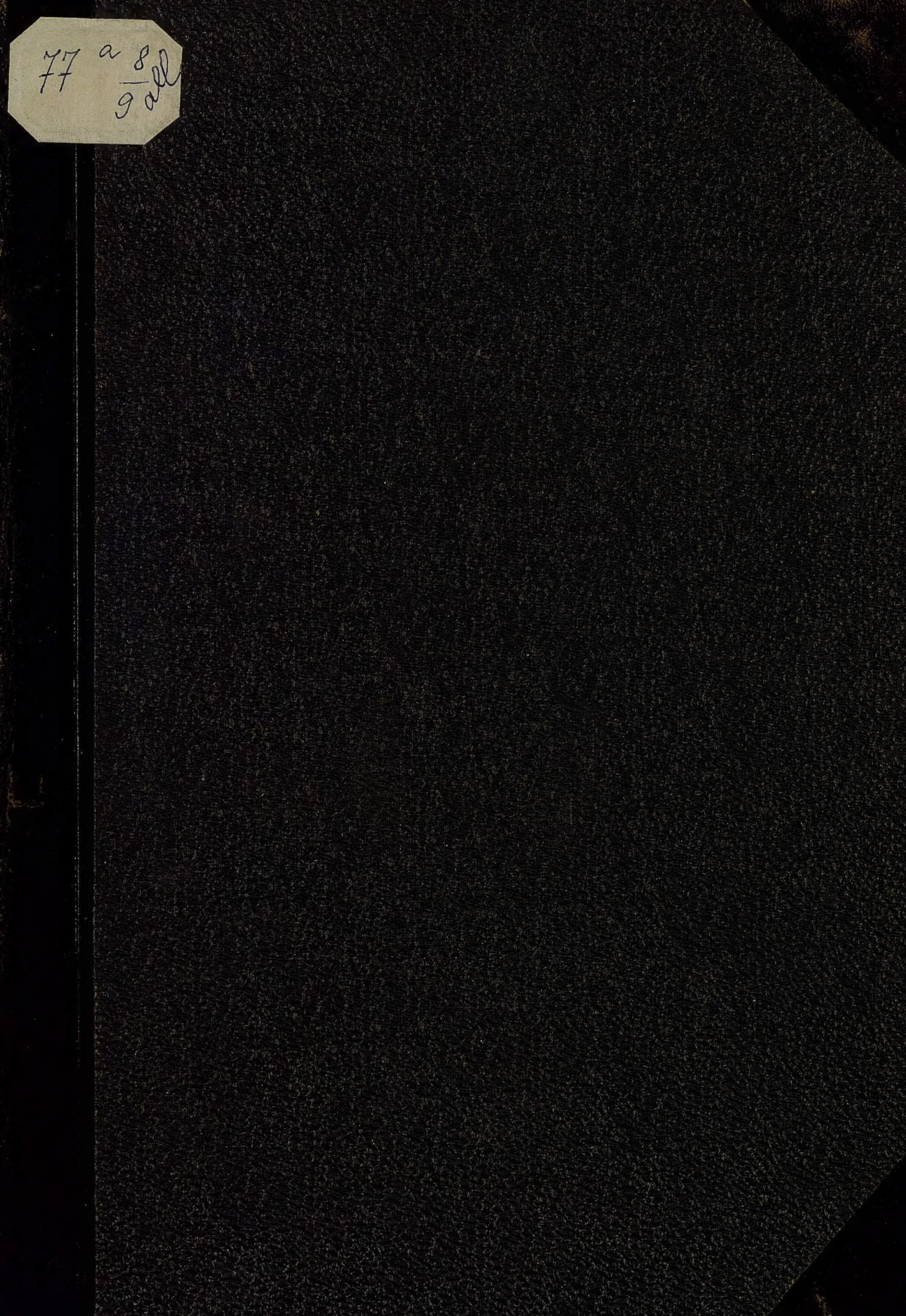


3

Ill. 1–4.

3

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденное Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

СВОДЪ

трудовъ мѣстныхъ комитетовъ по 49 губ. Европейской Россіи.

КОСВЕННЫЕ НАЛОГИ.

Составилъ

Ф. Я. НЕСМѢЛОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Ф. Вайсберга и П. Гершунина, Екатеринин. кан., № 71—6.
1904.

Печатано по распоряженію Предсѣдателя ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Труды мѣстныхъ комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности получены полностью изъ 49 губерній Европейской Россіи къ 1 Августа минувшаго 1903 года. По мѣрѣ отпечатанія поступавшихъ трудовъ, производился сводъ ихъ по отдѣламъ, систематизирующимъ рядъ вопросовъ, затронутыхъ 531 мѣстными комитетами названныхъ губерній. Цѣлью этой работы было поставлено использованіе всего полученнаго матеріала, заключающагося въ представленныхъ комитетамъ письменныхъ докладахъ отдѣльныхъ лицъ и комиссій и журналахъ засѣданій самихъ комитетовъ.

По своему содержанію матеріалъ этотъ распадается на три части: 1) свѣдѣнія о современномъ положеніи дѣла, 2) пожеланія и мѣры къ его улучшенію, указанныя отдѣльными лицами и комиссіями, и 3) заключенія, принятыя комитетами (единогласно или большинствомъ голосовъ). Въ послѣдовательномъ порядкѣ этихъ трехъ частей и излагаются въ сводѣ отдѣльные вопросы, притомъ, конечно,— только въ предѣлахъ представленнаго съ мѣстъ матеріала. Поэтому, современное положеніе, его нужды и потребности освѣщаются по отдѣльнымъ вопросамъ и мѣстностямъ въ большей или меньшей мѣрѣ, въ зависимости отъ имѣющихся въ этихъ матеріалахъ свѣдѣній.

Въ сводѣ сдѣланы ссылки на соотвѣтствующія страницы изданія трудовъ мѣстныхъ комитетовъ. Въ виду значительнаго числа цитируемыхъ страницъ, на коихъ основано изложеніе, большая ихъ часть вынесена въ конецъ книги при помощи номерныхъ ссылокъ. Засимъ, въ тѣхъ частяхъ текста, которыя содержатъ перечисленіе принятыхъ мѣстными комитетами заключеній, при названіи каждаго комитета помѣщена, справа въ скобкахъ, цифра, указывающая страницу изданія трудовъ, гдѣ находится подлинный текстъ заключенія.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Раздѣлъ I. Производства, облагаемыя акцизомъ.

Глава I. Винокуреніе.

Современное положеніе винокуренія въ Россіи.

Для улучшенія и поднятія доходности сельскаго хозяйства, а равно и для выгоднаго приложенія народнаго труда имѣютъ преимущественное значеніе производства, перерабатывающія продукты мѣстнаго произрастанія.

Развитіе такого рода техническихъ предпріятій даетъ возможность отчуждать на рынки не сырой матеріалъ, а уже готовыя дороже оплачиваемыя издѣлія и получать въ то же время полезные отбросы, которые, въ свою очередь, могутъ содѣйствовать созданію новыхъ цѣнностей и увеличивать производительную силу земли.

Значеніе винокуренія въ сельскомъ хозяйствѣ [1]).

Въ указанномъ отношеніи особенно выдѣляется винокуреніе. Во многихъ мѣстностяхъ тощій и песчаный грунтъ хорошо производитъ исключительно картофель, да и при болѣе благопріятныхъ условіяхъ земледѣлія онъ занимаетъ послѣ ржи самое видное мѣсто не только въ помѣщичьихъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Производство картофеля признается въ высшей степени полезнымъ для улучшенія механическаго строенія и физическихъ свойствъ почвы и облегченія перехода къ многопольному чередованію полей. Благодаря разнообразію культуры, уменьшается хозяйственный рискъ и обезпечивается наибольшій доходъ съ обработанной площади при случайномъ паденіи цѣны на зерновой хлѣбъ.

Наиболѣе выгоднымъ способомъ использованія картофеля признается добываніе изъ него спирта. Развитіе же винокуренія считается не только выгоднымъ занятіемъ, но во многихъ случаяхъ и необходимымъ условіемъ для поддержанія сельскаго хозяйства какъ владѣльцевъ имѣній, такъ и окружающаго населенія. Побочный отбросъ винокуренія—барда — даетъ обильную

пищу скоту, при скармливаніи плохихъ, соломистыхъ злаковъ, и обезпечиваетъ этимъ удобреніе земли.

Кромѣ пользы для владѣльца, винокуренный заводъ даетъ заработки мѣстнымъ крестьянамъ во всѣ времена года: зимой—вывозкой дровъ, лѣтомъ и осенью—воздѣлываніемъ и уборкой хлѣба и картофеля. Матеріальное благосостояніе крестьянъ увеличивается иногда и отъ выгодной продажи припасовъ винокуренія, полученныхъ въ ихъ собственномъ хозяйствѣ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ замѣчаются неблагопріятныя условія сбыта продуктовъ подспорныхъ культуръ, въ особенности, подверженныхъ скорой порчѣ. Огородные, садовые и бахчевые овощи и плоды, при отсутствіи сушилокъ и консервныхъ фабрикъ, расходуются, главнымъ образомъ, въ натуральномъ видѣ на мѣстное потребленіе. Высокій тарифъ, неудобства перевозки по желѣзнымъ дорогамъ и отсутствіе торговыхъ посредниковъ дѣлаютъ почти невозможнымъ ихъ вывозъ на сторону. При такомъ положеніи обильный урожай приноситъ пользу однимъ лишь кулакамъ-скупщикамъ, понижающимъ цѣну по своему усмотрѣнію, а часть его иногда вовсе не находитъ покупателеей и безполезно гибнетъ. Винокуреніе и въ этомъ случаѣ могло бы принести огромную пользу, избавивъ сельскихъ хозяевъ отъ всѣхъ убыточныхъ для нихъ случайностей, неизбѣжныхъ при современныхъ условіяхъ спроса и предложенія на указанные продукты (Саратовская, 190, 191).

Причины, препятствующія правильному развитію винокуренія [2]).

Сопоставленіе столь важныхъ практическихъ выводовъ о назченіи винокуренія съ дѣйствительными результатами привело многихъ изслѣдователей этого вопроса къ заключенію, что настоящее положеніе указаннаго производства, вслѣдствіе стѣснительныхъ правительственныхъ мѣръ, не вполнѣ отвѣчаетъ нуждамъ и интересамъ сельскаго хозяйства.

Измѣненія акцизной системы и особенно почти неожиданное сосредоточеніе продажи крѣпкихъ напитковъ въ рукахъ казны съ неизбѣжнымъ вмѣшательствомъ въ торговую часть предпріятія, стѣснительныя формальности и препятствія при ходатайствахъ о постройкѣ новыхъ винокуренныхъ заводовъ, воспрещеніе или крайнее ограниченіе возможности расширить производство на заводахъ, уже дѣйствующихъ, необезпеченный сбытъ спирта и пониженіе его рыночной стоимости препятствуютъ естественному развитію винокуренія и связанному съ нимъ болѣе полному использованію выгодъ сельскаго хозяйства и дѣлаютъ въ то же время это занятіе малоприбыльнымъ, терпимымъ въ иныхъ случаяхъ только изъ крайности и опасенія съ закрытіемъ завода лишиться необходимаго кредита и еще больше подорвать свое матеріальное положеніе.

Шаткость и неопредѣленность послѣдовавшихъ послѣ введенія казенной винной монополіи распоряженій отнимаютъ у винокуренія ту устойчивость, которая необходима для своевременнаго обсужденія всѣхъ условій производства, и увеличиваютъ рискъ промысла, а слѣдовательно, уменьшаютъ возможность затраты капиталовъ на улучшеніе технической стороны дѣла. Таковы общія положенія.

Болѣе подробное историческое изученіе вліянія и послѣдствій правительственныхъ мѣръ, направленныхъ со времени дѣйствія акцизной системы на упорядоченіе винокуреннаго производства, даетъ поводъ одновременно высказать нижеслѣдующія главнѣйшія соображенія: одни признаютъ, что мелкое сельскохозяйственное винокуреніе страдаетъ отъ неравнаго и непосильнаго соперничества съ крупнымъ, преслѣдующимъ отчасти или исключительно торговыя цѣли; другіе утверждаютъ противоположное, т. е. невозможность существованія производительныхъ винокуренныхъ заводовъ промышленнаго характера, на ряду съ незначительными, обслуживающими малоземельныя имѣнія, и, наконецъ, третьи доказываютъ, что главная причина неустройства кроется въ упорной и долговременной борьбѣ за обладаніе спиртовымъ рынкомъ между заводами различныхъ районовъ Россіи другъ съ другомъ и въ особенности съ заводами Западнаго и Юго-Западнаго края, которые находятся въ исключительно благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ и пользуются въ широкой степени всѣми преимуществами, созданными Правительствомъ для поддержанія сельскохозяйственнаго винокуренія.

На ряду съ этимъ въ отдѣльныхъ мнѣніяхъ и заключеніяхъ Комитетовъ приводятся и такіе выводы, что льготы, созданныя для винокуренія, въ настоящее время вполнѣ отвѣчаютъ назначенію этого промысла и ставятъ его въ достаточно привилегированное положеніе, и что Правительство поддерживаетъ всѣ производства, необходимыя для сельскаго хозяйства, въ томъ числѣ и винокуреніе (Калужская, 261; Могилевская, 44; Тверская, 374).

Положеніе мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія [3]).

Первый ударъ винокуренному производству нанесенъ акцизной системой и не столько величиной обложенія, сколько самимъ способомъ его взиманія.

Со введеніемъ акциза на спиртъ многіе заводы прекратили свое существованіе.

Владѣльцы опасались налога и довольно строгихъ правилъ, которыми было обставлено винокуреніе; при надзорѣ со стороны правительственныхъ чиновниковъ, они не считали себя полными хозяевами заводовъ, почему нѣкоторые изъ нихъ предпочли лучше прекратить производство, чѣмъ рисковать своимъ имуществомъ, особенно, если оно находилось въ арендѣ у евреевъ.

Правительство, желая поднять упадающій промыселъ, изыскало различныя поощренія для винокуренныхъ заводовъ, связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ. Но если законъ 1863 года, установившій нормы выхода спирта изъ разнаго рода припасовъ и его перекуръ, благопріятствовалъ крупному винокуренію, то и позднѣйшія правила 4 іюня 1890 года, предоставившія въ пользу владѣльцевъ сельскохозяйственныхъ заводовъ безакцизное отчисленіе со спирта *), а равно и послѣдующія распоряженія, своими льготами не облегчили условій существованія мелкаго и средняго производствъ, и въ настоящее время всѣ выгоды отъ винокуренія получаютъ, главнымъ образомъ, казна, болѣе или менѣе крупныя частныя хозяйства и промышленные заводы.

Между тѣмъ, винокуреніе можетъ только тогда принести надлежащую пользу, если оно будетъ развиваться равномѣрно. Этому важному условію удовлетворяютъ исключительно мелкіе заводы.

---

*) На основаніи ст. 300 Уст. объ акцизн. сбор. изд. 1901 г., выходы спирта изъ каждаго рода припасовъ исчисляются на градусы (сотыя части ведра) безводнаго спирта, и для сего принимаются слѣдующія нормы:

1) Изъ одного пуда:	муки ржаной, пшеничной и т. п., а также сухаго солода и кукурузы .	38	градусовъ безводнаго спирта.
2) „ „ „	зеленаго солода	25 1/3	
3) „ „ „	свеклосахарной патоки	25	
4) „ „ „	картофеля	12	

Нормы выхода спирта изъ другихъ матерьяловъ, не поименованныхъ въ ст. 300, устанавливается по мѣрѣ надобности Министромъ Финансовъ по ближайшимъ указаніямъ опыта (ст. 301).

Заводчикъ обязанъ уплатить акцизъ за все количество спирта, причитающееся по смѣтному исчисленію, хотя бы даже у него былъ недокуръ, т. е. если бы дѣйствительные выходы спирта оказались менѣе, чѣмъ причитается по нормѣ (ст. 300 304, 321).

По Уставу питейн. т. V изд. 1887 (ст. 219, 222) съ получаемаго на винокуренныхъ заводахъ перекура (выхода спирта сверхъ нормы) отчислялся въ пользу заводчика безакцизно опредѣленный процентъ, каковое отчисленіе прекращено закономъ 4 іюня 1890 года (№ 57 Собр. узакон. 1890 г. ст. 524), имѣвшимъ въ виду установленіе мѣръ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія. Взамѣнъ отмѣняемой льготы упомянутый законъ установилъ: 1) на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ (кромѣ дрожжево-винокуренныхъ) общее безакцизное отчисленіе въ пользу заводчика со спирта, подлежащаго оплатѣ акцизомъ, не исключая недокура, въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На первые выкуренные въ періодъ 1.000.000 градусовъ	. .	2%
На выкурку свыше 1.000.000 до 3.000.000 „	. .	1 1/2%
„ „ „ 3.000.000 „ 12.000.000 „	. .	1/2%

и 2) дополнительное безакцизное отчисленіе со спирта сельскохозяйственной выкурки въ слѣдующемъ размѣрѣ:

На первые выкуренные въ періодъ 500.000 градусовъ	. . .	4%
На выкурку свыше 500.000 до 1.000.000 „	. . .	2%
„ „ „ 1.000.000 „ 3.000.000 „	. . .	1 1/2%
„ „ „ 3.000.000 „ 6.000.000 „	. . .	1/2%

(ст. 309 и сл. Уст. объ акц. сб. изд. 1901 г.)

Такимъ образомъ по дѣйствующему закону выходы спирта сверхъ установленной нормы (перекуръ) подлежатъ оплатѣ акцизомъ наравнѣ съ нормальнымъ спиртомъ (ст. 303 Уст. объ акц. сб.).

возникновеніе которыхъ положительно необходимо не только въ каждомъ сколько-нибудь значительномъ имѣніи, но даже на крестьянскихъ земляхъ.

Только при широкомъ, безпрепятственномъ распространеніи винокуренія возможно поднять все сокращающуюся доходность земли и избѣгнуть, напримѣръ, такого ненормальнаго явленія, какъ сбытъ за безцѣнокъ, вслѣдствіе отсутствія надлежащаго спроса, продуктовъ земледѣлія.

Неустойчивость промышленнаго винокуренія [4]).

Съ другой стороны, указывается, что, хотя всѣ правительственныя мѣры, начиная съ 1885 года, и были направлены къ развитію мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія, но, напримѣръ, въ средне-черноземныхъ губерніяхъ онѣ не оказали должнаго вліянія: не только малоземельныя, но и болѣе обширныя имѣнія этого района, несмотря ни на какія поощренія, не въ состояніи содержать винокуренныхъ заводовъ отчасти вслѣдствіе задолженности помѣщиковъ, а главное, отъ огромныхъ колебаній урожая картофеля. Эти обстоятельства привели къ тому, что большинство владѣльцевъ сами не занимаются винокуреніемъ, а передаютъ заводы въ негласное арендное пользованіе отдѣльно отъ имѣній, вопреки воспрещенію закона 4 іюня 1890 года, обезпечивая себя только доходомъ отъ посѣва картофеля и передавая рискъ по производству постороннимъ лицамъ.

Если теперь въ черноземныхъ губерніяхъ и возникаютъ мелкіе винокуренные заводы, то преимущественно въ благоустроенныхъ крупныхъ имѣніяхъ и въ расчетѣ на выгоды отъ продажи спирта въ казну, такъ какъ въ подобнаго рода экономіяхъ не ощущается обыкновенно недостатка въ кормовыхъ средствахъ, а слѣдовательно, и въ удобреніи земли. Кромѣ того, незначительный первоначально по размѣрамъ производства заводъ, обслуживая небольшой участокъ, со временемъ, если послѣдуетъ разрѣшеніе увеличенія выкурки, непремѣнно превратится въ болѣе крупный.

Однимъ словомъ, на практикѣ замѣчается нѣчто такое, что прямо говоритъ не въ пользу льготнаго распространенія сельскохозяйственнаго винокуренія. Малоземельныя имѣнія и крестьянскія хозяйства, примыкающія къ смѣшаннымъ и промышленнымъ винокуреннымъ заводамъ, пользуясь постояннымъ и обезпеченнымъ сбытомъ картофеля и получая барду, находятся въ несравненно лучшихъ условіяхъ, нежели многія помѣстья съ собственными винокуренными заводами.

Въ восьмидесятыхъ годахъ прошлаго столѣтія, при низкой и неустойчивой урожайности картофеля, а также, благодаря стремленію землевладѣльцевъ и крестьянъ къ улучшенію землепользованія, начало было развиваться въ черноземной полосѣ такъ

называемое промышленное винокуренное производство, вполнѣ отвѣчающее интересамъ мелкаго сельскаго хозяйства, но подъ вліяніемъ закона 4 іюня 1890 года и дальнѣйшихъ мѣръ по упорядоченію этого промысла, сдѣлавшихъ положеніе крупныхъ заводовъ неустойчивымъ, производство спирта значительно уменьшилось. Прямымъ послѣдствіемъ этого было прекращеніе всякихъ сдѣлокъ по покупкѣ картофеля на льготныхъ для поставщиковъ условіяхъ, напримѣръ, по долгосрочнымъ договорамъ съ выдачей авансовъ передъ посѣвомъ и т. п., а съ утратой обезпеченнаго сбыта многія имѣнія прекратили выращиваніе картофеля и перешли снова къ забытому трехпольному хозяйству.

Такимъ образомъ, вышеупомянутый законъ 4 іюня 1890 г., стѣснивъ крупное винокуреніе, воспретивъ отдачу винокуренныхъ заводовъ въ аренду отдѣльно отъ имѣній, а равно и учрежденіе паевыхъ товариществъ на устройство и содержаніе такого рода предпріятій, привелъ на практикѣ, по крайней мѣрѣ, въ средне-черноземномъ раіонѣ, къ отвлеченію капиталовъ отъ мелкаго сельскаго хозяйства, чѣмъ положеніе ихъ несомнѣнно ухудшилось. Если послѣ введенія вышеупомянутаго закона крупные винокуренные заводы продолжали существовать на ряду съ мелкими, то это объясняется отнюдь не выгодами, получаемыми непосредственно отъ производства, а лишь возможностью сбыта значительной части выкурки или въ видѣ вина и притомъ изъ собственныхъ питейныхъ заведеній, или ректификованнымъ спиртомъ, доставляющимъ наибольшую прибыль, а также продажей содержателямъ оптовыхъ складовъ въ кредитъ, и, наконецъ, нѣкоторою выдержкою въ предложеніи продукта до случайнаго повышенія цѣны. Подобнаго рода способы и пріемы торговли, поддерживавшіе крупные промышленные заводы, при введеніи казенной продажи питей, отпали.

Въ результатѣ, правительственныя мѣры къ поощренію мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія, въ примѣненіи къ средне-черноземнымъ губерніямъ, способствовали только пониженію доходности заводовъ, оскудѣнію прилегающихъ къ нимъ имѣній, сокращенію мѣстнаго производства и его перемѣщенію въ западные раіоны, откуда спиртъ приходится передвигать для удовлетворенія потребностей центральныхъ, восточныхъ и др. губерній.

Винокуренные заводы перешли въ крупныя имѣнія, при чемъ уничтожилась и связь съ этимъ промысломъ менѣе значительныхъ хозяйствъ. Заработки мѣстнаго крестьянскаго населенія понизились, и упала цѣна на спиртъ, поступающій въ казну по разверсткѣ (Тульская, 286, 289).

Условія сельскохозяйственнаго винокуренія въ средне-черноземномъ раіонѣ [5]).

Параллельно съ послѣднимъ мнѣніемъ, касающимся преимущественно промышленнаго винокуренія, приводится рядъ доказательствъ неравномѣрнаго распредѣленія льготъ между заводами сельскохозяйственнаго типа въ западномъ и средне-черноземномъ раіонахъ.

Климатическія и почвенныя условія, обезпечивающія обильные урожаи картофеля хорошаго качества, т. е. съ большимъ содержаніемъ крахмала, дешевое топливо и близость заграничнаго рынка даютъ огромныя преимущества винокуренному производству западной Россіи.

Улучшенію естественнымъ путемъ созданнаго положенія еще способствовали, въ немалой степени, и всѣ правительственныя мѣры, касавшіяся когда-либо винокуренія. Такъ, напримѣръ, законъ о безакцизномъ перекурѣ, повсемѣстно повліявшій на усовершенствованіе способа производства, оказалъ особенную услугу въ западномъ раіонѣ, гдѣ преобладаетъ винокуреніе изъ картофеля, который тамъ даетъ гораздо большіе выходы спирта, чѣмъ на заводахъ центральныхъ губерній.

Когда избытокъ спирта, остававшійся послѣ удовлетворенія мѣстной потребности, началъ поступать изъ западныхъ губерній на внутренніе рынки, то Министерство Финансовъ провело законъ о преміяхъ при вывозѣ спирта за границу, но и этимъ льготнымъ правомъ воспользовались точно также, исключительно, заводчики западной Россіи.

Погоня за полученіемъ вывозныхъ премій и безакцизнаго перекура повлекла увеличеніе винокуренія въ указанномъ раіонѣ и вызвала, такимъ образомъ, еще большее перепроизводство спирта, отъ котораго пострадало, исключительно, винокуреніе центральныхъ губерній, такъ какъ всѣ его излишки заводчики западныхъ губерній продавали на внутренніе рынки по цѣнамъ, убыточнымъ для производства въ центральной мѣстности.

Указанныя обстоятельства, обострившіяся особенно въ началѣ 80-хъ годовъ, привели однихъ къ значительному сокращенію или даже полному прекращенію винокуренія, а другихъ заставили добиться удешевленія производства путемъ увеличенія его размѣровъ, что вызвало появленіе весьма крупныхъ предпріятій, которыя, въ свою очередь, стали вести неравную борьбу съ болѣе мелкими заводами.

Для выясненія нуждъ сельскохозяйственнаго винокуренія Министерствомъ Финансовъ были созваны совѣщанія. Участвовавшіе въ нихъ заводчики, главнымъ образомъ, изъ западныхъ губерній выставили причиною упадка винокуренія давленіе крупнаго производства на мелкое, почему и всѣ дальнѣйшія мѣры со сто-

роны Правительства были направлены къ поощренію мелкаго винокуренія, при чемъ первоначальная величина завода сельскохозяйственнаго типа предполагалась въ разныхъ поясахъ Имперіи неодинаковой соотвѣтственно средней мѣстной выкуркѣ, но впослѣдствіи, благодаря вліянію представителей мелкой промышленности, условія сельскохозяйственнаго винокуренія были признаны общими для всѣхъ районовъ. Законъ 4 іюня 1890 г. *), явившійся результатомъ вышеупомянутыхъ совѣщаній, снова оказался особенно благопріятнымъ для западной Россіи гдѣ преобладаютъ почти исключительно небольшіе заводы. Въ періодъ винокуренія 1899—1900 г. г. заводовладѣльцы западныхъ губерній, выкуривъ 21.214.642 ведра спирта въ 40 градусовъ, получили, согласно вышеупомянутому закону, безакцизныхъ отчисленій 4.191.959 р. 10 коп., т. е. по 19,75 коп. на ведро спирта, тогда какъ на долю предпринимателей средне-черноземныхъ губерній, выкурившихъ 22.286.061 ведро, пришлось отчисленій всего 2.236.075 р. 74 коп., т. е. по 10 к. Эта льгота дала возможность западнымъ заводчикамъ сбывать продуктъ при посредствѣ крупныхъ промышленниковъ.

Появленіе въ продажѣ болѣе дешеваго спирта особенно усилилось послѣ сокращенія на него спроса за границей и одновременнаго пониженія вывозной преміи. Нельзя не отмѣтить, что и послѣднимъ обстоятельствомъ болѣе всего воспользовались тѣ же заводчики западной Россіи. Сокращеніе вывоза спирта за границу вызвало уменьшеніе винокуренія, но не у нихъ, а въ центральномъ раіонѣ, такъ какъ весь свободный западный спиртъ появился въ сѣверныхъ и средне-промышленныхъ губерніяхъ, вытѣснивъ оттуда соотвѣтствующее количество выкурки средне-черноземной полосы.

---

*) На основаніи закона 4 іюня 1890 г. винокуренные заводы получаютъ отъ казны, по размѣрамъ своей выкурки, нижеслѣдующія безакцизныя отчисленія.

Сельскохозяйственные заводы.

При годовой выкуркѣ:	Общаго и дополнительнаго отчисленія.
12500 вед. въ 40 градусовъ.	24 коп. на ведро
25000 „ „ „	20 „ „
50000 „ „ „	16 „ „
75000 „ „ „	14,66 „
100000 „ „ „	12 „ „
125000 „ „ „	10,4 „
150000 „ „ „	9,33 „

Промышленные заводы.

При годовой выкуркѣ:	Общаго и дополнительнаго отчисленія.
25000 вед. въ 40 градусовъ.	8 коп. на ведро.
50000 „ „ „	7 „ „
100000 „ „ „	6,66 „ „
150000 „ „ „	4,33 „ „
200000 „ „ „	3,75 „ „
300000 „ „ „	3,16 „ (Тульская, 142).

Примѣч. составителя.

Далѣе, слѣдуетъ законъ 6 іюня 1894 г., коимъ производство винокуренныхъ заводовъ ограничено до извѣстныхъ предѣловъ, но въ это время предшествовавшія распоряженія Правительства оказали уже свое вліяніе на сокращеніе производства въ центральныхъ губерніяхъ и на усиленное развитіе его въ западной Россіи, почему и положеніе дѣла въ новыхъ условіяхъ нисколько не измѣнилось.

Законъ 12 іюня 1900 г., устанавливая для каждаго раіона опредѣленное наименьшее количество выкурки, которая принимается съ заводовъ безъ остатка, внѣ разверстки, по назначеннымъ Министерствомъ Финансовъ цѣнамъ, уравниваетъ положеніе средне-черноземныхъ заводовъ съ другими, но, къ сожалѣнію, при опредѣленіи пораіонаго количества спирта, пріобрѣтаемаго казной на вышеописанныхъ льготныхъ условіяхъ, принята величина средней выкурки заводовъ чисто сельскохозяйственнаго типа, между тѣмъ гораздо правильнѣе было бы руководствоваться для этого расчета соотвѣтствующими данными со всѣхъ мѣстныхъ заводовъ— безразлично, сельскохозяйственные они или промышленные.

Затѣмъ, упомянутый законъ 12 іюня 1900 г. остальное количество спирта, остающееся къ заготовкѣ по назначеннымъ цѣнамъ за принятіемъ отъ заводчиковъ пораіонныхъ внѣразверсточныхъ количествъ, распредѣляетъ между заводами соразмѣрно съ наивысшей годовой ихъ выкуркой въ одинъ изъ періодовъ винокуренія 1892—1893, 1893—1894 и 1894—1895 гг. или съ среднею выкуркою въ періодъ 1895—1899 г., смотря по тому, которая изъ двухъ больше; но, при сокращеніи производства въ средне-черноземныхъ губерніяхъ еще въ 90-хъ годахъ, вновь введенный законъ 12 іюня 1900 г. не внесъ ничего существеннаго въ положеніе винокуренія этого раіона.

Слѣдующія засимъ правила, опредѣляющія условія возникновенія новыхъ заводовъ, построенныхъ послѣ 1898—1899 г.г., и порядокъ участія ихъ въ поставкѣ разверсточнаго спирта для надобности казенной винной операціи, могутъ оказаться полезными лишь для винокуренія въ западныхъ губерніяхъ, такъ какъ дозволенные размѣры выкурки вновь разрѣшаемыхъ заводовъ и незначительное количество спирта, принимаемое отъ нихъ въ казну по назначеннымъ цѣнамъ, ближе подходятъ къ типу средняго по производительности завода этого края, чѣмъ другихъ мѣстностей. Дѣйствительно, въ трехъ раіонахъ на западѣ съ 1899 по 1902 г. открыто новыхъ заводовъ 107 и разрѣшено еще съ 1902 г. 200, тогда какъ, напримѣръ, въ средне-черноземныхъ губерніяхъ, въ тотъ же періодъ времени, устро-

ено 10 заводовъ и получено дозволеніе съ 1902 г. еще на 42 завода *).

Наконецъ, послѣдняя мѣра Правительства, установившая съ 10 октября 1900 г. диференціальный тарифъ на спиртъ, опять послужила на пользу почти исключительно винокуреннымъ заводчикамъ западной Россіи, такъ какъ она дала возможность спирту, выкуренному въ этой мѣстности, проникнуть даже въ восточныя губерніи, что и вызвало дальнѣйшія пониженія цѣнъ на него въ центральныхъ раіонахъ.

Такимъ образомъ, почти всѣ мѣропріятія Правительства, начиная съ акцизной системы, приводятъ на практикѣ къ успѣшному развитію и процвѣтанію винокуренной промышленности въ западныхъ губерніяхъ, которыя и безъ этого имѣютъ выгодный сбытъ всѣхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ для надобности сосредоточеннаго въ тѣхъ мѣстностяхъ многочисленнаго войска, фабрикъ и разнаго рода промышленныхъ предпріятій.

Нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что особенное значеніе винокуренія для центральной полосы, сравнительно съ западной Россіи, обусловливается еще и значительнымъ неравенствомъ въ распредѣленіи различныхъ земельныхъ угодій. Въ средне-черноземной полосѣ преобладаетъ пашня при полномъ недостаткѣ пастбищъ, луговъ, выгоновъ и лѣсныхъ зарослей. Все хозяйство основано на соломѣ, которая служитъ не только кормомъ и подстилкой для скота, но и топливомъ. Между тѣмъ, отъ продолжительной обработки земля истощилась и требуетъ удобренія, грозя, въ противномъ случаѣ, низкимъ урожаемъ (Тульская, 139 и сл.).

Представители западныхъ губерній, въ свою очередь, полагаютъ, что исключительное значеніе винокуренія для сельскаго хозяйства даетъ имъ право разсчитывать на особую правительственную поддержку, необходимую со времени введенія казенной продажи питей. Винокуреніе въ западной Россіи весьма тѣсно связано съ потребностями землепользованія, чего нельзя сказать про внутреннія губерніи, хотя и тамъ заводы именуются „сельскохозяйственными“. Въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ перекуривается главнымъ образомъ картофель, повышеніе цѣны на спиртъ приноситъ пользу

---

*) Согласно закону 2 іюня 1903 г. винокуреніе, съ періода 1903—1904 г.г., въ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи не нормируется, и размѣръ выкурокъ зависитъ отъ усмотрѣнія заводчиковъ, при чемъ, на основаніи того же закона, опредѣляется лишь количество спирта, которое каждый заводчикъ, въ зависимости отъ дѣйствительно произведенныхъ выкурокъ въ указанные въ упомянутомъ законѣ періоды, будетъ имѣть право ставить въ казну по назначенной цѣнѣ.

Прим. составителя.

всѣмъ хозяевамъ, поставляющимъ на заводъ продукты полеводства, тогда какъ въ другихъ мѣстностяхъ съ хлѣбнымъ винокуреніемъ, такое перераспредѣленіе выгодъ между потребителями и поставщиками недостижимо, ибо цѣна зерновыхъ матеріаловъ находится въ зависимости отъ всемірнаго рынка, и, слѣдовательно, ее нельзя увеличивать произвольно. При такихъ условіяхъ, прибыльный сбытъ спирта обогащаетъ только заводовладѣльцевъ. Кромѣ того, отбросъ винокуренія—барда—можетъ принести надлежащую пользу при высокомъ уровнѣ хозяйства, когда обращается особое вниманіе на содержаніе скота, и, наконецъ, во многихъ внутреннихъ губерніяхъ припасы для винокуренія подвозятся по желѣзной дорогѣ, т. е. окончательно прерывается зависимость самаго производства отъ сельскаго хозяйства.

Несмотря на столь исключительное положеніе винокуренной промышленности въ западной Россіи, казна не только не признала возможнымъ вознаградить сельскихъ хозяевъ этого раіона за убытки, которые они несутъ отъ пониженія стоимости хлѣба, хотя бы сравнительно высокими цѣнами на разверсточный спиртъ, но даже его количество опредѣлила для всѣхъ западныхъ губерній значительно меньше, чѣмъ для восточной части Имперіи (Лифляндская, 38).

Недостаточная продолжительность срока сельскохозяйственной выкурки.

Правильное обслуживаніе винокуренными заводами тѣхъ имѣній средней и сѣверной полосъ, гдѣ ощущается настоятельная необходимость въ бардѣ, затрудняется въ настоящее время слишкомъ короткимъ срокомъ сельскохозяйственной выкурки, установленнымъ 312 ст. Устава объ акциз. сб., въ 200 дней.

Недолго продолжающееся на сѣверѣ Россіи лѣто допускаетъ пастьбу скота облагороженныхъ породъ только съ половины мая до первыхъ чиселъ сентября. При такихъ условіяхъ сельскій хозяинъ, для котораго производство винокуренія составляетъ одно изъ первыхъ условій поддержанія урожайности малоплодородныхъ полей, самою природою вынуждается продолжать дѣйствіе завода съ 15 сентября по 15 мая, т. е. въ теченіе 240—245 дней; иначе неминуемо произойдетъ перерывъ въ раціональномъ кормленіи скота. Отсутствіе барды и необходимость переводить скотъ съ тучнаго подножнаго корма осенью и съ теплаго весною на сухой и менѣе питательный вліяютъ на него самымъ вреднымъ образомъ: удойность коровъ падаетъ чуть ли не на половину, сама скотина тощаетъ, уменьшается въ вѣсѣ, что влечетъ за собою немалый убытокъ для сельскаго хозяина, особенно чувствительный при откармливаніи животныхъ на убой.

Продленіе винокуренія сверхъ 200 дней для сельскохозяйственныхъ заводовъ сопряжено съ значительнымъ ущербомъ,

гораздо большимъ, нежели для заводовъ полупромышленнаго типа, почему владѣльцы и не рѣшаются на эту мѣру, несмотря на настоятельную потребность въ бардѣ. На основаніи примѣчанія къ упомянутой 312 ст. Уст. объ акц. сб., винокуреніе на заводѣ, отвѣчающемъ установленнымъ требованіямъ, пользуется дополнительнымъ безакцизнымъ отчисленіемъ со всего количества выкуреннаго спирта, хотя бы оно и превышало 3.000 градусовъ на каждую десятину пахотной земли. Въ случаѣ же, если подобный заводъ будетъ въ общей сложности дѣйствовать болѣе 200 дней, то, по § 3 утвержденной Министромъ Финансовъ 21 марта 1891 г. инструкціи по примѣненію закона о мѣрахъ къ поощренію сельскохозяйственнаго винокуренія, расчетъ дополнительнаго безакцизнаго отчисленія производится лишь въ размѣрѣ, установленномъ для заводовъ, по силѣ не соотвѣтствующихъ количеству пахотной земли, т. е. оно исчисляется только съ 3.000 градусовъ спирта на каждую десятину, хотя бы выкурка была и больше. Такимъ образомъ, заводы, наиболѣе поощряемые самимъ Правительствомъ, т. е. въ тѣсномъ смыслѣ сельскохозяйственные, въ случаѣ надобности продолжить винокуреніе, несутъ гораздо большіе убытки, нежели заводы по существу полупромышленные.

Кромѣ потери на дополнительномъ отчисленіи, продолженіе винокуренія сверхъ 200 дней грозитъ еще и другими убытками: производство винокуренія въ сентябрѣ и въ маѣ обходится дороже, вслѣдствіе повышенія рабочей платы; засимъ, въ относительно теплые мѣсяцы выходъ спирта бываетъ менѣе удаченъ, нежели въ зимнее время, и, кромѣ того, при этомъ возникаютъ нѣкоторыя неудобства въ полевыхъ работахъ.

Все это вмѣстѣ взятое составляетъ такое сочетаніе неблагопріятныхъ обстоятельствъ, что только немногіе сельскіе хозяева, при полномъ недостаткѣ корма, рѣшаются продолжать винокуреніе сверхъ 200 дней, предпочитая въ другихъ случаяхъ лишать скотъ барды внѣ этого срока.

Само Министерство Финансовъ признало возможнымъ считаться съ этимъ неудобствомъ, разрѣшая производство заторовъ черезъ день, въ видахъ предоставленія возможности пользоваться бардою болѣе 200 дней. Но такими разрѣшеніями далеко не устраняются затрудненія въ полученіи корма, ибо производство винокуренія съ перерывами сопряжено съ большими техническими неудобствами и излишними расходами, а главная цѣль, ради которой предпринимается удлиненіе срока винокуренія, не достигается, такъ какъ барда, простоявъ лишнія сутки, особенно въ теплое время, портится и дѣлается вредною для скота. По этимъ причинамъ возможностью получать разрѣшеніе на производство зато-

ровъ черезъ день заводчики пользуются до крайности рѣдко (Эстляндская, 96 и сл.).

Нормировка винокуренія [6]).

На основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 12 іюня 1900 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, необходимый для казенной продажи спиртъ заготовляется двумя способами: $^4/_5$ годовой потребности пріобрѣтаются отъ винокуренныхъ заводовъ по цѣнамъ, ежегодно опредѣляемымъ Министромъ Финансовъ, а остальное количество—съ торговъ.

Въ ряду мѣропріятій, имѣющихъ рѣшающее значеніе для сельскохозяйственнаго винокуренія, признаются его правильная нормировка и равномѣрное распредѣленіе разверсточнаго спирта между заводами.

Достаточно продолжительная практика поставки спирта въ казну при существующихъ условіяхъ сбыта обнаружила, кромѣ нѣкоторыхъ свѣтлыхъ сторонъ, въ которыхъ проявились заботы и участіе казеннаго управленія къ предпринимателямъ, немало и весьма нежелательныхъ недочетовъ и шероховатостей, неизбѣжныхъ, особенно на первыхъ порахъ, во всякомъ дѣлѣ, гдѣ сталкиваются интересы государства съ экономическими выгодами многочисленнаго круга частныхъ лицъ, являющихся въ данномъ случаѣ представителями цѣлой отрасли сельскохозяйственной промышленности.

До введенія казенной продажи питей Министерство Финансовъ не препятствовало открытію новыхъ сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, опредѣляя размѣръ выкурки спирта пропорціонально количеству пахотной земли въ имѣніяхъ. Послѣ изданія закона 1894 года, когда Правительство сдѣлалось полнымъ хозяиномъ спиртовой торговли, отведя винокуреннымъ заводамъ мѣсто главныхъ пособниковъ этого предпріятія, послѣдовали ограниченія, выразившіяся въ установленіи предѣльныхъ нормъ производства. Первоначально количество выкуреннаго спирта было опредѣлено по среднему выводу за послѣдніе три года дѣйствія заводовъ до введенія монополіи; часть этого количества казна обязалась принимать по цѣнамъ, соотвѣтствующимъ издержкамъ производства. Впослѣдствіи, для увеличенія предложенія спирта и пониженія его стоимости, разрѣшена постройка новыхъ заводовъ съ предѣльною выкуркою въ теченіе періода до 400 тыс. градусовъ *).

Одновременно съ этимъ распространились слухи, что такое правило не исключаетъ возможности позднѣйшаго увеличенія выкурки въ два или три раза больше, почему многіе хозяева

*) См. выноску на стр. 10.

колебались: устроить ли заводъ въ указанныхъ предѣлахъ, стоимостью около 5—7 тыс. рублей, или же увеличить его производительность, воспользовавшись всѣми усовершенствованіями техники, до 1 милліона градусовъ, затративъ на это тысячъ 30. Нѣкоторые предприниматели обращались въ Министерство за разъясненіемъ возникшаго сомнѣнія и, хотя получили отвѣтъ, что „въ настоящее время ничего опредѣлить невозможно“, но все-таки устроили большіе и дорого стоящіе заводы, измѣнивъ соотвѣтствующимъ образомъ систему полеводства съ неизбѣжными въ этомъ случаѣ издержками и затратами, а также и потерями отъ недостаточной урожайности не въ очередь посѣянныхъ зерновыхъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ.

Въ первомъ же году изъ милліонной разрѣшенной выкурки казна пріобрѣла отъ заводчиковъ только 320 тыс. градусовъ спирта.

Въ мартѣ 1900 года получилось увѣдомленіе о дозволеніи выкурки спирта до 2 милліоновъ градусовъ, но эта льгота, послѣдовавшая въ то время, когда уже ощущался недостатокъ припасовъ и 200-дневный срокъ дѣйствія заводовъ въ данномъ періодѣ сельскохозяйственнаго винокуренія приближался къ концу, не могла имѣть практическаго значенія.

Въ 1901 году вмѣсто первоначальныхъ 400 тыс. градусовъ дозволено увеличить норму выкурки пропорціонально площади пахотной земли въ имѣніи, но количество разверсточнаго спирта осталось прежнее, т. е. 320 тыс. градусовъ.

Въ 1902 году заводчики получили увѣдомленіе о возвратѣ къ прежней нормѣ въ 400 тыс. градусовъ, но только для новыхъ заводовъ, а устроенные ранѣе подчинены основному правилу, устанавливающему зависимость производительности отъ количества пахотной земли въ имѣніи и средней выкурки за послѣдніе три года до введенія казенной винной монополіи. Объ этомъ стало извѣстно 19 іюля, т. е. за мѣсяцъ до сбора картофеля, посѣвъ котораго былъ увеличенъ въ расчетѣ на болѣе благопріятныя условія.

Изъ этого видно, что Министерство Финансовъ въ теченіе трехъ лѣтъ не строго придерживалось установленныхъ нормъ и запаздывало объявленіемъ своихъ распоряженій, что ставило предпринимателей въ затруднительное положеніе относительно способа веденія хозяйства (Минская, 416 и сл.).

Одно время, въ виду опасности перепроизводства спирта, постройка новыхъ винокуренныхъ заводовъ даже совершенно не разрѣшалась (Черниговская, 159).

Нельзя отрицать, что пріемка въ казну опредѣленнаго количества спирта приноситъ винокуреннымъ заводчикамъ пользу, устраняя колебаніе рыночной цѣны, но на практикѣ нормировка привела и къ такому нежелательному послѣдствію, что, напримѣръ, два завода одного и того же сельскохозяйственнаго типа, но начавшіе дѣйствовать въ разное время, поставляютъ въ казну: первый, существующій болѣе продолжительный срокъ, все разрѣшенное ему къ выкуркѣ количество спирта, а второй, позднѣйшій,— только половину своего производства.

Сельскій хозяинъ, который во-время не догадался заняться винокуреніемъ, впослѣдствіи терялъ это право, а кто открылъ заводъ поздно, получилъ меньшія преимущества въ поставкѣ спирта для казенной надобности и лишился возможности улучшить свое матеріальное положеніе.

Величина разверстки спирта, опредѣленная для прежнихъ винокуренныхъ заводовъ, вполнѣ обезпечиваетъ доходность предпріятія, а новые, несмотря на всю прибыльность винокуренія, должны въ концѣ-концовъ прекратить свое существованіе, такъ какъ, при ограниченіи сбыта спирта по назначеннымъ отъ казны цѣнамъ, не оплачиваются расходы производства, а продажа остатка, свободнаго отъ раскладки, въ частныя руки, признается совершенно невыгодной для заводчиковъ.

Одновременно съ этимъ наблюдается, что производительность нѣкоторыхъ винокуренныхъ заводовъ, существующихъ исключительно въ интересахъ сельскаго хозяйства, далеко не соотвѣтствуетъ количеству пахотной земли въ имѣніяхъ: обслуживая, напримѣръ, 300 десятинъ, они имѣютъ разрѣшеніе на выкурку гораздо большаго количества спирта, чѣмъ заводы, дѣйствующіе при наличности 700 десятинъ (Минская, 263). Мелкому землевладѣльцу иногда возбраняется постройка сельскохозяйственнаго винокуреннаго завода, а на ряду съ этимъ сосѣдняя крупная экономія съ многомилліонною производительностью не знаетъ, какъ использовать барду (Черниговская, 159).

Перепроизводство спирта [7]).

Указанное ограниченіе винокуреннаго производства совпало съ временемъ наивысшаго его развитія и распространенія, вызваннаго, главнымъ образомъ, введеніемъ казенной винной монополіи.

Винокуреніе считалось ранѣе не особенно выгоднымъ занятіемъ; не всякій землевладѣлецъ, даже при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, желалъ открывать заводъ, такъ какъ приходилось имѣть въ виду не только пользу его для сельскаго хозяйства, но и условія сбыта спирта исключительно при посредствѣ кабаковъ,— безъ раздробительной торговли предпріятіе иногда не могло вовсе существовать.

При нынѣшнихъ порядкахъ забота о рынкѣ сама собою отпадаетъ: хозяиномъ всего дѣла является Правительство, отъ котораго заводчики ожидаютъ только выгодныхъ цѣнъ за принятый спиртъ; вотъ почему Министерство Финансовъ завалено просьбами объ открытіи новыхъ сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, и общее ихъ число значительно увеличилось. Однако, на ряду съ этимъ отмѣчается и сокращеніе винокуренія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ отъ разныхъ причинъ, въ томъ числѣ, какъ полагаютъ нѣкоторые, и отъ новаго порядка торговли крѣпкими напитками (Полтавская, 170; С.-Петербургская, 37; Херсонская, 82*). Производство спирта въ настоящее время все-таки превышаетъ его внутреннее потребленіе. Послѣднее обстоятельство находится въ тѣсной зависимости еще и отъ неограниченнаго участія въ винокуреніи промышленниковъ. Перерабатывая, на сѣверѣ Россіи и въ Сибири, покупной и очень дешевый мѣстный хлѣбъ въ весьма большихъ количествахъ, они достигаютъ значительнаго удешевленія производства и возможности сбывать спиртъ, благодаря его низкой заготовительной стоимости, на далекія разстоянія (Минская, 419).

Во всякомъ случаѣ, Правительство обратило серьезное вниманіе на неравенство предложенія и спроса спирта и, насколько возможно, старается согласовать размѣръ его выкурки съ дѣйствительнымъ расходомъ на нужды населенія (Подольская, 178).

Подобнаго рода противорѣчія, вызванныя естественными причинами, могутъ примирить только жизнь и дальнѣйшая практика дѣла, — онѣ однѣ въ состояніи указать и надлежащія мѣры для устраненія препятствій, нарушающихъ временно чьи-либо интересы (Гродненская, 271).

Опасность перепроизводства спирта и неминуемое при этомъ пониженіе его цѣны привели заводчиковъ къ убѣжденію, что

---

*) Число дѣйствовавшихъ въ періодъ $190^{0}/_{1}$ г.г. заводовъ во всей Имперіи увеличилось противъ $1^{899}/_{900}$ г.г. на 100, или почти на $5^{0}/_{0}$, при чемъ приростъ въ числѣ заводовъ наблюдается по всѣмъ районамъ, за исключеніемъ Прибалтійскаго края и Сибири съ Туркестаномъ. Общее число заводовъ въ $190^{0}/_{1}$ г.г. является, вмѣстѣ съ тѣмъ, максимальнымъ за всѣ предшествовавшія 9 лѣтъ.

Измѣненія по районамъ въ относительной численности винокуренныхъ заводовъ за 10 лѣтъ (съ $189^{1}/_{2}$—$190^{0}/_{1}$)—въ общемъ незначительны.

Нѣкоторымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи являются районы: восточный—губ.: Вятская, Казанская, Оренбургская, Уфимская, Пермская, Самарская (въ періодъ $189^{1}/_{2}$—2,$6^{0}/_{0}$; въ пер. $190^{0}/_{1}$—3,$9^{0}/_{0}$) и малороссійскій—губ.: Полтавская, Харьковская, Черниговская (въ пер. $189^{1}/_{2}$—7,$1^{0}/_{0}$; въ пер. $190^{0}/_{1}$—8,$4^{0}/_{0}$)—въ сторону увеличенія, и районы прибалтійскій—губ.: Лифляндская, Курляндская, Эстляндская (въ пер. $189^{1}/_{2}$—16,$2^{0}/_{0}$; въ пер. $190^{0}/_{1}$—13,$7^{0}/_{0}$) и привислинскій — 10 губерній (въ пер. $189^{1}/_{2}$ г.—17,$6^{0}/_{0}$; въ пер. $190^{0}/_{1}$—15,$5^{0}/_{0}$)—въ сторону уменьшенія относительной численности заводовъ (Статистика производствъ, облагаемыхъ акцизомъ, 1901 г., изданіе Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей. Стр. 1 и сл.).

Примѣчаніе составителя.

винокуреніе слѣдуетъ производить только для переработки своихъ продуктовъ и, по возможности, въ предѣлахъ назначенной разверстки. Вслѣдствіе этого создалось стремленіе сократить производство, и, если послѣднее удерживается еще на извѣстной высотѣ, то только изъ опасенія неминуемаго удорожанія хозяйственной заготовки спирта.

Первыми потерпѣвшими въ данномъ случаѣ являются сосѣдніе владѣльцы и крестьяне, сбывающіе сельскіе продукты на заводы. При невыгодности воздѣлыванія картофеля для иныхъ промышленныхъ цѣлей, сокращеніе производства спирта влечетъ измѣненіе порядка сѣвооборота, т. е. ломку всего хозяйства, что особенно тяжело можетъ отозваться на крестьянскомъ землепользованіи, вслѣдствіе неподготовленности къ разнообразію культуры (Лифляндская, 156; Тамбовская, 24; Эстляндская, 171).

Независимо отъ этого, уменьшеніе числа винокуренныхъ заводовъ повлекло и другія послѣдствія, вредно отражающіяся на состояніи сельскаго хозяйства: явилась необходимость вывозить весь хлѣбъ, который ранѣе перекуривался на мѣстахъ; вмѣстѣ съ нимъ исчезали и почвенныя богатства, такъ какъ сократился запасъ кормовыхъ средствъ въ видѣ барды; скотъ лишился обильной пищи, и разведеніе его приняло чисто промышленный характеръ, сосредоточившись около крупныхъ предпріятій. Когда продуктомъ сбыта явился исключительно зерновой хлѣбъ, то стремленіе къ его производству для продажи отразилось на увеличеніи распашки земли за счетъ пастбищныхъ и луговыхъ пространствъ, что, въ свою очередь, повело къ уменьшенію средствъ для поддержанія животноводства.

Оцѣнка спирта, принимаемаго въ казну по разверсткѣ [8]).

Необходимымъ условіемъ правильнаго развитія винокуренія служитъ увѣренность заводовладѣльцевъ въ безубыточномъ сбытѣ принадлежащаго имъ спирта.

Наибольшее значеніе въ этомъ отношеніи имѣютъ, конечно, цѣны на тотъ спиртъ, который, въ размѣрѣ почти 85 процентовъ годового производства, принимаетъ казна по разверсткѣ между заводами.

Стоимость разверсточнаго спирта устанавливается на основаніи свѣдѣній, собираемыхъ на мѣстахъ чинами акцизнаго вѣдомства, способомъ, подробно указаннымъ въ циркулярѣ Министра Финансовъ 12 августа 1902 г. *).

О цѣлесообразности правилъ, заключающихся въ вышеприведенномъ распоряженіи, высказываются различныя мнѣнія, причемъ одни привѣтствуютъ появленіе руководящаго циркуляра

*) 19 іюня 1903 г. изданъ новый циркуляръ по этому предмету.

Примѣчаніе составителя.

(Виленская, 162), а другіе находятъ въ немъ нѣкоторыя практическія неудобства, которыя и даютъ поводъ высказать, между прочимъ, слѣдующія соображенія.

Если со стороны винокуренныхъ заводчиковъ и бываютъ иногда попытки показать издержки производства въ повышенномъ противъ дѣйствительности размѣрѣ, вслѣдствіе чего приходится въ значительной степени урѣзывать исчисленную ими заготовительную цѣну спирта (Тамбовская, 25), то и выводы правительственныхъ чиновниковъ, оберегающихъ интересы казны, нельзя назвать вполнѣ совершенными и точными, почему и случается, что первоначально правильно высчитанныя наименьшія цѣны, по которымъ только и возможно съ выгодой продать спиртъ, подлежатъ дальнѣйшему измѣненію въ ущербъ заводчикамъ. Односторонность и неприспособленность общепринятаго въ настоящее время способа опредѣленія стоимости винокуренія къ условіямъ сельскаго хозяйства ставятъ владѣльцевъ въ затруднительное положеніе: они часто, при всемъ желаніи, не имѣютъ возможности доказать правильность своихъ расчетовъ достаточно яснымъ и убѣдительнымъ матеріаломъ.

Прежде всего, у каждаго владѣльца требуются свѣдѣнія о томъ, во что обошлось ему производство одного пуда картофеля въ текущемъ году. При этомъ надо указать арендную плату за одну десятину годной для посѣва земли. На такой вопросъ можно дать опредѣленный отвѣтъ только въ томъ случаѣ, если земля вообще сдается крестьянамъ въ аренду, а гдѣ подобнаго обычая не существуетъ, то приходится прибѣгать къ различнымъ вычисленіямъ и соображеніямъ, руководясь величиною общаго обложенія сельскаго хозяйства налогами, системой полеводства, качествомъ и нормальною доходностью земли. Чѣмъ сложнѣе хозяйство, тѣмъ, понятно, труднѣе сдѣлать правильную оцѣнку всѣхъ условій, которыя вліяютъ на размѣръ расходовъ, связанныхъ съ удобреніемъ и обработкой земли для разныхъ посѣвовъ.

Подобныя исчисленія, при гадательности весьма многихъ данныхъ, приводятъ часто къ совершенно неопредѣленнымъ выводамъ, и въ результатѣ получается, напримѣръ, что одинъ помѣщикъ опредѣляетъ арендную плату десятины въ девять рублей, очевидно, предполагая прибавить впослѣдствіи всѣ хозяйственные расходы, а другой—въ шестьдесятъ рублей, зная, что картофель составляетъ главный доходъ всего хозяйства, такъ какъ подъ него отведено лучшее поле, съ котораго можно всегда снять рублей на 60 овса.

Когда цѣна пуда картофеля установлена, то ее цѣликомъ вводятъ въ дальнѣйшій расчетъ, упуская изъ виду, что неизбѣжная при уборкѣ урожая примѣсь песку и грязи удорожаетъ стоимость

продукта процентовъ на десять сравнительно съ его первоначальною расцѣнкою, принятою по чистому вѣсу, а это не можетъ не отразиться на общемъ результатѣ стоимости производства. Кромѣ того, обыкновенно принимается въ соображенiе только нормальное количество картофеля, необходимое для винокуренiя, и не учитывается возможность потери отъ замѣны испортившагося и негоднаго къ употребленiю продукта новымъ.

Вторая значительная ошибка вносится въ расчетъ, благодаря высокой оцѣнкѣ барды, по 2 к. за ведро. Нельзя не согласиться, что по теоретическимъ предположенiямъ, правильнымъ для того времени, когда пудъ ржи обходился въ рубль, ведро барды дѣйствительно равнялось стоимости корма на двѣ копейки, съ условiемъ, однако, что отъ полученнаго количества ничего не пропадаетъ и барду можно использовать безъ предварительной ея перевозки съ перваго дня винокуренiя. Но на практикѣ далеко не всегда приходится пользоваться подобнаго рода благопрiятными условiями; рожь упала въ цѣнѣ, и, слѣдовательно, оцѣнка корма стала ниже; большинство хозяевъ вынуждены тратиться на доставку значительной части барды, а прiобрѣтенiе потребнаго количества скота, нуждающагося въ тепломъ кормѣ, хотя и соотвѣтствуетъ желанiямъ помѣщиковъ, но не всегда достижимо (Лифляндская, 43).

Къ числу недостатковъ существующаго способа опредѣленiя цѣны на разверсточный спиртъ слѣдуетъ отнести также отсутствiе постояннаго и прочнаго основанiя для окончательныхъ выводовъ о стоимости производства. Ежегодно колеблющiеся расчеты не только даютъ просторъ нежелательному личному воззрѣнiю въ оцѣнкѣ матерiаловъ, но и заставляютъ еще пренебрегать весьма важными мѣстными особенностями и условiями винокуренiя.

Въ перiодъ 1900—1903 г. г. цѣны на разверсточный спиртъ назначались, напримѣръ, въ такомъ размѣрѣ за ведро въ 40 градусовъ:

Губернiи:	1900 г.	1901 г.	1902 г.	1903 г.
Лифляндская	68 к.	60 к.	65 к.	60 к.
Витебская	70 „	63 „	65—70 „	79—84 „
Псковская	85 „	80 „	80 „	100 „
С.-Петербургская	75 „	75 „	80 „	85 „
Новгородская	90—102 „	90—102 „	95—102 „	— „
Тверская	— „	85 „	78 „	100 „
Вологодская	— „	100 „	100 „	— „
Костромская	— „	90 „	90—110 „	101 „
Ярославская	— „	90 „	85—95 „	90—103 „
Вятская	— „	— „	85—95 „	96 „

Изъ приведенной таблицы видно, что стоимость спирта выше всего на востокѣ, между тѣмъ извѣстно, что тамъ земля обходится гораздо дешевле, чѣмъ, напримѣръ, въ Лифляндской губ.; въ томъ же направленіи, т. е. съ востока на западъ, увеличиваются точно также и расходы на сельское хозяйство.

Для уразумѣнія практическаго значенія приведенныхъ выше цифръ достаточно указать, что винокуренный заводъ, производящій 1 милліонъ градусовъ спирта, въ Псковской губерніи получилъ бы за него въ 1903 г. на 10 тыс. р. болѣе, чѣмъ въ Лифляндской. При этомъ необходимо имѣть въ виду ранѣе приведенное указаніе, что такой излишекъ въ послѣдней губерніи распредѣлился бы на всю окрестность, которая поставляетъ картофель для винокуренія, чего нельзя ожидать въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ столь тѣсной связи между винокуренными заводами и сельскими хозяйствами, или гдѣ винокуреніе производится изъ хлѣба.

Указанный способъ расцѣнки спирта оправдывается двумя соображеніями: относительной дешевизной винокуренія изъ картофеля, преобладающаго на западѣ, и сравнительно большимъ производствомъ въ этомъ краѣ (Лифляндская и Эстляндская губерніи), почему казнѣ приходится пріобрѣтать значительное количество спирта по разверсткѣ и, при назначеніи цѣнъ равныхъ, а тѣмъ болѣе высшихъ, чѣмъ на востокѣ, приплачивать значительныя суммы.

Противъ указанныхъ положеній можно возразить, что, во-первыхъ, и на востокѣ часть спирта получается изъ картофеля, а, во-вторыхъ, что большое число винокуренныхъ заводовъ, увеличивающихъ общее производство спирта въ Западной Россіи, свидѣтельствуетъ лишь о серьезной необходимости ихъ для сельскаго хозяйства (Лифляндская, 39, 40, 148, 149).

При расчетѣ стоимости винокуренія до самаго послѣдняго времени не допускалось отчисленія на покрытіе неизбѣжныхъ потерь, и доходность предпріятія опредѣлялась лишь на основаніи наименьшихъ затратъ. Только въ 1902 г. вышеупомянутымъ циркуляромъ Министра Финансовъ отъ 12 августа разрѣшено прибавлять къ исчисленной цѣнѣ разверсточнаго спирта 6 ея процентовъ, въ видѣ предпринимательской прибыли, но этотъ излишекъ обыкновенно поглощается вдвое и втрое ошибками, допускаемыми чинами акцизнаго надзора; кромѣ того, съ точки зрѣнія сельскаго хозяина, гораздо выгоднѣе не считать этихъ шести процентовъ, но въ то же время и не принимать въ расчетъ стоимости барды, которая, собственно, и должна составлять вышеупомянутую прибыль предпринимателя, такъ какъ ея использованіе для извлеченія наибольшихъ доходовъ зависитъ отъ лич-

наго усмотрѣнія и умѣнья; иначе говоря, цѣна на разверсточный спиртъ должна окупать только стоимость припасовъ винокуренія и расходовъ на содержаніе завода (Костромская, 525).

При существующемъ пріемѣ вычисленія, заводовладѣльцы, которые ведутъ правильное хозяйство и пользуются бардой для сельскохозяйственныхъ цѣлей, находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ, чѣмъ если бы они уничтожали этотъ полезный отбросъ (Костромская, 525; Лифляндская, 33).

По этому поводу приводится, однако, и такое мнѣніе, что, хотя барда при сельскохозяйственномъ винокуреніи въ большинствѣ случаевъ потребляется для собственной надобности и не оплачивается наличными деньгами, тѣмъ не менѣе, при правильномъ веденіи дѣла, всегда возможно установить ея дѣйствительную цѣну въ хозяйственномъ оборотѣ въ зависимости отъ стоимости и количества кормовыхъ средствъ, почему и введеніе барды въ расчетъ стоимости спирта признается вполнѣ правильнымъ (Эстляндская, 104).

Въ результатѣ винокуреннымъ заводчикамъ предлагаются иногда такія цѣны на разверсточный спиртъ, которыя оказываются несогласными съ рыночной стоимостью продуктовъ винокуренія и несоотвѣтствующими расходамъ производства въ смежныхъ губерніяхъ, вслѣдствіе чего получается большая разница въ прибыльности предпріятій, находящихся приблизительно въ равныхъ условіяхъ (Лифляндская, 156).

Низкая цѣна зачастую дѣлаетъ винокуреніе убыточнымъ и влечетъ прекращеніе производства не только владѣльцами, но даже арендаторами, уплатившими за пользованіе заводомъ особую сумму (Костромская, 108, 501; Подольская, 947).

Переработка сельскохозяйственныхъ продуктовъ въ спиртъ становится невыгодной еще и потому, что при исчисленіи его стоимости казною примѣняется группировка винокуренныхъ заводовъ въ отдѣльные раіоны, и всѣ свѣдѣнія о расходахъ производства пріурочиваются къ преобладающему въ данной группѣ типу заводовъ. Подобнаго рода пріемы крайне неблагопріятно отражаются на доходности предпріятія, такъ какъ при этомъ не принимается во вниманіе разнообразіе припасовъ въ каждомъ хозяйствѣ, а между тѣмъ, въ дѣйствительности, винокуреніе изъ картофеля приноситъ выгоду, а изъ хлѣба убытокъ (Кіевская, 1065).

Неравномѣрному распредѣленію доходности предпріятія способствуютъ еще и одинаковыя условія пріобрѣтенія спирта въ казну изъ сѣверныхъ и черноземныхъ губерній, хотя въ послѣднихъ хлѣбъ дешевле, а доставка его оттуда обходится при существующемъ тарифѣ несравненно дороже перевозки выкурен-

наго спирта, почему заводчики болѣе южной полосы могутъ довольствоваться и меньшими разверсточными цѣнами (Костромская, 353; Псковская, 56).

Правильное назначеніе цѣны на спиртъ имѣетъ особое экономическое значеніе при винокуреніи изъ картофеля въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ, по условіямъ почвы, его разведенію приходится отдавать предпочтеніе предъ другими корнеплодами и зерновымъ хлѣбомъ.

Въ этомъ случаѣ одинаково затрогиваются интересы какъ сельскаго хозяина, который воздѣлываетъ картофель и находится въ полной зависимости отъ винокуреннаго завода, такъ и крестьянина, получающаго отъ продажи этого продукта главную часть средствъ для своего существованія. Картофель,—продуктъ легко портящійся и не оправдывающій расходовъ при сбытѣ на далекія разстоянія,—не имѣетъ биржевой цѣны, и стоимость его опредѣляется, напримѣръ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ (Эстляндской) исключительно въ зависимости отъ расцѣнки спирта въ текущемъ періодѣ винокуренія. Поэтому всякое неблагопріятное колебаніе цѣны разверсточнаго спирта отражается на выгодности разведенія картофеля, посѣвы котораго замѣтно сократились со введеніемъ казенной продажи питей.

Если казенная цѣна на спиртъ устанавливается на основаніи ошибочно выбраннаго типа сельскохозяйственнаго завода (Виленская, 161) или, вообще, несогласно съ расходами производства (Лифляндская, 156), то начинаются жалобы и ходатайства предъ Министерствомъ Финансовъ, которое, правда, удовлетворяетъ справедливыя домогательства, но самая необходимость обращенія къ властямъ стѣсняетъ заводчиковъ, выставляя ихъ какъ бы защитниками только лишь собственныхъ интересовъ, тогда какъ въ подобныхъ случаяхъ ихъ побуждаетъ дѣйствовать общая польза всего мѣстнаго сельскаго хозяйства (Лифляндская, 38, 43).

Приведенныя указанія и сѣтованія на низкую цѣну разверсточнаго спирта опровергаются, однако, какъ полагаютъ нѣкоторые, тѣмъ соображеніемъ, что винокуренные заводчики обыкновенно охотно соглашаются на условія продажи, предложенныя казной, а если и отказываются отъ постава спирта, то по совершенно инымъ основаніямъ и причинамъ (Костромская, 108).

При невыгодности сбыта винокуренію дѣйствительно можетъ угрожать опасность, но тогда само Правительство подыметъ цѣну, чтобы получить необходимое для него количество спирта. Оно вдвойнѣ заинтересовано въ поддержкѣ винокуренія: ненормальное сокращеніе производства и быстрое за этимъ увеличеніе цѣны на спиртъ прежде всего неблагопріятно отразятся на интересахъ

казны — главнаго и почти единственнаго покупщика, а затѣмъ и на благосостояніи экономически слабыхъ хозяевъ, и выиграютъ только тѣ заводчики, которые выдержатъ подобное переходное положеніе (Лифляндская, 21 и сл., 31, 230 и сл.; Тамбовская, 24, 25; Эстляндская, 108).

Поставка спирта съ торговъ [9]).

Въ настоящее время, когда казенная продажа питей распространена на всю территорію Имперіи, за исключеніемъ окраинъ, а отправка спирта за границу значительно сократилась, между прочимъ, вслѣдствіе образованія въ Германіи синдиката для нормировки мѣстныхъ цѣнъ, единственно выгоднымъ способомъ помѣщенія спирта признается поставка его для нуждъ винной монополіи.

Продажа спирта съ торговъ влечетъ очень часто убытки, вслѣдствіе перепроизводства и неизбѣжнаго при этомъ соперничества въ предложеніи, и поглощаетъ обыкновенно тѣ излишки, которые получаются отъ участія въ казенной заготовкѣ *).

Являясь на торги, заводчики вынуждены уступать принадлежащій имъ продуктъ по какой бы то ни было цѣнѣ, иначе они должны или нести громадныя потери отъ траты спирта при его храненіи до слѣдующихъ торговъ, или сбывать излишекъ производства заблаговременно посредникамъ по цѣнамъ отъ 40 и до 18 коп. за ведро въ 40 градусовъ.

Бывали и такіе случаи, что спросъ на спиртъ вовсе прекращался, благодаря предпринимателямъ сѣверо-западнаго района, имѣющимъ возможность, съ извѣстной пользой для себя, продавать спиртъ по 20 коп. за ведро въ 40 градусовъ.

Разница въ цѣнахъ разверсточнаго и торговаго спирта достигаетъ иногда, въ прямой ущербъ сельскому хозяину, до 28 к. на ведро; вмѣстѣ съ тѣмъ торги не всегда обезпечиваютъ и для казны дешевую заготовку, ибо невыгодность поставки влечетъ сокращеніе винокуренія, а слѣдовательно, и повышеніе стоимости спирта, какъ это, напримѣръ, случилось въ 1896 и 1897 г.г.

Однимъ словомъ, многолѣтняя практика совершенно наглядно доказала, что торги, какъ способъ свободнаго соревнованія, установленные первоначально для достиженія правильныхъ цѣнъ, совершенно утратили свое значеніе и дальнѣйшее ихъ существованіе не оправдывается интересами обѣихъ сторонъ.

Обременительность договорныхъ отношеній съ казной по поставкѣ разверсточнаго спирта [10]).

Съ другой стороны, условія поставки въ казну разверсточнаго спирта, возникающія изъ договорныхъ отношеній между Министерствомъ Финансовъ и заводчиками, обременительны и сопряжены съ

---

*) Закономъ 2 іюня 1903 г. торги сохранены лишь для пріобрѣтенія спирта, подлежащаго дополнительной, сверхъ смѣтныхъ исчисленій, заготовкѣ, а также и того количества, отъ поставки котораго по назначеннымъ цѣнамъ откажутся винокуренные заводчики.

Прим. составителя.

такимъ рискомъ, что иногда винокуреніе вмѣсто пользы можетъ поставщикамъ нанести значительный ущербъ.

Къ числу ихъ обязанностей относится, напримѣръ, храненіе спирта, принадлежащаго скорѣе казнѣ, чѣмъ владѣльцу, и, кромѣ того, на нихъ же возлагается и денежная отвѣтственность не только за цѣлость спирта до сдачи въ казну, но еще и за его трату отъ усышки, которая признается явленіемъ вполнѣ естественнымъ, зависящимъ, между прочимъ, и отъ состоянія температуры, т. е. неустранимымъ никакими средствами; при этомъ на счетъ заводчика списывается какъ неявка спирта, составляющаго его личную собственность, такъ и спирта, уже принятаго акцизнымъ чиновникомъ и находящагося въ подвалѣ завода временно, до отсылки на ректификацію, а также и путевая трата спирта, отправленнаго по назначенію (Подольская, 947). Правительство, признавая справедливымъ установить предѣльныя нормы потери казеннаго спирта при его храненіи въ своихъ винныхъ складахъ и перевозкѣ, не допускаетъ подобныхъ льготъ по отношенію къ сельскохозяйственнымъ винокуреннымъ заводамъ, возлагая вмѣстѣ съ тѣмъ на владѣльцевъ еще и всѣ издержки по выборкѣ патента и при полученіи всевозможныхъ разрѣшеній изъ Губернскаго и Окружнаго Акцизныхъ Управленій на отпускъ и доставку спирта по условіямъ, которыя оплачиваются подлежащими казенными сборами только одною изъ договаривающихся сторонъ, т. е. заводчиками.

Хотя при гибели спирта отъ непредвидѣнныхъ и случайныхъ причинъ казна и слагаетъ причитающійся за него акцизъ, тѣмъ не менѣе, впредь до установленія законнымъ порядкомъ всѣхъ обстоятельствъ, сопровождавшихъ несчастіе, накладывается на все имущество потерпѣвшаго запрещеніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ требуется взносъ денегъ въ депозитъ акцизнаго вѣдомства за утраченный спиртъ, что очень обременяетъ заводчиковъ, такъ какъ иногда стоимость одного акциза не покрывается цѣнностью имѣнія, и при неблагопріятныхъ условіяхъ такая расплата можетъ повлечь залогъ, продажу или даже отказъ отъ имущества. Кромѣ того, на основаніи 343 ст. Уст. объ акц. сбор., акцизъ не слагается ни въ какихъ случаяхъ за спиртъ, погибшій во время перевозки (Минская, 100 и сл., 191).

Страхованіе какъ винокуренныхъ заводовъ, такъ и спирта, находящагося въ подвалахъ и въ пути, чрезвычайно убыточно вслѣдствіе неимовѣрно высокихъ премій.

Несовершенство существующаго порядка сказывается еще въ несвоевременности пріема спирта въ казну, что влечетъ переполненіе подваловъ винокуренныхъ заводовъ и непроизводительные

въ иныхъ случаяхъ расходы на расширеніе помѣщеній для храненія спирта, а также и въ задержкѣ уплаты денегъ, причитающихся за принятый отъ поставщиковъ спиртъ (Подольская, 947).

Недостатокъ школъ для винокуровъ [11]).

Современная техника спиртодобыванія во многихъ случаяхъ очень невысока. Большинство винокуровъ теоретически мало подготовлено, почему они не отдаютъ себѣ отчета въ тѣхъ процессахъ, которые происходятъ на ихъ глазахъ въ различныхъ отдѣленіяхъ заводовъ. Когда винокуреніе идетъ нормально, то получаются сносные выходы спирта, но разъ произошла заминка—они сейчасъ же теряются и прибѣгаютъ къ разнымъ способамъ улучшенія, не провѣреннымъ практикою. Причина этого явленія—почти полное отсутствіе спеціальныхъ школъ для теоретическаго и практическаго изученія производства (Подольская, 178).

Въ то же время приводится мнѣніе, что въ Россіи нѣтъ недостатка ни въ техникахъ, ни въ ученыхъ винокурахъ (Симбирская, 123).

Воспрещеніе приготовленія „кумышки".

Въ числѣ законоположеній, опредѣляющихъ условія и порядокъ винокуренія и оказывающихъ неблагопріятное вліяніе на матеріальное положеніе крестьянъ, отмѣчается еще и воспрещеніе вотякамъ приготовлять домашній хмѣльной напитокъ „кумышку."

Такое распоряженіе повело къ сильному сокращенію мѣстнаго скотоводства, но не искоренило самого обычая: кумышковареніе продолжается и въ настоящее время отчасти для исполненія религіозныхъ обрядовъ, но тайно, внѣ жилищъ и селеній, съ потерей цѣнной въ хозяйствѣ барды. Преслѣдованіе этого нарушенія сопровождается крупными денежными, разорительными для крестьянъ, штрафами, часть которыхъ выдается открывателямъ нарушенія, почему послѣдніе и являются какъ бы заинтересованными въ неполномъ искорененіи преступной привычки инородцевъ.

Другія лица, наоборотъ, признаютъ необходимость существующаго ограниченія, такъ какъ потребленіе „кумышки" нежелательно въ интересахъ населенія (Вятская, 310, 325, 330 и сл.).

Пожеланія и мѣры, указанныя членами Комитетовъ.

Признаніе винокуренія исключительно сельскохозяйственнымъ производствомъ.

Въ интересахъ преобладающей части сельскаго населенія, экономическое благосостояніе которой всецѣло зависитъ отъ успѣховъ земледѣлія, необходимо признать винокуреніе исключительно сельскохозяйственнымъ производствомъ (Нижегородская, 635).

Включеніе въ число законныхъ признаковъ сельскохозяйственнаго винокуренія использованія барды въ собственномъ хозяйствѣ [12]).

Одновременно выражено пожеланіе ввести въ число существующихъ законныхъ признаковъ этого понятія использованіе барды исключительно въ собственномъ хозяйствѣ (Полтавская, 624; Эстляндская, 104).

По мнѣнію другихъ, въ данномъ случаѣ не слѣдуетъ дѣлать различія между заводами, обслуживающими имѣніе владѣльца, и тѣми, которые продаютъ или уступаютъ барду сосѣдямъ, поставляющимъ припасы винокуренія (Эстляндская, 33).

Увеличеніе срока сельскохозяйственнаго винокуренія до 240 дней [13]).

Недостатокъ барды для прокормленія скота въ среднихъ и сѣверныхъ губерніяхъ побуждаетъ ходатайствовать объ увеличеніи срока сельскохозяйственнаго винокуренія съ 200 до 240 дней, съ тѣмъ, чтобы общее число перекуренныхъ въ теченіе одного періода ведеръ затора осталось безъ измѣненія и количество полученнаго спирта не превышало бы нормы, установленной съ введеніемъ казенной продажи питей для каждаго завода. Разъясненіе въ указанномъ смыслѣ, не заключая въ себѣ отступленій отъ правилъ, ограничивающихъ размѣры винокуренія, придало бы дѣйствующему закону подвижность, вполнѣ отвѣчающую его основной цѣли — покровительству винокуренію, связанному съ сельскимъ хозяйствомъ (Эстляндская, 19 и сл., 99, 165).

Обезпеченіе полной свободы сельскохозяйственному винокуренію [14]).

Для достиженія наибольшаго распространенія винокуренія необходимо обезпечить ему полную свободу и предоставить право всѣмъ желающимъ, повсемѣстно, открывать винокуренные заводы сельскохозяйственнаго типа, не стѣсняясь размѣрами производства, оказывая усиленное покровительство особенно въ земледѣльческихъ раіонахъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда представится необходимымъ открыть заводъ въ небольшихъ усадьбахъ, въ которыхъ собственники ведутъ хозяйство самостоятельно, или въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ затруднителенъ сбытъ продуктовъ полеводства, напримѣръ, вдали отъ городовъ, фабрикъ и т. п.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, нѣкоторые полагаютъ, что поощреніе винокуренія, пока спиртъ служитъ почти исключительно для распитія, не имѣетъ никакого основанія (Лифляндская, 230 и сл.).

Разрѣшеніе сельскохозяйственнаго винокуренія на товарищескихъ и артельныхъ началахъ [15]).

Развитію производства могли бы способствовать: разрѣшеніе товариществъ на паяхъ для содержанія заводовъ и возникновеніе мелкаго артельнаго крестьянскаго сельскохозяйственнаго винокуренія, съ предоставленіемъ имъ льготъ и преимуществъ по уплатѣ налоговъ и акциза, а также распространеніе правилъ сельскохозяйственнаго винокуренія на незначительныя по размѣрамъ производства, открываемыя на участкахъ земли, принадлежащихъ крестьянамъ, и на заводы, которые пріобрѣтаются сельскими обществами вмѣстѣ съ имѣніями (Черниговская, 223). По мнѣнію другихъ, слѣдуетъ, наоборотъ, стремиться къ увеличенію налоговъ на винокуреніе и сдѣлать доходъ отъ этого рода промышленности источникомъ земскаго обложенія (Харьковская, 263).

Постройка сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ

Желательна постройка винокуренныхъ заводовъ на счетъ казны или земства, при соотвѣтствующей денежной помощи

Правительства, въ каждомъ земскомъ участкѣ и въ каждой деревнѣ; необходимо освобожденіе предпринимателей отъ обременительныхъ формальностей, сопутствующихъ открытію заводовъ, (Черниговская, 100 и сл.) и опредѣляющихъ порядокъ винокуренія, какъ, напримѣръ, недокуръ спирта по нормѣ, обезпеченіе правильности производства залогами, необходимость держать многочисленный штатъ служащихъ и дорого оплачиваемыхъ винокуровъ и др. правила (Калужская, 79).

на счетъ казны и освобожденіе частныхъ предпринимателей отъ формальностей, опредѣляющихъ условія и порядокъ производства [16]).

Въ одинаковой мѣрѣ послужитъ въ пользу винокуренія и распространеніе на него правилъ о меліоративномъ кредитѣ, охватывающихъ въ настоящее время самые разнообразные виды улучшенія сельскаго хозяйства, при чемъ нѣкоторые полагаютъ, что выдачу ссудъ на постройку заводовъ слѣдуетъ производить лишь тѣмъ владѣльцамъ, которые живутъ въ своихъ имѣніяхъ и занимаются хозяйствомъ, а въ отношеніи крестьянъ — только сельскимъ обществамъ (Костромская, 525).

Развитіе меліоративнаго кредита [17]).

Немаловажное облегченіе принесетъ и удешевленіе оборудованія винокуренныхъ заводовъ, что можетъ быть достигнуто сложеніемъ или значительнымъ уменьшеніемъ пошлинъ со всѣхъ необходимыхъ машинъ и отдѣльныхъ къ нимъ частей.

Сложеніе или уменьшеніе таможенныхъ пошлинъ на предметы оборудованія винокуренныхъ заводовъ [18]).

Дальнѣйшія мѣропріятія для поддержанія сельскохозяйственнаго винокуренія должны заключаться въ развитіи средняго и особенно мелкаго производства на счетъ крупнаго того же типа, а равно и промышленнаго, преслѣдующаго исключительно торговыя цѣли.

Сокращеніе крупнаго и, главнымъ образомъ, промышленнаго винокуренія [19]).

По отношенію къ заводамъ перваго рода это можетъ быть достигнуто нормировкой выкурки спирта въ обратномъ отношеніи къ площади пахотныхъ полей, т. е., иначе говоря, уменьшеніемъ положеннаго по закону количества градусовъ спирта на каждую десятину земли, обрабатываемой для посѣва, по мѣрѣ расширенія хозяйства (Черниговская, 159).

Для коммерческаго винокуренія изъ покупныхъ припасовъ рекомендуется или ограничить его размѣры до требуемаго предѣла, или совершенно воспретить такого рода предпріятія. Въ послѣднемъ случаѣ, владѣльцамъ заводовъ надлежитъ уплатить стоимость машинъ, употребивъ на это суммы, полученныя путемъ вычетовъ, по одной или по двѣ копейки съ ведра спирта, выкуриваемаго на сельскохозяйственныхъ заводахъ (Симбирская, 436).

По мнѣнію другихъ, для успѣшной борьбы съ промышленнымъ винокуреніемъ нѣтъ надобности прибѣгать къ такимъ рѣшительнымъ мѣрамъ, и вполнѣ достаточно установить размѣръ выкурки спирта для всѣхъ заводовъ, независимо отъ цѣли, ради которой они возникли, исключительно по величинѣ имѣнія и по

количеству принадлежащей къ послѣднему пахотной земли. При такомъ положенiи предприниматели-торговцы, наводняющiе дешевымъ спиртомъ внутреннiе рынки и работающiе въ то же время при какихъ-либо 10 десятинахъ земли, купленныхъ для постройки завода, вынуждены будутъ, безъ посторонняго вмѣшательства, ограничить свое производство, и тогда само собою устранится замѣченное нынѣ преимущество крупныхъ предпрiятiй предъ мелкими, а, кромѣ того, винокуренiе получитъ свойственное ему сельскохозяйственное значенiе (Минская, 419; Рязанская, 342).

Ограниченiе поставки въ казну спирта дрожжево-винокуренныхъ и другихъ промышленныхъ заводовъ [20]).

Цѣлесообразнымъ способомъ ограниченiя крупнаго производства признается еще и разрѣшенiе винокуренiя заводамъ промышленнаго характера исключительно для заграничнаго вывоза или для техническихъ надобностей, и въ послѣднемъ случаѣ только изъ опредѣленнаго рода припасовъ: крахмала и патоки (Симбирская, 97); такому же ограниченiю необходимо подчинить и дрожжево-винокуренные заводы, лишивъ ихъ права поставки спирта въ казну, такъ какъ владѣльцы этого рода смѣшаннаго производства, получая спиртъ въ видѣ побочнаго продукта, окупающаго себя выгоднымъ сбытомъ дрожжей, имѣютъ возможность сбывать его по дешевымъ цѣнамъ и вывозить за границу. Вообще, участiе промышленныхъ заводовъ въ поставкѣ спирта для надобности казенной винной операцiи допустимо лишь въ крайнихъ случаяхъ, при недостаткѣ его у владѣльцевъ сельскохозяйственныхъ заводовъ, которые должны пользоваться въ этомъ отношенiи всѣми преимуществами (Костромская, 518, 525).

На ряду съ приведенными соображенiями высказываются и такiя мнѣнiя, что, при нынѣ существующихъ условiяхъ предложенiя и спроса спирта, неограниченное, зависящее отъ личнаго усмотрѣнiя, расширенiе винокуреннаго производства неминуемо гибельно отразится прежде всего на существующихъ предпрiятiяхъ, а распространенiе паточнаго винокуренiя хотя бы для техническихъ цѣлей, какъ средство отвлеченiя крупныхъ заводовъ отъ соперничества въ предложенiи спирта съ болѣе мелкими, совершенно нежелательно; этимъ путемъ еще болѣе увеличивается количество спирта на внутреннемъ рынкѣ, а патока, какъ и меласса, служатъ превосходнымъ подсобнымъ кормомъ для скота, и такое употребленiе полезныхъ отбросовъ представляетъ единственную возможность возвратить часть удобренiя землѣ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ развито сахарное производство.

Допущенiе поставки разверсточнаго спирта по усмотрѣнiю винокуренныхъ заводчиковъ, въ сыромъ или ректификованномъ видѣ.

Экономическая выгода винокуренiя умаляется еще и тѣмъ условiемъ, что казна принимаетъ отъ заводовъ только сырой спиртъ и отдаетъ его отъ себя для очистки избраннымъ ректификаторамъ, поэтому желательно допустить прiемъ въ казну спирта

въ томъ или иномъ видѣ, по желанію заводчиковъ (Черниговская, 160).

Нормировка винокуренія въ зависимости отъ потребностей сельскаго хозяйства [21]).

Въ интересахъ возможно широкаго пользованія выгодами сельскохозяйственнаго винокуренія и для уравненія въ этомъ отношеніи правъ всѣхъ предпринимателей, необходимо установить равномѣрное распредѣленіе спирта между всѣми существующими заводами, уравнявъ преимущественное положеніе прежнихъ заводовъ по отношенію къ вновь возникшимъ, устроеннымъ со введеніемъ казенной продажи питей (Херсонская, 158).

Предѣльный размѣръ выкурки слѣдуетъ поставить въ зависимость отъ потребностей имѣнія, обслуживаемаго заводомъ.

Основанія, по которымъ надлежитъ исчислять норму производства, понимаются весьма разнообразно: по мнѣнію однихъ, въ этомъ случаѣ возможно придерживаться лишь величины пахотныхъ полей, засѣваемыхъ, напримѣръ, картофелемъ—на предѣльномъ разстояніи отъ завода не дальше трехъ-пяти верстъ вмѣсто нынѣ принятыхъ 15; въ случаѣ перепроизводства спирта необходимо уменьшать количество градусовъ, положенное на каждую десятину земли, но не отступать отъ указаннаго правила. Другіе считаютъ полезнымъ обращать одновременно съ этимъ вниманіе вообще на размѣры имѣнія, при чемъ, въ виду невозможности сократить норму выкурки по однажды выданнымъ разрѣшеніямъ, рекомендуется установить наивысшій предѣлъ годичнаго производства для заводовъ сельскохозяйственнаго типа, примѣрно до 600 тысячъ градусовъ спирта, или же раздѣлить разрѣшеніе на двѣ группы,: на выкурку 400 тысячъ градусовъ—въ имѣніяхъ, имѣющихъ отъ 200 до 400 десятинъ пахотной земли, и на 600 тысячъ—при наличности 400—600 десятинъ (Минская, 267).

Нѣкоторыя лица ограничиваются только общими указаніями на необходимость увеличенія производства сельскохозяйственныхъ заводовъ въ имѣніяхъ сѣверныхъ и сѣверо-западныхъ губерній, оставляя открытымъ вопросъ объ условіяхъ и предѣлахъ нормировки и ссылаясь только на мѣстныя, болѣе суровыя, климатическія и менѣе благопріятныя почвенныя, условія, сравнительно, напримѣръ, съ черноземными раіонами, гдѣ не ощущается надобности въ усиленномъ питаніи скота бардой и въ тучномъ удобреніи полей (Могилевская, 132; Псковская, 56).

Высказываются по этому поводу и такія соображенія, что казна обязана обезпечить сбытъ спирта, вообще, въ количествѣ, которое окупаетъ издержки по содержанію завода и, кромѣ того, приноситъ владѣльцу не менѣе 4 процентовъ чистой предпринимательской прибыли (Калужская, 227; Полтавская, 60 *).

---

*) См. выноску на стр. 10.

Отмѣна торговъ[22]).

Приведенные выше расчеты и соображенія сдѣланы въ томъ предположеніи, что казна будетъ принимать весь спиртъ, выкуренный въ дозволенныхъ предѣлахъ, по назначенной цѣнѣ, такъ какъ повышеніе доходности производства возможно ожидать только при измѣненіи существующаго порядка заготовки спирта для надобности винной монополіи, т. е. съ отмѣной не только торговъ (Лифляндская, 38), но и практикующагося иногда хозяйственнаго способа заготовки *).

Въ тѣхъ случаяхъ, когда спирта, разверстаннаго въ теченіе года, окажется недостаточно, то остальное потребное количество надлежитъ пріобрѣтать путемъ новаго пропорціональнаго распредѣленія между винокуренными заводами соотвѣтствующаго раіона (Тульская, 146).

При сохраненіи торговъ необходимо, въ интересахъ винокуренныхъ заводчиковъ, дополнить существующій порядокъ, по крайней мѣрѣ, еще слѣдующими правилами: открыть кредитъ въ Государственномъ Банкѣ подъ выкуренный, свободный отъ разверстки, спиртъ; принимать въ казенные склады на храненіе отъ мелкихъ заводчиковъ остатки спирта на извѣстный срокъ, съ выдачею варрантовъ для учета ихъ въ Государственномъ и др. банкахъ; разсылать планъ казенной заготовки спирта для всѣхъ мѣстностей заблаговременно, за особую плату, непосредственно заводчикамъ; допустить пріемъ разверсточнаго спирта съ начала винокуреннаго періода, т. е. съ сентября мѣсяца; назначать торги послѣ заключенія договоровъ и распредѣленія разверсточнаго спирта, приблизительно въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ, и производить заготовку небольшими партіями, удобными для мелкихъ винокуренныхъ заводчиковъ; извѣщать заводчиковъ объ утвержденіи торговъ телеграммами въ возможно скорѣйшемъ времени; не принимать пониженія цѣнъ внѣ торговъ и, въ случаѣ неутвержденія, назначать таковые вновь, а не покупать спиртъ хозяйственнымъ способомъ; установить выдачу мѣстнымъ управленіемъ акцизными сборами разрѣшеній на вывозъ торговаго спирта безъ залоговъ, впредь на цѣлый годъ, по представленіи въ акцизное управленіе договоровъ на поставку спирта, и допускать на торги фактическихъ служащихъ заводовладѣльцевъ, т. е. ихъ управляющихъ, конторщиковъ, старостъ и т. п., а также родственниковъ и, въ особыхъ случаяхъ, постороннихъ лицъ, но лишь по предъявленіи ими удостовѣреній отъ мѣстнаго акцизнаго управленія, что они не состоятъ скупщиками спирта (Тульская, 14).

---

*) См. выноску на стр. 23.

Пріемъ въ казну по разверсткѣ всего выкуреннаго спирта [23]).

Въ связи съ высказанными мнѣніями о невыгодности для сельскихъ хозяевъ торговой поставки спирта, обезцѣнивающей все производство, признается своевременнымъ ходатайствовать о томъ, чтобы казенное управленіе, увеличивъ нормировку, принимало весь спиртъ со всѣхъ винокуренныхъ заводовъ по назначеннымъ цѣнамъ.

Необходимость и возможность подобнаго выхода основываются на соображеніяхъ, что Правительство, принявъ подобное обязательство, не только исполнитъ свой долгъ по отношенію къ производителямъ, поставленнымъ въ искусственныя и тяжелыя условія новымъ порядкомъ питейной торговли, но и обезпечитъ дальнѣйшее развитіе винокуренія (Кіевская, 29, 807). Обладая огромнымъ запасомъ спирта, казна легко можетъ найти для него сбытъ какъ на внутреннемъ рынкѣ, такъ и за границей, по цѣнамъ, болѣе выгоднымъ, чѣмъ отдѣльные владѣльцы.

Такой способъ веденія дѣла, слагающій съ винокуренныхъ заводчиковъ всѣ заботы о сбытѣ спирта, встрѣчаетъ возраженіе въ томъ смыслѣ, что ограниченіе сельскохозяйственнаго винокуренія является вполнѣ нормальнымъ явленіемъ при нынѣ существующемъ положеніи спиртоваго рынка (Гродненская, 271). Пріобрѣтеніе спирта въ количествѣ, превосходящемъ дѣйствительную потребность, помимо убытковъ предпріятія и обремененія государственнаго хозяйства отъ совершенно произвольнаго расширенія размѣровъ винокуренія, можетъ еще измѣнить во многихъ отношеніяхъ и порядокъ землепользованія, такъ какъ владѣльцы ограничились бы тогда посѣвомъ наиболѣе выгоднаго продукта— картофеля, въ ущербъ разведенія другихъ сортовъ хлѣба (Калужская, 261; Эстляндская, 21).

Другія сужденія по разсматриваемому вопросу сводятся къ тому, что, принимая рѣшительныя мѣры къ необходимому сокращенію винокуреннаго производства, надлежитъ проводить таковыя съ особой осторожностью, почему рекомендуется совершенно точно выяснить, сколько вина необходимо на удовлетвореніе годовой потребности населенія, и, соображаясь съ этимъ, разрѣшать постройку сельскохозяйственныхъ заводовъ, принимая почти все намѣченное количество спирта по разверсткѣ и наблюдая въ то же время, во избѣжаніе излишняго производства, чтобы размѣры винокуренія соотвѣтствовали дѣйствительнымъ нуждамъ сельскаго хозяйства (Гродненская, 271; Могилевская, 44; Смоленская, 200).

Такому условію заготовки спирта для потребностей казеннаго управленія вполнѣ отвѣчаетъ сѣть небольшихъ заводовъ съ выкуркой, смотря по размѣрамъ имѣнія, отъ 3 до 25 тысячъ ведеръ спирта въ теченіе періода.

Подобное распредѣленіе производства, обезпечивая переходъ къ болѣе совершенной культурѣ съ разведеніемъ картофеля (Симбирская, 436), вполнѣ отвѣчаетъ въ то же время и пожеланіямъ тѣхъ лицъ, которыя полагаютъ, что все необходимое для мѣстной потребности количество спирта должно поступить исключительно изъ заводовъ своей губерніи (С.-Петербургская, 42). Употребленіе привознаго спирта, даже болѣе дешеваго, вообще, нежелательно; для сельскаго хозяйства выгоднѣе воспользоваться всѣми преимуществами, связанными съ существованіемъ собственнаго мелкаго винокуренія, хотя бы за это пришлось населенію приплачивать на стоимости казеннаго вина (Ярославская, 235).

Вообще, приведенное выше крайнее мнѣніе о неограниченномъ сбытѣ спирта въ казну по назначеннымъ цѣнамъ не встрѣчаетъ сочувствія даже со стороны лицъ, настаивающихъ на возможно широкомъ его распространеніи для техническихъ и иныхъ надобностей въ денатурированномъ видѣ. Они, въ свою очередь, полагаютъ, что осуществленіе различнаго рода поощрительныхъ мѣръ въ указанномъ направленіи не ведетъ еще къ полной свободѣ винокуренія, а развитіе таковаго, съ спеціальной цѣлью обращенія спирта въ негодный для питья видъ, признается нѣкоторыми не соотвѣтствующимъ интересамъ населенія (Кіевская, 30).

Напротивъ, винокуреніе необходимо подчинить и въ дальнѣйшемъ контролю Правительства, которое будетъ разрѣшать открытіе новыхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ и увеличеніе производительности уже существующихъ только въ такихъ имѣніяхъ, гдѣ въ этомъ ощущается надобность по почвеннымъ, климатическимъ и экономическимъ условіямъ, принимая въ соображеніе, главнымъ образомъ, спросъ на спиртъ во всѣхъ его видахъ какъ въ Россіи, такъ и на всемірномъ рынкѣ.

Разрѣшеніе сверхнорменнаго винокуренія.

Для ослабленія стѣснительныхъ условій разверстки спирта слѣдуетъ еще разрѣшить мелкимъ сельскохозяйственнымъ заводамъ, съ производительностью до 1 милліона градусовъ, которые не имѣютъ возможности впередъ опредѣлить потребное для нихъ количество картофеля, перекуривать всѣ заготовленные припасы, съ тѣмъ, чтобы полученный отъ этого излишекъ спирта противъ нормы засчитывался въ поставку слѣдующаго періода винокуренія (Подольская, 751).

Уравненіе въ правахъ сельскохозяйственнаго и промышленнаго винокуренія[24]).

Въ связи съ высказанными мнѣніями о неблагопріятныхъ послѣдствіяхъ правительственнаго покровительства мелкому сельскохозяйственному винокуренію для болѣе крупнаго производства признается необходимымъ ввести нѣкоторыя поправки въ нынѣ дѣйствующія правила, а именно:

1) отмѣнить мѣры, стѣсняющія дѣятельность смѣшанныхъ и промышленныхъ производствъ, и дозволить переходъ сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ къ арендаторамъ отдѣльно отъ имѣнія;

2) принять надлежащія мѣры, способствующія привлеченію капиталовъ, для поддержанія винокуренія въ среднихъ черноземныхъ губерніяхъ въ интересахъ тѣсно связанной съ нимъ мелкой земледѣльческой промышленности;

Отмѣна безакцизнаго отчисленія со спирта сельскохозяйственной выкурки[25]).

3) отмѣнить дополнительное безакцизное отчисленіе со спирта сельскохозяйственной выкурки и распредѣлить освободившіяся суммы между болѣе нуждающимися мѣстностями, путемъ назначенія повышенныхъ цѣнъ на разверсточный спиртъ (Тульская, 285—289).

Съ другой стороны, нѣкоторые находятъ, что интересы винокуренія, особенно мелкаго, требуютъ еще большаго поощренія, почему желательно ходатайствовать объ увеличеніи безакцизнаго отчисленія въ пользу заводчика до 10 процентовъ, при выкуркѣ въ теченіе періода менѣе 1 милліона градусовъ спирта (Херсонская, 194).

Отмѣна или пониженіе нормъ выхода спирта изъ пуда припасовъ [26]).

Для сельскаго хозяина является стѣснительной также и нормировка выхода спирта изъ пуда припасовъ, особенно при винокуреніи изъ хлѣба, когда, въ предупрежденіе недокура, приходится употребить самые высокіе его сорта. Кромѣ того, въ настоящее время не представляется возможности перерабатывать въ неограниченномъ количествѣ сельскохозяйственные продукты, которые, въ видѣ сырой проросшей ржи и недозрѣлаго или испорченнаго картофеля, весьма часто накапливаются, напримѣръ, въ средне-черноземныхъ губерніяхъ, и при существующихъ высокихъ нормахъ не пользуются полнымъ сбытомъ на винокуреніе (Тульская, 285—289 и сл.; Черниговская, 160).

Поэтому, желательно или разрѣшить винокуреніе по показанію контрольнаго снаряда, особенно для вышеуказанныхъ плохого качества припасовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, понизить установленныя нормы до половины.

Принятіе особыхъ мѣръ къ упорядоченію сельскохозяйственнаго винокуренія въ средне-черноземныхъ и восточныхъ губерніяхъ.

На ряду съ вышеприведенными соображеніями намѣчаются еще нижеслѣдующія нововведенія, необходимыя для достиженія болѣе равномѣрнаго распредѣленія всѣхъ выгодъ, получаемыхъ сельскимъ хозяйствомъ отъ винокуреннаго производства, въ черноземныхъ, восточныхъ и въ западныхъ губерніяхъ.

Во-1-хъ, при изданіи новыхъ законоположеній по упорядоченію винокуреннаго производства желательно принять во вниманіе интересы средне-черноземныхъ губерній: если съ отмѣной торговъ потребуется, для равновѣсія потребленія съ производ-

ствомъ, произвести нѣкоторое сокращенiе выкурки спирта, то это слѣдуетъ сдѣлать не въ средне-черноземныхъ губернiяхъ, гдѣ уже подъ влiянiемъ прежнихъ правилъ винокуренiе значительно уменьшилось, а въ тѣхъ раiонахъ, въ которыхъ оно искусственно особенно сильно развилось. При невозможности уважить такое ходатайство, сокращенiе винокуренiя необходимо произвести равномѣрно въ подлежащихъ раiонахъ съ тѣмъ, чтобы разверстка уменьшенiя производства была бы совершена по каждому заводу, кромѣ дрожжево-винокуренныхъ и паточныхъ, пропорцiонально, занормированной предѣльной выкуркѣ по закону 12 iюня 1900 года.

Во-2-хъ, чтобы при увеличенiи потребности въ спиртѣ для надобности винной монополiи разрѣшенiя на открытiе новыхъ заводовъ и на увеличенiе выкурки ранѣе существовавшихъ, въ предѣлахъ пораiоннаго размѣра таковыхъ, давались бы исключительно въ средне-черноземной полосѣ, при одновременномъ соблюденiи закона 4 iюня 1890 года.

Въ-3-хъ, чтобы принятая теперь пораiонная наивысшая производительность вновь выстроеннаго послѣ 1898—1899 г.г. винокуреннаго завода въ средне-черноземныхъ и восточныхъ губернiяхъ (25.000 ведеръ спирта въ 40 градусовъ) была увеличена до предѣла половины выкурки средняго завода этого раiона (90.000 : 2), точно также при соблюденiи вышеупомянутаго закона 4 iюня и соотвѣтствiи выкурки съ количествомъ пахотной земли, при чемъ увеличенiе нормировки новыхъ заводовъ въ средне-черноземныхъ и восточныхъ губернiяхъ могло бы быть произведено частью за счетъ ежегоднаго увеличенiя потребленiя спирта, а частью за счетъ производства наиболѣе крупныхъ заводовъ въ подлежащихъ губернiяхъ.

Въ-4-хъ, чтобы новыя законоположенiя о винокуренiи, которыя предполагается ввести въ 1904 году, оставались бы безъ измѣненiя, по крайней мѣрѣ, въ теченiе 6 лѣтъ (Тульская, 145 и сл.).

Разрѣшенiе винокуренiя изъ картофеля исключительно для экспорта [27]).

Для уравненiя интересовъ землевладѣльцевъ нечерноземной полосы Россiи, воздѣлывающихъ сравнительно малоплодородную почву, которая съ трудомъ возвращаетъ затраты на удобренiе и обработку,—съ положенiемъ хозяевъ черноземныхъ мѣстностей, представляется справедливымъ разрѣшить винокуренiе въ нечерноземныхъ губернiяхъ изъ картофеля только для вывоза его за границу, т. е. распространить правило, примѣняемое уже по отношенiю къ свекловицѣ въ черноземныхъ губернiяхъ, гдѣ выкурка изъ нея спирта дозволяется исключительно для сбыта за предѣлами государства. Указанная мѣра благопрiятно повлiяетъ на спросъ хлѣба и увеличитъ его цѣну, а, кромѣ того, дастъ продуктъ лучшаго качества, такъ какъ въ настоящее время на вино-

куреніе часто употребляется картофель плохого сорта, мерзлый и загнившій при поздней его уборкѣ въ сырую погоду.

Удешевленіе картофеля, вслѣдствіе сокращенія на него требованія, въ свою очередь, повлечетъ развитіе паточныхъ и крахмальныхъ заводовъ, что въ дальнѣйшемъ обезпечитъ поднятіе потребленія и стоимости этого корнеплода.

Цѣлесообразность предложенной мѣры оспаривается многими лицами, при чемъ одни отказываются понять значеніе и связь подобнаго рода ограниченія съ подъемомъ сельскохозяйственной промышленности, а другіе полагаютъ, что сокращеніе посѣва картофеля еще болѣе ухудшитъ положеніе земледѣльцевъ (Нижегородская, 167—169).

Поощреніе винокуренія изъ крахмала и сырой картофельной муки [28]).

Воздѣлываніе картофеля, какъ показалъ опытъ, не можетъ получить устойчиваго развитія, главнымъ образомъ, за неимѣніемъ обезпеченнаго сбыта. Крахмальное производство, благодаря весьма небольшому требованію и огромному колебанію цѣнъ на продуктъ, распространено весьма слабо.

Доставка картофеля на винокуренные заводы при сколько-нибудь значительномъ разстояніи затруднительна и не выгодна, особенно, въ виду частыхъ колебаній его цѣны. Поэтому никакія мѣры къ поощренію винокуренія, будутъ ли онѣ касаться свободнаго разрѣшенія этого рода промышленности, или облегченія способа употребленія избытка спирта для техническихъ надобностей въ денатурованномъ видѣ, не принесутъ той пользы, какую можно ожидать отъ облегченія и распространенія винокуренія изъ сырой картофельной муки или изъ крахмала, выработка котораго доступна даже мелкимъ крестьянскимъ хозяйствамъ, гдѣ и останутся очень цѣнные отбросы этого производства. При переходѣ къ винокуренію изъ крахмала, легко сохраняющагося и удобнаго для перевозки, возможно ожидать широкаго развитія выращиванія картофеля, а вмѣстѣ съ тѣмъ станетъ совершенно излишнимъ и то предпочтеніе, которое въ настоящее время отдается заводамъ сельскохозяйственнымъ передъ промышленными,—при указанномъ способѣ производства каждое имѣніе будетъ обслуживаться ими совершенно одинаково.

Содѣйствіе къ распространенію винокуренія изъ крахмала, разрѣшеннаго, между прочимъ, и существующими правилами, признается нѣкоторыми нежелательнымъ съ гигіенической точки зрѣнія, такъ какъ добываніе крахмала соединено съ загрязненіемъ проточныхъ водъ (Пензенская, 27 и сл., 90).

Разрѣшеніе безакцизнаго винокуренія изъ бахчевыхъ и огородныхъ продуктовъ и фруктовъ.

Неудовлетворительное положеніе всѣхъ видовъ плодоваго промысла: садоваго, огороднаго и бахчевого, происходящее отъ исключительной зависимости его отъ размѣровъ мѣстнаго потре-

бленія, указываетъ на необходимость разрѣшить безакцизную и безпошлинную переработку сырыхъ продуктовъ частно-владѣльческаго и крестьянскаго хозяйства въ фабрикаты, въ томъ числѣ и винокуреніе изъ бахчевыхъ и огородныхъ продуктовъ, а также и изъ фруктовъ (Саратовская, 191).

Опредѣленіе стоимости припасовъ винокуренія [29]).

Останавливаясь на способѣ исчисленія расходовъ винокуреннаго производства для ежегоднаго опредѣленія цѣны разверсточнаго спирта, многія лица выражаютъ пожеланіе замѣнить часто мѣняющіеся расчеты какимъ-либо болѣе постояннымъ основаніемъ: одни рекомендуютъ пользоваться для этого особой шкалой или формулой, предоставляя выработку ея Правительству (Тульская, 146) а другіе указываютъ на нижеслѣдующіе практическіе пріемы.

Оцѣнка матеріаловъ затрудняется въ особенности при винокуреніи изъ картофеля—продукта, имѣющаго исключительно мѣстное экономическое значеніе. Свѣдѣнія о стоимости картофеля, собираемыя чинами акцизнаго надзора ранней осенью, въ октябрѣ, когда урожай только что выясняется, не всегда достаточно точны, а владѣлецъ въ то же время не въ состояніи рѣшить, сколько ему потребуется припасовъ въ текущемъ періодѣ.

Поэтому, для достиженія болѣе правильныхъ результатовъ, практичнѣе обратить вниманіе преимущественно на величину урожая, ограничиваясь его примѣрной количественной оцѣнкой, и уже соотвѣтственно этому устанавливать нормальные предѣлы стоимости картофеля, напримѣръ, при хорошемъ урожаѣ свыше 1.000 пудовъ съ десятины,—положить не менѣе 15 к. за пудъ, такъ какъ при паденіи цѣны ниже этого предѣла посѣвъ картофеля значительно сокращается, не оплачивая труда и расходовъ по удобренію и обработкѣ земли; при среднемъ урожаѣ, отъ 700—1.000 пуд.,—20 к. за пудъ, а при плохомъ—принимать въ расчетъ для опредѣленія цѣны на спиртъ лишь хлѣбные припасы, считая пудъ ржи равнымъ по выходу спирта тремъ пудамъ картофеля.

Установленіе разъ навсегда низшаго предѣла номинальной цѣны картофеля, не исключая возможности повышенія его стоимости въ зависимости отъ спроса, облегчаетъ всѣ сдѣлки по поставкѣ спирта въ казну и въ то же время обезпечиваетъ владѣльцамъ наименьшую въ данномъ году прибыль отъ винокуренія (Эстляндская, 31, 104).

Указанный способъ сокращаетъ, однако, число данныхъ, которыя могутъ въ подробности освѣтить условія винокуренія въ каждомъ періодѣ, и тѣмъ самымъ затрудняетъ разработку матеріала для отдѣльныхъ раіоновъ губерній; поэтому нѣкоторые признаютъ болѣе цѣлесообразнымъ ограничиться въ данномъ

случаѣ только отдаленіемъ срока собиранія свѣдѣній объ урожаѣ припасовъ (Эстляндская, 31, 103 и сл.).

Что же касается опредѣленія стоимости спирта по цѣнѣ ржи, то этотъ пріемъ слѣдуетъ признать единственно вѣрнымъ средствомъ для возможно правильнаго уравненія выгодъ винокуренія во всѣхъ частяхъ государства или, по крайней мѣрѣ, въ сопредѣльныхъ губерніяхъ (Лифляндская, 22).

Во всякомъ случаѣ, существующій порядокъ необходимо видоизмѣнить такимъ образомъ, чтобы онъ давалъ возможность заводчикамъ получать повсемѣстно за спиртъ цѣну, соотвѣтствующую земельной доходности и расходамъ на производство (Лифляндская, 43, 44).

Кромѣ того, при назначеніи цѣнъ на спиртъ слѣдуетъ принимать въ соображеніе не только общую стоимость припасовъ и прочіе расходы винокуренія, но также и количество получаемаго продукта въ томъ предположеніи, что мелкимъ заводамъ, съ выкуркой до 1 милліона градусовъ, производство обходится сравнительно дороже. Такимъ заводамъ желательно давать высшую сравнительно съ другими цѣну или же принимать отъ нихъ въ казну весь выкуренный спиртъ (Подольская, 751).

По взглядамъ другихъ лицъ, цѣны на разверсточный спиртъ можно считать въ настоящее время для каждаго отдѣльнаго раіона настолько выясненными, что о значительномъ измѣненіи ихъ въ ближайшемъ будущемъ не можетъ быть и рѣчи, почему признается возможнымъ и полезнымъ закрѣпить ихъ на срокъ отъ 5—10 лѣтъ; это избавитъ казну отъ лишнихъ хлопотъ и запросовъ, а заводчикамъ дастъ возможность заблаговременно осмотрѣться въ сельскохозяйственномъ предпріятіи и получить увѣренность, что существующее положеніе не измѣнится болѣе продолжительное время (Херсонская, 158).

Наконецъ, часть пожеланій сводится только къ подтвержденію необходимости нормировать цѣну разверсточнаго спирта такимъ образомъ, чтобы были ослаблены невыгодныя экономическія послѣдствія его поставки съ торговъ и достигнуто покровительство мелкому производству (Полтавская, 60).

Назначеніе цѣны разверсточнаго спирта особыми комиссіями [30]).

Возможность личнаго усмотрѣнія и односторонности взглядовъ правительственныхъ чиновниковъ какъ въ способахъ собиранія свѣдѣній объ урожайности припасовъ винокуренія, такъ и въ оцѣнкѣ расходовъ по производству, приводитъ къ пожеланію устанавливать справочныя цѣны на всѣ матеріалы и опредѣлять окончательную стоимость разверсточнаго спирта въ особыхъ комиссіяхъ изъ чиновъ акцизнаго управленія и Государственнаго Контроля, при участіи выборныхъ лицъ отъ мѣстныхъ заводчи-

ковъ. Представители винокуренной промышленности каждой губерніи должны допускаться и въ соотвѣтствующія совѣщанія при Министерствѣ Финансовъ (Тульская, 146). Другіе признаютъ необходимымъ участіе въ рѣшеніи указанныхъ вопросовъ еще и представителей высшей администраціи—губернатора и предводителя дворянства (Виленская, 13, 161).

Образованіе союзовъ сельскихъ хозяевъ для нормировки цѣны разверсточнаго спирта.

Установленію нормальныхъ и правильныхъ цѣнъ на продукты винокуренія и на спиртъ, поступающій въ казну по разверсткѣ, могутъ помочь союзы сельскихъ хозяевъ, если только Правительство найдетъ возможнымъ оставить заводамъ то количество спирта, какое назначено въ настоящее время для производства изъ своихъ припасовъ, и остальной до предѣльной нормы спиртъ принимать по назначенной цѣнѣ только при условіи его выкурки изъ продуктовъ, полученныхъ исключительно отъ сельскихъ хозяевъ. Въ противномъ случаѣ, спиртъ долженъ пріобрѣтаться въ казну только съ торговъ. Союзы сельскихъ хозяевъ образовываются при каждомъ заводѣ, изъявившемъ желаніе производить винокуреніе на указанныхъ выше основаніяхъ, съ цѣлью поставки продуктовъ на то количество спирта, которое будетъ опредѣлено для союза. Стоимость припасовъ, главнымъ образомъ картофеля, устанавливается союзомъ совмѣстно съ винокуренными заводчиками и представителями акцизнаго надзора (Тамбовская, 25).

Объявленіе винокуреннымъ заводчикамъ цѣны на разверсточный спиртъ[31]).

Окончательную цѣну на разверсточный спиртъ необходимо объявлять заводчикамъ не позже 15 октября, пріурочивая ее не къ гражданскому году, а къ винокуренному періоду (Тульская, 146). Вообще, существующій порядокъ объявленія условій казенной поставки въ концѣ года признается нежелательнымъ (Подольская, 947).

Повышеніе цѣны разверсточнаго спирта [32]).

Независимо отъ измѣненія способа оцѣнки матеріаловъ винокуренія и системы расчетовъ для полученія болѣе правильныхъ выводовъ о дѣйствительныхъ расходахъ производства, желательно въ интересахъ всего сельскаго хозяйства повышеніе цѣны на разверсточный спиртъ, не соотвѣтствующей въ настоящее время выгодности воздѣлыванія картофеля (Лифляндская, 156, 158, 186, 190, 199).

По поводу послѣдняго мнѣнія указывается, однако, что заявленія о низкой оцѣнкѣ спирта лишены основанія, такъ какъ въ дѣйствительности, со введеніемъ винной монополіи, цѣна на картофель не только не уменьшилась, а, наоборотъ, значительно возросла. Установленіе еще болѣе высокихъ цѣнъ на спиртъ, принимаемый въ казну, принесетъ выгоды только однимъ владѣльцамъ заводовъ, а крестьяне, засѣвающіе значительную площадь картофелемъ въ надеждѣ на хорошій доходъ, въ концѣ

концовъ ничего не получаютъ, ибо цѣны на припасы винокуренія устанавливаются ежегодно, независимо отъ стоимости разверсточнаго спирта, или каждымъ винокуреннымъ заводчикомъ въ своемъ районѣ, или тѣсно сплоченнымъ ихъ обществомъ, по своему усмотрѣнію, и притомъ значительно ниже ставки, принятой Министерствомъ Финансовъ. Сомнительно, чтобы заводчики захотѣли благодѣтельствовать своихъ поставщиковъ, имѣя возможность купить картофель дешевле. Въ послѣдніе годы, напримѣръ, въ Юрьевскомъ уѣздѣ (Лифляндской губерніи), цѣна на этотъ продуктъ понизилась до 40 коп. за лофъ, а цѣна на спиртъ осталась безъ измѣненія, какъ и въ то время, когда лофъ стоилъ 50—60 коп. Это можетъ служить доказательствомъ, что прибыль отъ поставки спирта не увеличиваетъ еще выгодъ отъ продажи картофеля и не улучшаетъ положенія сельскаго населенія (Лифляндская, 22, 230).

Сбытъ спирта на техническія надобности.

Независимо отъ правильнаго опредѣленія стоимости разверсточнаго спирта для развитія сельскаго хозяйства имѣетъ огромное значеніе расширеніе его сбыта на сторону, помимо казны.

Только въ связи съ удачнымъ рѣшеніемъ этого вопроса возможно достигнуть крайне желательнаго распространенія винокуренія, которое у насъ за послѣднее довольно продолжительное время не сдѣлало ни одного шага впередъ и осталось въ томъ же размѣрѣ (75—80 милліоновъ ведеръ спирта), какъ и въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія; между тѣмъ, въ сосѣднихъ западныхъ государствахъ, напримѣръ, въ Германіи, замѣчается, наоборотъ, быстрое увеличеніе производства, возросшаго за послѣднія 10 лѣтъ съ 58 до 82 милліоновъ ведеръ (Эстляндская, 103).

Всѣ существующія ограниченія сельскохозяйственнаго винокуренія вытекаютъ единственно изъ опасенія неизбѣжнаго перепроизводства спирта, послѣдствіемъ чего является паденіе цѣнъ на него до такого низкаго уровня, что предпріятіе становится убыточнымъ. Употребленіе спирта въ видѣ напитка увеличивается весьма незначительно, находясь въ зависимости, главнымъ образомъ, отъ прироста населенія. Продажа за границу не представляетъ въ настоящую пору выгоды вслѣдствіе незначительности вывозной преміи. Увеличеніе ея размѣра, конечно, весьма желательно (Минская, 421), но осуществленіе этой мѣры не исключаетъ стремленія заводчиковъ найти примѣненіе спирта еще и для новыхъ цѣлей. Винокуреніе въ Россіи при благопріятныхъ условіяхъ возможно довести до такой дешевизны, что спиртъ успѣшно будетъ соперничать съ другими способами освѣщенія, отопленія, приведенія въ дѣйствіе двигателей и, вообще, найдетъ себѣ сбытъ для техническихъ надобностей, способствуя, вмѣстѣ

съ тѣмъ, удешевленію многихъ предметовъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту, какъ, напримѣръ, лака, аптекарскихъ товаровъ и проч.

Отопленіе спиртомъ винокуренныхъ заводовъ.

Слѣдовало бы сдѣлать опытъ примѣненія спирта для отопленія винокуренныхъ заводовъ. При замѣнѣ дровъ придется ежедневно расходовать его около 20 ведеръ, т. е. въ теченіе періода до 400 тысячъ градусовъ на каждомъ заводѣ. Въ общей сложности это составитъ очень большое количество, которое въ значительной степени сократитъ излишки спирта на рынкѣ. Само собою разумѣется, что рекомендуемая мѣра исполнима лишь при согласіи Правительства сложить акцизъ и, вдобавокъ, дать заводчику премію въ размѣрѣ, назначенномъ при вывозѣ спирта за границу. По отношенію къ спирту, отпускаемому для указанной цѣли, слѣдуетъ, конечно, примѣнить общія правила объ отвѣтственности за злоупотребленія, а расходъ его подчинить надзору акцизнаго чиновника, отнесясодержаніе послѣдняго на счетъ заводовладѣльца (Минская, 421 и сл.).

Денатурація спирта [33]).

Желательно, вмѣстѣ съ тѣмъ, отпускать безакцизный спиртъ для техническихъ и научныхъ цѣлей (Минская, 267), но намѣченной выше замѣнѣ спиртомъ другихъ матеріаловъ и силъ природы, возбуждающихъ разнаго рода энергію, можетъ удовлетворить только продуктъ, денатурованный примѣсью къ нему негодныхъ для питья веществъ.

Въ этомъ отношеніи русскіе винокуренные заводчики ничего не сдѣлали, и даже вопросъ о промышленномъ значеніи спирта былъ исключенъ изъ программы занятій во время послѣднихъ съѣздовъ ихъ въ Петербургѣ и въ Москвѣ; но за границей, и, особенно, въ Германіи, въ теченіе минувшихъ трехъ-четырехъ лѣтъ примѣненіе денатурованнаго спирта достигло блестящихъ результатовъ, благодаря живой дѣятельности тамошняго общества спирто-промышленниковъ *).

Въ настоящее время, денатурованный спиртъ употребляется въ Англіи, Австріи, Франціи, Германіи и Швейцаріи, при чемъ въ послѣднихъ двухъ государствахъ его расходъ составляетъ $^1/_4$ и $^1/_3$ часть всего производства.

Вопросъ объ употребленіи денатурованнаго спирта въ Россіи требуетъ самаго тщательнаго и всесторонняго изслѣдованія какъ со стороны Правительства, такъ и сельскихъ хозяевъ и въ особенности винокуренныхъ заводчиковъ, потому что повсемѣстно

*) Закономъ 12 мая 1903 г. разрѣшенъ отпускъ безакцизнаго денатурованнаго спирта и отбросовъ спиртоочистительныхъ производствъ, для техническихъ и другихъ надобностей, изъ казенныхъ винныхъ складовъ, лавокъ и непосредственно изъ винокуренныхъ заводовъ.

Примѣч. составителя.

замѣчается упорное повышеніе цѣнъ на нефть и керосинъ; кромѣ того, при дѣйствіи винной монополіи возможно ожидать сокращенія потребленія крѣпкихъ напитковъ, а въ связи съ этимъ и перепроизводства спирта даже и при наличности только нынѣ существующихъ винокуренныхъ заводовъ.

Съ другой стороны, благодаря именно казенной продажѣ питей, легко провести мѣры, клонящіяся къ широкому распространенію спирта, напримѣръ, для освѣщенія казенныхъ винныхъ складовъ, лавокъ и другихъ правительственныхъ учрежденій; возможно примѣнять въ тѣхъ же винныхъ складахъ исключительно спиртовые двигатели; отапливать паровозы казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, всѣ судовыя машины нашего флота и т. п.; наконецъ, открыть продажу денатурованнаго спирта частнымъ лицамъ на первое время изъ казенныхъ винныхъ лавокъ, сложивъ, конечно, акцизъ или взимая его въ самомъ незначительномъ размѣрѣ, словомъ, уступая спиртъ по такой цѣнѣ, чтобы онъ могъ соперничать съ керосиномъ, а въ концѣ концовъ допустить свободную торговлю имъ, какъ это имѣетъ мѣсто въ Германіи (Эстляндская, 93).

По примѣру той же Германіи слѣдуетъ поощрять сбытъ денатурованнаго спирта для техническихъ надобностей отчисленіемъ въ пользу предпринимателей по 10 коп. съ ведра въ 40 градусовъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отмѣнить премію за вывозъ спирта за границу, употребивъ расходуемыя на это суммы для удешевленія этого продукта (Эстляндская, 103).

Назначеніе денежной преміи за наилучшій способъ денатураціи спирта [34]).

Главнымъ возраженіемъ противъ свободной продажи денатурованнаго спирта частнымъ лицамъ служитъ обыкновенно боязнь злоупотребленія въ видѣ обратной его очистки, а также и довольно распространенное мнѣніе, что простолюдинъ, падкій до алкоголя, станетъ пить испорченный спиртъ, несмотря на его нестерпимый вкусъ (Кіевская, 628).

Борьба съ первымъ изъ указанныхъ нарушеній, представляющимъ наибольшій соблазнъ, благодаря высокому акцизу, и вмѣстѣ съ тѣмъ опасность для доходовъ казны, конечно, затруднительна при обширности нашего отечества, но если нынѣ извѣстные способы денатураціи спирта, въ связи со строгимъ наказаніемъ по суду, недостаточны для противодѣйствія обходу закона, то Правительству слѣдуетъ принять мѣры къ изысканію болѣе совершенныхъ средствъ и создать особую техно-химическую лабораторію, назначивъ изобрѣтателю крупную денежную премію, напримѣръ, въ 100—300 тысячъ рублей и даже болѣе *).

---

*) Министерство Финансовъ объявило въ 1903 году конкурсъ съ денежной преміей въ 50.000 руб.

Примѣчаніе составителя.

Такое поощреніе желательно распространить и на дальнѣйшія усовершенствованія спиртовыхъ двигателей, машинъ, лампъ и т. п.

Относительно довода о приверженности народа къ алкоголю всякій наблюдатель, знакомый съ его жизнью, согласится, что, если у насъ и встрѣчаются подобные невзыскательные потребители, не брезгающіе спиртомъ, смѣшаннымъ съ противнымъ на вкусъ веществомъ, то во всякомъ случаѣ ихъ окажется не больше, чѣмъ въ другихъ европейскихъ государствахъ, гдѣ введена продажа денатурированнаго спирта, а имѣющійся тамъ опытъ не заставилъ, однако, правительствъ отказаться отъ этой мѣры (Эстляндская, 93).

Поощреніе денатураціи спирта [35]).

Относительно количества подлежащаго денатураціи спирта высказываются различныя соображенія.

Одни находятъ возможнымъ обращать въ негодный для питья видъ весь его остатокъ, превышающій потребность казенной винной монополіи; другіе полагаютъ, что разрѣшеніе на постройку новыхъ заводовъ и на увеличеніе выкурки дѣйствующихъ слѣдуетъ поставить въ зависимость отъ условія сбыта всего выкуриваемаго ими спирта исключительно для техническихъ и тому подобныхъ надобностей, къ каковому переходу полезно поощрять всѣ, вообще, заводы и даже устраивать для указанной цѣли на счетъ Правительства новые, съ большой производительностью. Послѣднее мнѣніе, какъ пояснено выше, признается, однако, несовмѣстимымъ съ интересами большинства (Кіевская, 30).

Значеніе денатураціи спирта для винокуренной и сельскохозяйственной промышленностей [36]).

Во всякомъ случаѣ скорѣйшее разрѣшеніе вопроса о примѣненіи безакцизнаго денатурированнаго спирта для техническихъ производствъ и для иныхъ надобностей признается спасительнымъ средствомъ для избавленія винокуренной промышленности отъ нынѣ переживаемаго тяжелаго положенія, а изданіе соотвѣтствующаго закона—одной изъ главныхъ современныхъ нуждъ сельскаго хозяйства. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ вниманія особыя льготы, предоставленныя во Франціи: тамъ акцизъ съ денатурированнаго спирта пониженъ до 25 сант., т. е. до размѣра, имѣющаго лишь чисто формальное значеніе (Полтавская, 623).

Если бы наша промышленность могла пользоваться дешевымъ спиртомъ, то это обстоятельство, въ связи съ такими мѣрами, какъ строгое соотвѣтствіе производительности винокуренныхъ заводовъ съ количествомъ пахотной земли и принятіе въ казну, по назначеннымъ цѣнамъ, всего выкуреннаго спирта, дало бы возможность, не боясь перепроизводства, увеличить въ двойномъ количествѣ число винокуренныхъ заводовъ къ общему благополучію землевладѣльцевъ (Минская, 419 и сл.).

Отмѣчая обременительность существующаго порядка храненія въ подвалахъ винокуренныхъ заводовъ разверсточнаго спирта, нѣкоторыя лица признаютъ необходимымъ установить, хотя незначительный, процентъ его траты при храненіи и перевозкѣ, до сдачи по принадлежности, и взимать за неявку не по одиннадцати, а по десяти коп. за градусъ, а также устранить затруднительныя для заводчиковъ формальности, излишнія при исполненіи договора казенной поставки, но соединенныя съ поѣздками и расходами на полученіе всевозможнаго рода разрѣшеній.

Установленіе предѣльной платы спирта при его храненіи въ подвалахъ винокуренныхъ заводовъ и перевозкѣ [37]).

Пониженіе акциза за неявку спирта до 10 коп. за градусъ.

Устраненіе формальностей при исполненіи договоровъ о поставкѣ спирта въ казну.

Для облегченія заводчикамъ выполненія принятыхъ передъ казной обязательствъ, желательно предоставить право тѣмъ изъ нихъ, которые по уважительнымъ причинамъ не въ состояніи своевременно сдать спиртъ своей выкурки, переуступать поставку другому лицу въ той же губерніи съ разрѣшенія мѣстнаго управляющаго акцизными сборами, а не Министра Финансовъ, какъ это требуется въ настоящее время, и увеличить кредитъ въ видѣ задатковъ и авансовъ до 75% общей суммы годового подряда, съ выдачей таковыхъ, по возможности, единовременно съ объявленіемъ цѣнъ на разверсточный спиртъ (Тульская, 146).

Увеличеніе задатковъ, выдаваемыхъ изъ казны владѣльцамъ винокуренныхъ заводовъ, заключившимъ договоръ на поставку разверсточнаго спирта.

Въ числѣ другихъ мѣръ, направленныхъ къ улучшенію условія землепользованія въ связи съ сельскохозяйственнымъ винокуреніемъ, признается желательнымъ:

1. Сокращеніе, до возможной степени, винокуренія изъ зернового хлѣба (Симбирская, 97; Уфимская, 247). По мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, наоборотъ, именно хлѣбное винокуреніе заслуживаетъ особаго предпочтенія, давая возможность сельскимъ хозяевамъ въ меньшей степени испытывать зависимость въ оцѣнкѣ своихъ продуктовъ отъ иностранныхъ рынковъ (Тульская, 121).

Сокращеніе винокуренія изъ зернового хлѣба [38]).

2. Поощреніе въ черноземныхъ губерніяхъ производства спирта изъ сахарной свеклы (Полтавская, 624).

Поощреніе винокуренія изъ сахарной свеклы и кукурузы [39]).

3. Покровительство винокуренію изъ кукурузы установленіемъ болѣе выгодныхъ нормъ для выхода спирта и запрещеніемъ переработки патоки, которая идетъ для сдабриванія соломистаго корма скоту и можетъ даже послужить матеріаломъ для извлеченія изъ нея, при помощи особыхъ пріемовъ, кристаллическаго сахара. Указанную льготу слѣдуетъ распространить на всѣ тѣ губерніи, гдѣ кукурузу можно ввести въ сѣвооборотъ злаковъ, какъ, напримѣръ: въ Воронежской, Екатеринославской, Кіевской, Подольской, Полтавской, Таврической, Харьковской, Херсонской, Области войска Донского и Кубанской области (Харьковская, 81, 136).

4. Воспретить винокуреніе изъ отброса сахарнаго производства—мелассы, представляющей полезный подсобный кормъ для скота (Псковская, 242, 255; Черниговская, 159).

Воспрещеніе винокуренія изъ мелассы [40]).

Открытіе школъ винокуровъ.

5. Открыть школы винокуровъ съ образцовыми при нихъ заводами (Подольская, 178).

Отмѣна диференціальнаго тарифа на перевозку спирта [41]).

Къ числу неблагопріятныхъ условій, вредно отражающихся на доходности винокуренія въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, причисляется и установленіе особаго желѣзнодорожнаго тарифа для вывоза спирта, выкуриваемаго въ Западномъ и Юго-Западномъ краѣ, гдѣ, какъ указано выше, получили большое распространеніе мелкіе заводы, владѣльцы которыхъ заинтересованы преимущественно въ полученіи барды на вскармливаніе скота, а спиртъ продаютъ посредникамъ по низкимъ цѣнамъ.

Благодаря льготной перевозкѣ, болѣе дешевый спиртъ распространяется на далекія разстоянія и дѣлаетъ мѣстное винокуреніе убыточнымъ для сельскихъ хозяевъ. Устраненіе столь нежелательнаго явленія возможно ожидать лишь съ отмѣной диференціальнаго тарифа, введеннаго 10 октября 1900 года (Тульская, 148).

Увеличеніе тарифныхъ ставокъ на спиртъ [42]).

Дѣйствующій тарифъ на спиртъ признается несовершеннымъ еще и по той причинѣ, что онъ гораздо ниже тарифа на предметъ первой необходимости—хлѣбъ, удешевленіе провоза коего благопріятнѣе всего отражается на доходности земли въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ.

При расчетѣ расходовъ перевозки, пудъ хлѣба можно приравнять къ ведру спирта въ 40 градусовъ, но за пудъ хлѣба, на разстояніи трехсотъ верстъ, взимаютъ 9,3 коп., а за ведро спирта только 5,48 коп., поэтому желательно увеличить провозную плату спирта примѣрно на 2 коп. съ ведра въ 40 градусовъ за каждыя 160 верстъ и соотвѣтственно уменьшить стоимость провоза хлѣба.

На ряду съ этимъ приводятся соображенія такого рода, что для оживленія спроса необходимо понизить существующій тарифъ, особенно при вывозѣ картофельнаго спирта за границу. Принятіе указанной мѣры не причинитъ ущерба казнѣ, такъ какъ это благотворно отзовется на развитіи винокуренія въ пользу сельскаго хозяйства; для обезпеченія успѣховъ землепользованія, вообще, необходимы удобство перевозки продуктовъ производства, а также расширеніе и увеличеніе рынковъ.

Страхованіе винокуренныхъ заводовъ и спирта [43]).

Тяжелыя условія матеріальной отвѣтственности винокуренныхъ заводчиковъ за утрату отъ несчастныхъ случаевъ спирта привели къ мысли о желательности введенія взаимнаго страхованія всѣхъ винокуренныхъ заводовъ, съ денежной помощью Правительства, въ формѣ кредита на образованіе запаснаго капитала учрежденныхъ для этого обществъ. Послѣднее условіе не только способствовало бы возникновенію необходимыхъ предпріятій, но и дало бы еще возможность сразу значительно понизить

страховыя преміи. Размѣръ послѣднихъ легко установить на основаніи свѣдѣній о гибели спирта отъ стихійныхъ причинъ, которыя имѣются въ Главномъ Управленіи Неокладныхъ Сборовъ. Всѣ расчеты по страхованію возможно вести въ подвальныхъ книгахъ винокуренныхъ заводовъ, возложивъ на чиновъ акцизнаго вѣдомства обязанности страховыхъ агентовъ.

Замѣна денежнаго штрафа за тайное приготовленіе „кумышки“ личнымъ наказаніемъ [44]).

Въ связи съ мнѣніемъ объ упадкѣ благосостоянія вотяцкаго населенія отъ воспрещенія домашняго приготовленія „кумышки“ выражается пожеланіе „о свободномъ дозволеніи имъ этого занятія или, по крайней мѣрѣ, о замѣнѣ денежнаго штрафа за указанное нарушеніе личнымъ взысканіемъ, а также и объ отмѣнѣ закона о выдачѣ вознагражденія открывателямъ тайнаго винокуренія. По мнѣнію другихъ, присужденіе виновныхъ къ личному наказанію въ данномъ случаѣ непримѣнимо, какъ нарушающее справедливость, потому что, въ дѣйствительности, „кумышку“ варятъ женщины по приказу старшихъ членовъ семьи мужского пола, и они, такимъ образомъ, избѣгнутъ заслуженной кары. Денежные же штрафы уплачиваются преимущественно главой семьи, т. е. тѣми именно лицами, отъ воли которыхъ зависитъ не допускать нарушенія закона (Вятская, 310, 330 и слѣд.).

Заключенія Комитетовъ.

Соотвѣтственно сему Комитеты полагали желательнымъ.

1. Признать винокуреніе исключительно сельскохозяйственнымъ производствомъ.

Екатеринославская губ.: Александровскій (73).

2. Считать существеннымъ признакомъ сельскохозяйственнаго винокуренія, помимо другихъ установленныхъ закономъ условій, использованіе барды, въ цѣляхъ сельскаго хозяйства, заводчиками или лицами, поставляющими для завода картофель.

Эстляндская губ.: Губернскій (32).

3. Уменьшить размѣръ сельскохозяйственнаго винокуренія до такого предѣла, чтобы барда являлась, дѣйствительно, кормовымъ средствомъ, а не отбросомъ производства.

Черниговская губ.: Глуховскій (135).

4. Исключить изъ числа сельскохозяйственныхъ заводовъ выкуривающіе въ одинъ періодъ 150 тыс. и свыше ведеръ спирта.

Виленская губ.: 1) Ошмянскій (162).

Владимірская губ.: 2) Меленковскій (114). 3) Переяславскій (121).

5. Повысить норму безакцизнаго отчисленія до 10% для сельскохозяйственныхъ заводовъ южныхъ губерній, производящихъ въ періодъ менѣе 1 милл. градусовъ спирта.

Херсонская губ.: 1) Губернскій (12). 2) Александрійскій (194).

6. Продлить срокъ сельскохозяйственнаго винокуренія съ 200 до 240 дней съ тѣмъ, чтобы количество выкуриваемаго спирта не превышало установленныхъ для каждаго завода предѣльныхъ нормъ производства.

Эстляндская губ.: 1) Губернскій (20). 2) Везенбергскій (165). 3) Ревельскій (180).

7. Пріостановить дальнѣйшее ограниченіе сельскохозяйственнаго винокуренія и оказать ему поддержку, поощреніе и покровительство, упростивъ формальности при открытіи винокуренныхъ заводовъ.

Бессарабская губ.: 1) Бѣлецкій (183).

Виленская губ.: 2) Губернскій (13). 3) Ошмянскій (162).

Екатеринославская губ.: 4) Александровскій (73).

Калужская губ.: 5) Жиздринскій (46). 6) Лихвинскій (170). 7) Медынскій (202).

Кіевская губ.: 8) Васильковскій (374) — **устранить препятствіе для заводовъ съ годичной выкуркой не свыше 1 милл. градусовъ спирта.** 9) Каневскій (47). 10) Чигиринскій (1129).

Ковенская губ.: 11) Ковенскій У. (48)— **по отношенію къ среднимъ и мелкимъ производствамъ.**

Костромская губ.: 12) Чухломскій (508, 513).

Минская губ.: 13) Губернскій (6). 14) Новогрудскій (270). 15) Слуцкій (406).

Новгородская губ.: 16) Губернскій (65, 67, 101).

Орловская губ.: 17) Болховскій (289). 18) Брянскій (308). 19) Мценскій (670). 20) Сѣвскій (739).

Пензенская губ.: 21) Пензенскій У. (129).

Пермская губ.: 22) Екатеринбургскій (65, 177).

Подольская губ.: 23) Литинскій (807). 24) Ольгопольскій (947).

Полтавская губ.: 25) Зѣньковскій (200). 26) Кременчугскій (323). 27) Хорольскій (786).

Псковская губ.: 28) Островскій (233).

С.-Петербургская губ.: 29) Губернскій (16, 38). 30) Гдовскій (37, 42).

Тамбовская губ.: 31) Губернскій (12, 19). 32) Кирсановскій (192).

Тверская губ.: 33) Губернскій (22). 34) Тверской У. (434).

Тульская губ.: 35) Бѣлевскій (123). 36) Ефремовскій (316)—**свободное открытіе заводовъ или даже разрѣшеніе домашняго винокуренія.**

Уфимская губ.: 37) Бирскій (57).

Харьковская губ.: 38) Губернскій (34).

8. Винокуренному производству предоставлены дѣйствующимъ закономъ льготы, отвѣчающія интересамъ сельскаго хозяйства.

Тверская губ.: Ржевскій (374).

39) Харьковскій У. (425).

Херсонская губ.: 40) Александрійскій (194)—**въ особенности въ тѣхъ имѣніяхъ, владѣльцы которыхъ ведутъ свое хозяйство самостоятельно.**

Черниговская губ.: 41) Губернскій (23). 42) Городнянскій (188). 43) Новозыбковскій (301). 44) Суражскій (434).

Эстляндская губ.: 45) Вейсенштейнскій (170, 171).

Ярославская губ.: 46) Ярославскій У. (235).

9. Уравнять въ правахъ всѣ винокуренные заводы, какъ ранѣе существовавшіе, такъ и вновь возникающіе.

Минская губ.: 1) Губернскій (6). 2) Слуцкій (406).

Орловская губ.: 3) Губернскій (87, 247). 4) Сѣвскій (739).

10. Допустить открытіе небольшихъ сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, гдѣ это необходимо по качеству и количеству земли, при условіи обезпеченія сбыта спирта.

Витебская губ.: 1) Полоцкій (396).

Кіевская губ.: 2) Кіевскій У. (808) — **если по условіямъ землепользованія устройство завода послужитъ къ поднятію доходности и улучшенію имѣнія.**

Пензенская губ.: 3) Мокшанскій (110).

Черниговская губ.: 4) Губернскій (23) — **примѣнительно къ размѣрамъ производства каждаго хозяйства.**

11. Предоставить полную свободу сельскохозяйственному винокуренію на кооперативныхъ началахъ.

Виленская губ.: 1) Ошмянскій (162)—**артелямъ крестьянъ.**

Новгородская губ.: 2) Губернскій (67, 101).

Орловская губ.: 3) Брянскій (308)—**и сельскимъ обществамъ, принимая за норму количество пахотной земли, принадлежащей одному лицу или товариществу изъ сосѣднихъ владѣльцевъ.**

Пермская губ.: 4) Губернскій (29, 65).

С.-Петербургская губ.: 5) Губернскій (16, 38). 6) Гдовскій (42).

Черниговская губ.: 7) Глуховскій (136, 160) — **и выработавъ подходящій типъ и правила устройства общественныхъ сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ.** 8) Суражскій (433, 434)—**дозволяя для повышенія доходности крестьянскихъ хозяйствъ винокуреніе, по указанію уѣздныхъ земскихъ управъ, частнымъ предпринимателямъ, не владѣющимъ установленнымъ для этого количествомъ пахотной земли.**

12. Сложить или, по крайней мѣрѣ, понизить пошлины на паровые и другіе двигатели, необходимые для оборудованія мелкихъ винокуренныхъ заводовъ.

Виленская губ.: 1) Губернскій (13)—**отмѣнить пошлины.**

Полтавская губ.: 2) Полтавскій У. (734, 736).

Самарская губ.: 3) Губернскій (13)—**отмѣнить пошлины.**

Тверская губ.: 4) Губернскій (22) и 5) Тверской У. (434) — **уменьшить пошлины какъ на машины, такъ и на ихъ части.**

13. Желательно, чтобы устройство винокуренныхъ заводовъ не встрѣчало препятствій въ непосильномъ ихъ обложеніи налогами.

Орловская губ.: 1) Кромскій (550, 551)—**казенными и земскими налогами.**

Рязанская губ.: 2) Ряжскій (374)—**уменьшить или сложить казенные налоги.**

Саратовская губ.: 3) Сердобскій (569)—**необходимо упорядочить обложеніе.**

Симбирская губ.: 4) Губернскій (40)—**облегчить условія уплаты промысловаго налога.**

Таврическая губ.: 5) Днѣпровскій (48).

14. Распространить на винокуреніе дѣйствіе правилъ меліоративнаго кредита.

Гродненская губ.: 1) Бѣлостоко-Сокольскій (291).

Кіевская губ.: 2) Кіевскій У. (808)—**предоставляя долгосрочныя ссуды въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.**

Костромская губ.: 3) Губернскій (109, 183) и 4) Юрьевецкій (518)—**для устройства мелкихъ заводовъ.**

Новгородская губ.: 5) Губернскій (64).

Орловская губ.: 6) Губернскій (62). 7) Брянскій (308)—**въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.**

Саратовская губ.: 8) Сердобскій (569).

Симбирская губ.: 9) Губернскій (40).

Тульская губ.: 10) Ефремовскій (316)—**для устройства заводовъ и подъ продукты ихъ производства.**

15. Облегчить существованіе мелкихъ винокуренныхъ заводовъ на ряду съ крупными.

Владимірская губ.: 1) Губернскій (7, 49)—**съ соотвѣтствующимъ ограниченіемъ размѣровъ промышленнаго винокуренія.**

Полтавская губ.: 2) Лубенскій (637).

Тульская губ.: 3) Ефремовскій (316)—**разрѣшивъ безпрепятственное ихъ открытіе.**

16. Увеличить производительность сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ и отдавать имъ предпочтеніе въ поставкѣ спирта для надобностей казны передъ коммерческими заводами.

Псковская губ.: Новоржевскій (117).

17. Закрыть заводы, производящіе винокуреніе съ торговыми цѣлями, выкупивъ ихъ у владѣльцевъ.

Псковская губ.: 1) Губернскій (55). 2) Великолуцкій (107, 108).

18. Разрѣшить промышленнымъ заводамъ винокуреніе исключительно только изъ крахмала или патоки.

Симбирская губ.: Алатырскій (191, 192).

19. Воспретить паточное винокуреніе.

Черниговская губ.: Глуховскій (135, 136 159).

20. Не допускать спиртъ изъ мелассы и дрожжево-винокуренныхъ заводовъ для внутренняго употребленія.

Полтавская губ.: Губернскій (62).

21. Воспретить промышленнымъ заводамъ винокуреніе изъ мелассы.

Псковская губ.: Порховскій (242).

22. Прекратить пріемъ въ казну спирта дрожжево-винокуренныхъ заводовъ.

Виленская губ.: 1) Губернскій (13). 2) Ошмянскій (162).

23. Облегчить условія сбыта спирта сельскохозяйственныхъ заводовъ.

Орловская губ.: Губернскій (87, 247).

24. Измѣнить систему торговъ на поставку спирта въ казну, установивъ для него нормальную пораіонную цѣну.

Ковенская губ.: 1) Поневѣжскій (124).

Самарская губ.: 2) Губернскій (143).

25. Отмѣнить торги на поставку спирта *).

Орловская губ.: 1) Губернскій (87). 2) Сѣвскій (793)—**для мелкихъ заводовъ.**

---

*) См. выноску на стр. 23.

Псковская губ.: 3) Великолуцкій (107, 108).

Самарская губ.: 4) Ставропольскій (598) — **или отмѣнить льготный тарифъ на перевозку спирта изъ западныхъ губерній.**

Черниговская губ.: 5) Глуховскій (135, 139).

26. Заготовлять спиртъ для надобности казны по разверсткѣ между винокуренными заводами.

Ковенская губ.: Поневѣжскій (124).

27. Пріобрѣтать спиртъ, недостающій для годовой потребности казны, сверхъ разверстки, не хозяйственнымъ способомъ, а путемъ новаго распредѣленія потребнаго количества между винокуренными заводами.

Тульская губ.: Веневскій (139, 146)

28. Увеличить нормировку выкурки сельскохозяйственныхъ заводовъ и принимать въ казну весь спиртъ по назначенной цѣнѣ.

За:	Противъ:
Тверская губ.: 1) Губернскій (22, 88). 2) Старицкій (418).	*Кіевская губ.:* Губернскій (30).

29. Отмѣнить нормировку и принимать спиртъ, по назначенной цѣнѣ, въ полномъ количествѣ разрѣшенной выкурки *).

Виленская губ.: 1) Лидскій (129)—**увеличить производство для техническихъ надобностей.**

Волынская губ.: 2) Обручскій (179).

Кіевская губ.: 3) Кіевскій (807). 4) Уманскій (1065).

Минская губ.: 5) Новогрудскій (267). 6) Слуцкій (406)—**отъ всѣхъ заводовъ.**

Полтавская губ.: 7) Зѣньковскій (200).

Псковская губ.: 8) Великолуцкій (107, 108) — **для вывоза за границу.** 9) Порховскій (242)—**принимать немедленно.**

Самарская губ.: 10) Бугульминскій (198) — **отъ мелкихъ сельскохозяйственныхъ заводовъ.**

С.-Петербургская губ.: 11) Губернскій (16, 38). 12) Гдовскій (37, 42)—**съ употребленіемъ излишка спирта, сверхъ опредѣленныхъ нормъ, на техническія надобности.**

Херсонская губ.: 13) Губернскій (82). 14) Александрійскій (194).

Черниговская губ.: 15) Городнянскій (188)—**принимать сразу.**

30. Пріобрѣтать спиртъ для надобностей казны исключительно изъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ заводовъ.

С.-Петербургская губ.: Гдовскій (42).

31. Допустить поставку спирта для надобности казны въ сыромъ или ректификованномъ видѣ, по усмотрѣнію заводчиковъ.

Черниговская губ.: Глуховскій (136, 159).

32. Согласовать производительность винокуренныхъ заводовъ съ условіями хозяйства и съ потребностями всего раіона, обслуживаемаго заводами.

Кіевская губ.: 1) Губернскій (30). 2) Кіевскій У. (808)—**имѣя въ виду условія только собственнаго хозяйства.**

33. Установить два вида разрѣшеній на сельскохозяйственное винокуреніе: для выкурки въ теченіе періода 400 тыс. градусовъ спирта, при наличности 400--600 десят. пахотной земли, и для выкурки 600 тыс. градусовъ, при 400—600 десятинахъ.

Минская губ.: Новогрудскій (267).

---

*) См. выноску на стр. 10.

34. Согласовать производительность винокуренныхъ заводовъ съ размѣрами имѣній, соотвѣтственно пространству пахотной земли.

Ковенская губ.: 1) Поневѣжскій (124).

Симбирская губ.: 2) Алатырскій (191, 192).

35. Сократить норму выкурки крупныхъ винокуренныхъ заводовъ съ такимъ расчетомъ, чтобы она убывала съ возрастаніемъ количества пахотной земли.

Черниговская губ.: Глуховскій (124).

36. Ограничить разстояніе участковъ пахотной земли тремяпятью верстами отъ завода.

Черниговская губ.: Глуховскій (136, 159).

37. Установить наименьшій предѣлъ годовой выкурки для сельскохозяйственныхъ заводовъ въ $17^1/_2$ тыс. ведеръ спирта.

Псковская губ.: Великолуцкій (107, 108).

38. Нормировать выпускъ спирта съ заводовъ согласно устройству таковыхъ, а не по общей разверсткѣ.

Калужская губ.: 1) Медынскій (202).

Ковенская губ.: 2) Поневѣжскій (124).

Могилевская губ.: 3) Рогачевскій (132).

Псковская губ.: 4) Великолуцкій (108).

39. Допустить болѣе благопріятную разверстку спирта по отношенію къ заводамъ сѣвернаго раіона Россіи.

Псковская губ.: Губернскій (56).

40. Предоставить право небольшимъ заводамъ перекуривать всѣ заготовленные припасы съ тѣмъ, чтобы излишекъ спирта противъ нормальной выкурки засчитывался въ разверстку слѣдующаго періода.

Подольская губ.: Каменецъ-Подольскій (676).

41. Допустить принятіе разверстки сосѣднихъ заводовъ, если они не успѣли въ опредѣленный срокъ выкурить положенное количество спирта.

Псковская губ.: Великолуцкій (107, 108) *).

42. Уменьшить норму выкурки, если это будетъ признано необходимымъ для уравненія спроса и предложенія спирта, во всѣхъ мѣстностяхъ, кромѣ средне-черноземныхъ губерній, и, въ крайнемъ случаѣ, принять мѣры, чтобы такое сокращеніе производилось равномѣрно по каждому раіону въ совокупности и пропорціонально занормированной выкуркѣ заводовъ.

Тульская губ.: Веневскій (139, 145, 146).

43. Выдавать разрѣшенія какъ на открытіе новыхъ заводовъ, такъ и на увеличеніе выкурки нынѣ существующихъ, въ предѣлахъ пораіоннаго размѣра таковыхъ и при соблюденіи закона 4 іюня 1890 г., исключительно въ средне-черноземной полосѣ.

Тульская губ.: Веневскій (139, 145, 146).

---

*) Переуступка заводчиками права поставки спирта другому лицу допускается съ разрѣшенія Минист. Финансовъ (ст. 538 Уст. объ акц. сб.).

Прим. состав.

44. Увеличить пораіонную наивысшую величину вновь возникающихъ послѣ 1898—1899 г.г. винокуренныхъ заводовъ въ средне-черноземныхъ и восточныхъ губерніяхъ до предѣла половины выкурки средняго завода этого раіона $\left(\frac{90.000}{2}\right)$, при соблюденіи закона 4 іюня 1890 г. и соотвѣтствіи размѣра выкурки съ количествомъ пахотной земли.

Тульская губ.: Веневскій (139, 145, 146).

45. Повысить норму безакцизнаго отчисленія до 10% для сельскохозяйственныхъ заводовъ южныхъ губерній съ производствомъ менѣе милліона градусовъ спирта.

Херсонская губ.: 1) Губернскій (82). 2) Александрійскій (194).

46. Измѣнить существующіе пріемы собиранія свѣдѣній для опредѣленія цѣны на разверсточный спиртъ.

Ковенская губ.: Поневѣжскій (124).

47. Согласовать разверсточную цѣну спирта съ экономическими условіями каждаго раіона, а не съ административно-территоріальными границами.

Кіевская губ.: 1) Губернскій (30). 2) Кіевскій У. (808). 3) Уманскій (1065).

Орловская губ.: 4) Брянскій (308, 309) — **принимая во вниманіе хозяйственныя условія производства.**

Тульская губ.: 5) Веневскій (139, 145)—**и выработавъ для указанной цѣли формулу.**

48. Уничтожить раіоны, установленные для пріобрѣтенія спирта, поступающаго въ казну по назначенной цѣнѣ.

Виленская губ.: 1) Губернскій (13). 2) Ошмянскій (162).

49. Устанавливать справочныя цѣны на припасы винокуренія, а также стоимость разверсточнаго спирта въ особыхъ комиссіяхъ.

Виленская губ.: 1) Губернскій (13). 2) Ошмянскій (163)—**съ участіемъ лицъ высшей администраціи: губернатора и предводителя дворянства.**

Орловская губ.: 3) Брянскій (308, 309).

Тульская губ.: 4) Веневскій (139, 145)—**изъ представителей акцизнаго вѣдомства, Государственнаго Контроля и мѣстныхъ винокуренныхъ заводчиковъ, съ допущеніемъ послѣднихъ и на совѣщанія по этому вопросу въ Министерствѣ Финансовъ.**

Черниговская губ.: 5) Глуховскій (136, 160)—**съ приглашеніемъ уполномоченныхъ отъ винокуренныхъ заводчиковъ.**

50. Назначать цѣны разверсточнаго спирта на три года и за годъ впередъ.

Подольская губ.: Губернскій (112).

51. Объявлять цѣны на разверсточный спиртъ, по возможности, заблаговременно.

Курляндская губ.: 1) Губернскій (18).

Подольская губ.: 2) Ольгопольскій (947)—**въ началѣ года, а не въ концѣ.**

Тульская губ.: 3) Веневскій (139, 145)—**не позже 15 октября.**

Эстляндская губ.: 4) Гапсальскій (177)—**публикуя установленную на слѣдующій годъ цѣну не позже 1 сентября.**

52. Принять мѣры къ поднятію цѣны картофеля.

Лифляндская губ.: 1) Валкскій (156).

Эстляндская губ.: 2) Везенбергскій (165)—**устанавливая такія цѣны на спиртъ, чтобы онѣ были выгодны для сельскаго хозяйства.** 3) Гапсальскій (177)—**и не затрудняли бы разведенія картофеля крестьянами.** 4) Ревельскій (180) — **чтобы и при хорошемъ урожаѣ картофеля было возможно платить за бочку въ 3/5 четверти не менѣе рубля.**

53. Установить для ежегоднаго опредѣленія стоимости разверсточнаго спирта низшій предѣлъ номинальной цѣны картофеля въ зависимости отъ его урожая.

Эстляндская губ.: Губернскій (32).

54. Опредѣлять стоимость разверсточнаго спирта соотвѣтственно цѣнамъ на рожь.

Лифляндская губ.: 1) Губернскій (7). 2) Верроскій (167). 3) Перновскій (186, 190).

55. Повысить цѣну на разверсточный спиртъ.

Лифляндская губ.: 1) Губернскій (7, 31). 2) Валкскій (156). 3) Верроскій (167). 4) Перновскій (186). 5) Юрьевскій (230).

Могилевская губ.: 6) Оршанскій (113).

Подольская губ.: 7) Губернскій (112). 8) Ольгопольскій (947)—**отъ 60 до 70 коп. за ведро спирта въ 40 град.**

56. Назначать высшую цѣну, сравнительно съ другими, заводамъ, выкуривающимъ въ теченіе періода до 1 милл. градусовъ, или пріобрѣтать отъ нихъ въ казну все количество спирта по разверсткѣ.

Подольская губ.: Каменецъ-Подольскій (677).

57. При опредѣленіи цѣны на спиртъ не принимать въ расчетъ стоимости барды, съ одновременнымъ исключеніемъ изъ него предпринимательской прибыли.

Эстляндская губ.: Губернскій (32, 33).

58. Разрѣшать винокуреніе исключительно изъ хлѣбныхъ злаковъ.

Тульская губ.: Бѣлевскій (121).

59. Сократить по возможности винокуреніе изъ зерноваго хлѣба.

Симбирская губ.: Алатырскій (191, 192).

60. Понизить для заводовъ южныхъ губерній норму выхода спирта изъ пуда перекуреннаго хлѣба до половины нынѣшняго размѣра.

Херсонская губ.: Губернскій (82).

61. Отмѣнить норму выхода спирта изъ пуда перекуреннаго хлѣба.

Херсонская губ.: Александрійскій (194).

62. Отмѣнить норму выхода спирта изъ пуда перекуренныхъ припасовъ для облегченія переработки низшихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Черниговская губ.: Глуховскій (136, 159).

63. Отмѣнить законъ о неявкѣ спирта.

Псковская губ.: Порховскій (242).

64. Понизить акцизъ за неявку спирта до десяти коп. съ градуса.

Тульская губ.: Веневскій (139, 145).

65. Предоставить заводчикамъ право, при невозможности, по уважительнымъ причинамъ, выполнить договоръ съ казной о поставкѣ спирта собственной выкурки, сдавать спиртъ съ другихъ заводовъ той же губерніи, съ разрѣшенія мѣстнаго управляющаго акцизными сборами.

Тульская губ.: Веневскій (139, 146).

66. Не задерживать уплаты денегъ за принятый въ казну спиртъ.

Подольская губ.: Ольгопольскій (947).

67. Сложить съ владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ отвѣтственность за усышку спирта, происшедшую послѣ его пріема акцизными чиновниками.

Подольская губ.: Ольгопольскій (947).

68. Увеличить кредитъ для заводчиковъ, въ видѣ задатковъ и авансовъ, до 75% общей суммы поставки, съ выдачей таковыхъ одновременно съ объявленіемъ цѣны на разверсточный спиртъ.

Тульская губ.: Веневскій (139, 145).

69. Отмѣнить льготный тарифъ на вывозъ спирта изъ Юго-Западнаго края.

Самарская губ.: 1) Губернскій (143). 2) Ставропольскій (598).

70. Понизить тарифныя ставки на провозъ спирта.

Гродненская губ.: Волковысскій (396).

71. Облегчить полученіе въ достаточномъ количествѣ вагоновъ и цистернъ для перевозки спирта.

Минская губ.: Рѣчицкій (391).

72. Оказать покровительство вывозу спирта за границу.

Псковская губ.: 1) Губернскій (56). 2) Великолуцкій (107, 108)—**и организовать экспортъ.**

73. Увеличить премію при вывозѣ спирта за границу.

Минская губ.: Слуцкій (406).

74. Понизить цѣны на ректификованный спиртъ.

Курская губ.: Бѣлгородскій (75, 80, 81).

75. Уменьшить цѣну на спиртъ, пріобрѣтаемый для техническихъ надобностей.

Волынская губ.: Губернскій (23).

76. Поощрять производства, употребляющія спиртъ для техническихъ цѣлей.

Псковская губ.: 1) Губернскій (56). 2) Великолуцкій (108).

77. Разрѣшить отопленіе винокуренныхъ заводовъ безакцизнымъ спиртомъ подъ особымъ контролемъ чиновъ акцизнаго вѣдомства.

Минская губ.: Слуцкій (406).

78. Установить денежную премію за открытіе наилучшаго способа денатураціи спирта.

Тульская губ.: Ефремовскій (316).

79. Разрѣшать открытіе новыхъ винокуренныхъ заводовъ исключительно для выработки денатурованнаго спирта.

Пензенская губ.: 1) Краснослободскій (89, 90). 2) Мокшанскій (109, 110). 3) Нижне-Ломовскій (118).

Тульская губ.: 4) Тульскій У. (463)—**открывая кредитъ для ихъ устройства.**

80. Допустить возможно широкое употребленіе денатурованнаго спирта.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (19, 24). 2) Бѣлецкій (183).

Виленская губ.: 3) Губернскій (13). 4) Лидскій (129). 5) Ошмянскій (162).

Волынская губ.: 6) Губернскій (23). 7) Заславскій (105). 8) Новоградъ-Волынскій (163). 9) Староконстантиновскій (229).

Гродненская губ.: 10) Губернскій (135). 11) Гродненскій У. (450).

Казанская губ.: 12) Чистопольскій (161).

Калужская губ.: 13) Медынскій (202).

Кіевская губ.: 14) Васильковскій (374)—**разрѣшить продажу изъ винокуренныхъ заводовъ частнымъ лицамъ, со сложеніемъ акциза.** 15) Кіевскій У. (807). 16) Уманскій (1065). 17) Чигиринскій (1129).

Ковенская губ.: 18) Ковенскій У. (48). 19) Шавельскій (183).

Курляндская губ.: 20) Губернскій (18). 21) Добленскій (54).

Курская губ.: 22) Губернскій (3, 26). 23) Новооскольскій (470)—**для распространенія мелкаго сельскохозяйственнаго винокуренія.**

Лифляндская губ.: 24) Губернскій (7, 31).

Минская губ.: 25) Губернскій (7). 26) Новогрудскій (267, 270).

Могилевская губ.: 27) Губернскій (11). 28) Горецкій (78). 29) Оршанскій (113). 30) Рогачевскій (132).

Московская губ.: 31) Губернскій (12). 32) Верейскій (157).

Орловская губ.: 33) Губернскій (87). 34) Сѣвскій (739).

Пензенская губ.: 35) Губернскій (27). 36) Мокшанскій (110). 37) Нижне-Ломовскій (118).

Подольская губ.: 38) Губернскій (112). 39) Винницкій (236). 40) Каменецъ-Подольскій (676). 41) Ольгопольскій (947).

Полтавская губ.: 42) Губернскій (62). 43) Гадячскій (182). 44) Лохвицкій (642) 45) Лубенскій (637). 46) Полтавскій У. (733). 47) Хорольскій (787).

Псковская губ.: 48) Губернскій (55)—**оказавъ покровительство экспорту.** 49) Великолуцкій (107, 108)—**оказавъ покровительство производству и распространенію денатурованнаго спирта.** 50) Порховскій (242).

Рязанская губ.: 51) Губернскій (25). 52) Рязанскій У. (497). 53) Сапожковскій (579). 54) Спасскій (649).

Симбирская губ.: 55) Губернскій (97). 56) Алатырскій (97, 192).

Тульская губ.: 57) Губернскій (19). 58) Веневскій (145). 59) Епифанскій (163, 167, 217, 253). 60) Крапивенскій (355). 61) Тульскій У. (463, 469). 62) Ефремовскій (316).

Харьковская губ.: 63) Губернскій (43). 64) Валковскій (193). 65) Сумскій (345, 349). 66) Харьковскій У. (425).

Херсонская губ.: 67) Губернскій (81, 82).

Черниговская губ.: 68) Губернскій (23). 69) Глуховскій (135). 70) Городнянскій (179). 71) Новгородъ-Сѣверскій (288). 72) Новозыбковскій (301).

Эстляндская губ.: 73) Губернскій (21). 74) Везенбергскій (165). 75) Вейсенштейнскій (172). 76) Гапсальскій (177). 77) Ревельскій (180).

81. Разрѣшить продажу денатурованнаго спирта во всѣхъ казенныхъ винныхъ лавкахъ.

Полтавская губ.: Хорольскій (787).

82. Уменьшить залогъ при сдачѣ въ аренду имѣній съ винокуренными заводами.

Минская губ.: Рѣчицкій (388).

83. Переложить отвѣтственность за правильное веденіе дѣла на винокуренныхъ заводахъ, переданныхъ въ арендное пользованіе посторонним лицамъ, съ владѣльцевъ на арендаторовъ.

Виленская губ.: Лидскій (129).

84. Открыть правительственныя школы винокуровъ съ образцовыми при нихъ заводами.

Подольская губ.: 1) Брацлавскій (178).

Харьковская губ.: 2) Валковскій (103)—**въ каждомъ уѣздѣ при опытныхъ поляхъ.**

85. Ввести взаимное страхованіе спирта и винокуренныхъ заводовъ.

Минская губ.: 1) Губернскій (6, 46). 2) Минскій У. (191).

Подольская губ.: 3) Каменецъ-Подольскій (111, 676, 751)—**съ ассигнованіемъ отъ казны соотвѣтственнаго кредита на образованіе запаснаго капитала страхового общества.**

86. Необходимы всестороннее разсмотрѣніе и изслѣдованіе современнаго положенія сельскохозяйственнаго винокуренія при участіи сельскихъ хозяевъ и чиновъ акцизнаго вѣдомства.

Псковская губ.: Великолуцкій (107, 108).

87. Желательно новыя законоположенія о винокуренномъ производствѣ, которыя предполагается ввести съ января 1904 г., оставить въ силѣ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе 6 лѣтъ.

Тульская губ.: Веневскій (139, 146).

88. Измѣнить существующій принудительный порядокъ взысканія денежныхъ штрафовъ за тайное приготовленіе „кумышки“.

Вятская губ.: Малмыжскій (331).

Глава II. Коньячное производство.

Выкурка изъ русскаго виноградного вина спирта, идущаго на приготовленіе коньяка, производится въ настоящее время на спеціально приспособленныхъ заводахъ, открытіе которыхъ допускается въ раіонѣ фруктово- и винoградо-водочнаго производства, съ особаго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ разрѣшенія Министра Финансовъ.

Въ интересахъ наибольшаго развитія коньячнаго производства и тѣсно связанныхъ съ нимъ отечественнаго виноградарства и винодѣлія желательно разрѣшить выкурку коньячнаго спирта фруктово-и виноградо-водочными заводами на имѣющихся въ нихъ перегонныхъ аппаратахъ.

Садовладѣльцамъ необходимо предоставить неограниченное право повторной перегонки своего сырого спирта, такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ посылать мелкія партіи на ректификаціонные заводы весьма затруднительно, и дозволять вмѣстѣ съ тѣмъ: во-1-хъ, безакцизную выкурку спирта изъ выжимокъ и дрожжей для сдабриванія имъ вина (Бессарабская, 156); во-2-хъ, очистку на усовершенствованныхъ аппаратахъ сырого виноградного спирта, выкуриваемаго по садовладѣльческимъ патентамъ, и, въ 3-хъ, пріемъ этого спирта, безъ оплаты акцизомъ, на ректификацію ближайшими казенными и частными заводами *). Независимо отъ этого, желательно уменьшить акцизъ, взимаемый съ виноградного спирта (Таврическая, 196, 211 и сл., 226, 250).

Заключенія Комитетовъ.

1. Разрѣшить виноградарямъ употребленіе усовершенствованныхъ аппаратовъ для очистки виноградного спирта (коньяка) при безакцизномъ его выкуриваніи въ силу закона 1867 г., подтвержденнаго правилами 12 іюля 1894 года.

Таврическая губ.: 1) Губернскій (9). 2) Симферопольскій (196).

---

*) Ректификація выкуриваемаго по садовладѣльческимъ патентамъ виноградного спирта установлена для Крымскаго полуострова закономъ 27 декабря 1901 г.

Прим. составителя.

2. Дозволить всѣмъ садовладѣльцамъ, для использованія отбросовъ винодѣлія, выкурку спирта при его усовершенствованной ректификаціи.

Бессарабская губ.: Бендерскій (163).

3. Предоставить право садовладѣльцамъ ректификовать виноградный спиртъ, получаемый не только изъ собственнаго, но и покупного винограда.

Таврическая губ.: Ялтинскій (226, 238).

4. Дозволить садовладѣльцамъ Ялтинскаго уѣзда повторную перегонку сырого спирта болѣе двухъ разъ *).

Таврическая губ.: Ялтинскій (250).

5. Распространить право садовладѣльческаго винокуренія на Днѣпровскій уѣздъ Таврической губерніи.

Таврическая губ.: Днѣпровскій (49).

6. Уменьшить акцизъ, взимаемый за градусъ выкуриваемаго винограднаго спирта, до размѣра меньшаго, чѣмъ онъ взимается за хлѣбный спиртъ **).

Таврическая губ.: 1) Губернскій (9). 2) Симферопольскій (196).

---

*) По существующимъ правиламъ, на садовладѣльческихъ виноградо-водочныхъ заводахъ Крымскаго полуострова повторная перегонка спирта можетъ производиться въ теченіе всего періода и притомъ въ смѣси съ сырыми матеріалами (Разъясненія Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей управляющему акцизными сборами Таврической губ. 4 іюня 1901 г. и 28/30 апрѣля 1903 года).

**) Акцизъ съ выкуриваемаго на фруктово-виноградо-водочныхъ заводахъ спирта изъ виноградныхъ матеріаловъ и сырыхъ фруктовъ и ягодъ всякаго рода взимается въ размѣрѣ 7 коп. съ градуса (1/100 ведра) безводнаго спирта, а акцизъ съ вина и спирта, выкуриваемаго изъ всякаго рода другихъ припасовъ, въ томъ числѣ и изъ хлѣба, взимается въ размѣрѣ 11 коп. съ градуса безводнаго спирта (п. 1 и 3, прил. 2 къ ст. 112, примѣч. 1-е, Уставъ объ акц. сб., изд. 1901 г.).

Прим. составителя.

Глава III. Дрожжевое производство.

По отношенію къ дрожжевому производству безъ винокуренія сужденія членовъ Комитетовъ ограничиваются указаніемъ, что надзоръ за нимъ со стороны Правительства сопряженъ съ лишними денежными расходами, почему представляется цѣлесообразнымъ разрѣшить выдѣлку хлѣбныхъ дрожжей безъ взиманія акциза (Полтавская, 367).

Заключеніе Комитета.

Облегчить открытіе дрожжевыхъ заводовъ.
Черниговская губ.: Городнянскій (188, 189).

Глава IV. Пивовареніе.

Современное положеніе пивоваренія.

Значеніе пивоваренія въ сельскомъ хозяйствѣ [45]).

Одною изъ мѣръ къ повышенію доходности сельскаго хозяйства, помимо техническихъ въ немъ улучшеній, признается посѣвъ, за счетъ зерновыхъ хлѣбовъ, такихъ спеціальныхъ растеній, которыя по своей урожайности или по высокой стоимости продукта даютъ крупные валовые сборы и тѣмъ самымъ обезпечиваютъ значительные заработки населенію (Симбирская, 377; Тверская, 42).

Среди подобнаго рода культуръ видное мѣсто занимаетъ хмель; онъ требуетъ для своего разведенія сравнительно малое пространство земли и, при надлежащемъ воздѣлываніи, даетъ прекрасные урожаи (Подольская, 339).

Къ сожалѣнію, хмелеводство въ Россіи развивается весьма слабо, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже совершенно падаетъ за недостаткомъ сбыта, благодаря появленію на русскихъ рынкахъ заграничнаго продукта болѣе высокаго качества; немаловажное вліяніе въ данномъ случаѣ оказываетъ и недостаточное развитіе пивоваренія, что, въ свою очередь, неблагопріятно отражается на успѣхахъ разведенія ячменя. Посѣвъ этого хлѣба во многихъ губерніяхъ возможенъ на большихъ пространствахъ; высокая цѣна на него въ значительной степени поддерживаетъ какъ крупныя владѣльческія, такъ и небольшія крестьянскія хозяйства (Минская, 100 и сл., 199; Рязанская, 342).

Пивоваренные заводы дѣйствуютъ, главнымъ образомъ, въ холодное время года и для несложныхъ манипуляцій обыкновенно съ успѣхомъ пользуются услугами сосѣднихъ крестьянъ; въ этомъ случаѣ выгодный побочный заработокъ не отрываетъ ихъ всецѣло отъ земли и семьи.

Отсюда видно, что пивовареніе принадлежитъ къ техническимъ производствамъ, непосредственно связаннымъ съ землѣдѣліемъ; деревня доставляетъ для него всѣ необходимые сырые продукты и рабочую силу, а въ обмѣнъ получаетъ полезный отбросъ для корма скота—молоть.

Современныя условія пивоваренія [46]).

Пиво не выноситъ, безъ особыхъ дорого стоящихъ приспособленій, перевозки на далекія разстоянія. Такія его физическія

свойства должны въ сущности способствовать возникновенію производства мелкаго сельскохозяйственнаго типа для мѣстной надобности, особенно при обширныхъ пространствахъ и климатическихъ условіяхъ нашего отечества, между тѣмъ, въ дѣйствительности замѣчается обратное явленіе.

Потребленіе пива въ Россіи съ каждымъ годомъ возрастаетъ, хотя и незначительно, а въ то же время число заводовъ весьма замѣтно сокращается. По свѣдѣніямъ Техническаго Комитета Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ и казенной продажи питей, оказывается, что еще въ 1875 году дѣйствовало около 2 тыс. пивоваренныхъ заводовъ, а къ 1899 году ихъ число уменьшилось почти вдвое. На смѣну прекратившихъ свое существованіе мелкихъ заводовъ появились промышленные, крупные; они и развиваютъ въ настоящее время свое производство повсемѣстно, даже въ отдаленныхъ уголкахъ Имперіи.

Вымираніе мелкаго производства должно еще болѣе усилиться при казенной продажѣ питей и съ отмѣною прежняго порядка взиманія акциза съ пива.

Торговля пивомъ [47]). Со времени дѣйствія винной монополіи торговля пивомъ поставлена въ исключительно стѣснительныя условія; она сопряжена съ неимовѣрными формальностями чисто бюрократическаго характера и находится въ полной зависимости отъ благоусмотрѣнія чиновъ акцизнаго вѣдомства (Харьковская, 452, 468).

Предприниматели жалуются на затрудненія при открытіи торговыхъ заведеній (Ковенская, 39, 124). Сбытъ пива подвергся значительному ограниченію въ городахъ, а по деревнямъ совершенно прекратился. Заводы вынужденно уменьшили производство до крайнихъ предѣловъ, съ весьма значительнымъ убыткомъ не только для себя, но и для сельскихъ хозяевъ. Главный продуктъ пивоваренія—ячмень—не находитъ выгодныхъ покупателей на мѣстахъ, и его отправляютъ на продажу въ С.-Петербургъ, Москву или за границу. Вся прибыль въ этомъ случаѣ поглощается дороговизной перевозки, и посѣвы этого хлѣба постепенно ограничиваются (Минская, 101 и сл.).

Можно подумать, что Министерство Финансовъ находитъ неудобнымъ покровительствовать потребленію пива изъ опасенія понизить расходъ казеннаго вина (Могилевская, 109; Кіевская, 674). Дѣйствительно, въ акцизныхъ правилахъ послѣдняго времени проявляется какое-то неблагосклонное отношеніе къ разнымъ легкимъ напиткамъ, въ томъ числѣ и къ пиву. Его продажа подчинена въ настоящую пору такому тщательному контролю, что у многихъ пропадаетъ охота заниматься этимъ дѣломъ. Для подтвержденія сказаннаго могутъ послужить, напримѣръ, тре-

бованія, предъявляемыя къ продавцамъ въ пивныхъ лавкахъ и, вообще, къ лицамъ, причастнымъ къ этого рода торговлѣ. Только очень немногіе кандидаты удовлетворяютъ строгимъ и многостороннимъ условіямъ нравственнаго ценза, предъявляемымъ обыкновенно безъ малѣйшихъ послабленій. Благодаря этому, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приказчики отказываются при первой возможности отъ своей должности, иногда по 5—6 разъ въ теченіе года. Для новаго лица каждый разъ требуется особое свидѣтельство, оплачиваемое сборомъ въ 6 р. 60 к. Такой непредвидѣнный налогъ оказывается непосильнымъ для небольшихъ заведеній и даже угрожаетъ ихъ существованію.

Открытіе пивныхъ лавокъ затрудняется еще и особенно обременительными нормами кубической вмѣстимости торговаго помѣщенія; это правило соблюдается даже и при продажѣ пива исключительно на выносъ, что увеличиваетъ, конечно, накладные расходы, подымаетъ цѣну напитка и сокращаетъ его потребленіе.

Свобода пивной торговли значительно ограничивается въ нѣкоторыхъ губерніяхъ еще желаніемъ сосредоточить ее непремѣнно въ рукахъ заводчиковъ. Послѣдніе всячески стараются избѣгнуть необходимости вести раздробительную продажу, но это оказывается невозможнымъ въ виду недостатка постороннихъ лицъ, благонадежныхъ съ акцизной точки зрѣнія (Харьковская, 405 и сл., 407 и сл., 468).

Новый способъ взиманія акциза съ пива по вѣсу солода необычайно сложенъ, напрасно отягощаетъ государственный бюджетъ расходомъ на содержаніе лишнихъ чиновниковъ и въ то же время, по сравненію съ прежнимъ, менѣе обезпечиваетъ интересы казны. Правда, при нынѣшнихъ правилахъ сельскіе хозяева безусловно обратятъ вниманіе на разведеніе пивного ячменя высокаго качества,—за него платятъ чуть ли не двойную цѣну противъ кормового; но примѣненіемъ въ то же время различныхъ нормъ выхода экстракта изъ пуда припасовъ совершенно парализуется стремленіе пивоваровъ пріобрѣтать хорошій ячмень, потому что, помимо приплаты за его высокое качество, приходится еще вносить и повышенный акцизъ. **Недостатки акцизной системы [48]).**

Кромѣ того, современная система вызвала безотлучное присутствіе акцизныхъ чиновъ на заводахъ, удаленныхъ отъ мѣста нахожденія Окружныхъ Управленій; это, въ свою очередь, обязываетъ владѣльцевъ отводить для нихъ квартиры, т. е. нести значительныя издержки, особенно обременительныя для мелкихъ предпріятій, тогда какъ крупные пивоваренные заводы, расположенные большею частью въ городахъ, совершенно избавлены отъ такой повинности (Харьковская, 452 и сл.).

Еще въ недавнее сравнительно время въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьяне въ храмовые праздники варили пиво; теперь этотъ обычай вывелся вслѣдствіе строгостей со стороны акцизнаго вѣдомства, и крестьяне отъ слегка хмельного напитка перешли всецѣло на вино.

Между тѣмъ, пиво можетъ сыграть очень важную роль въ борьбѣ съ пьянствомъ, гораздо большую, чѣмъ, напримѣръ, чай: послѣдній никогда не замѣнитъ вина: только пиво является наиболѣе подходящимъ его суррогатомъ для лицъ, привыкшихъ къ употребленію алкоголя, поэтому весьма желательно стремиться къ распространенію такого питательнаго напитка среди простого населенія. Хорошимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи могутъ служить Остзейскія губерніи; тамъ корчмы, торгующія пивомъ, представляютъ что-то въ родѣ приличныхъ народныхъ клубовъ и гостинницъ для проѣзжающихъ (Харьковская, 408).

Вышеприведенныя тяжелыя обстоятельства, угнетающія въ настоящее время пивоваренную промышленность, особенно невыгодно отражаются на мелкихъ предпріятіяхъ. Промышленное пивовареніе пользуется слишкомъ очевиднымъ преимуществомъ, и въ борьбѣ съ нимъ заводы сельскохозяйственнаго типа обречены на неминуемую гибель, если условія ихъ существованія не измѣнятся кореннымъ образомъ въ самомъ непродолжительномъ будущемъ (Харьковская, 452 и сл.).

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

Развитіе сельскохозяйственнаго пивоваренія [49]).

Въ интересахъ сельскаго хозяйства и для поднятія народной трезвости, необходимо позаботиться о болѣе широкомъ распространеніи пивоваренныхъ заводовъ и вообще о расширеніи размѣровъ этого производства.

Увеличеніе торговыхъ оборотовъ не только подыметъ спросъ на продукты земледѣлія, но и дастъ еще возможность приготовлять пиво лучшаго качества, дѣйствительно полезное для здоровья (Минская, 101 и сл.).

Поощреніе синдикатовъ сельскихъ хозяевъ и открытіе меліоративнаго кредита [50]).

Весьма желательно пріурочить пивовареніе къ сельскому хозяйству и сдѣлать его такимъ образомъ источникомъ новыхъ доходовъ; для этого слѣдуетъ поощрять устройство заводовъ синдикатами землевладѣльцевъ (Кіевская, 954); оказывать особое покровительство пивоваренію въ мелкихъ имѣніяхъ, предоставляя возможность пользоваться меліоративнымъ кредитомъ при возникновеніи предпріятій (Гродненская, 326; Новгородская, 35), и воспретить производство въ городахъ, гдѣ его отбросы, весьма

цѣнные для корма скота и удобренія земли, пропадаютъ совершенно непроизводительно (Калужская, 79).

Одновременно слѣдуетъ распространить на пивовареніе льготы и преимущества, которыми пользуется сельскохозяйственное винокуреніе (Харьковская, 404), а также сложить или понизить пошлины на машины и другіе предметы оборудованія пивоваренныхъ заводовъ (Полтавская, 736).

Предоставленіе сельскохозяйственному пивоваренію особыхъ льготъ [51]).

Нормы выхода экстракта въ суслѣ, при исчисленіи акциза съ пива, необходимо отмѣнить: онѣ только усложняютъ контроль надъ производствомъ (Харьковская, 404, 453).

Отмѣна нормъ выхода экстракта въ суслѣ [52]).

Для обезпеченія возможно большого сбыта пива желательно принять мѣры къ пониженію его стоимости путемъ уменьшенія или даже сложенія акциза. Предлагаемая мѣра поведетъ къ сокращенію приходнаго бюджета государства приблизительно на 10 милліоновъ въ годъ, но рядомъ съ ущербомъ для казны выиграетъ и народное благосостояніе.

Сложеніе акциза съ пива [53]).

Удешевленіе такого полезнаго и общеупотребительнаго пищевого продукта, какъ пиво, дастъ возможность народу увеличить до извѣстной степени свои денежныя сбереженія, сократить расходъ на вино, а вмѣстѣ съ тѣмъ и улучшить свое хозяйство.

Наибольшаго успѣха въ указанномъ отношеніи можно ожидать, конечно, лишь въ томъ случаѣ, если Правительство отрѣшится отъ нынѣшнихъ стѣснительныхъ правилъ и поставитъ торговлю пивомъ въ обыкновенныя условія совершенно свободнаго промысла (Харьковская, 408).

Пивныя лавки необходимо открывать повсемѣстно и особенно въ деревняхъ; только при этомъ условіи крестьянское населеніе дѣйствительно получитъ доступъ къ здоровому напитку.

Открытіе пивныхъ лавокъ въ деревняхъ [54]).

Съ другой стороны, нѣкоторыя лица отмѣчаютъ и особый вредъ отъ распространенія пива въ селеніяхъ: крестьяне его пьютъ, какъ оказывается, не для развлеченія или удовольствія, а ради опьянѣнія и разоряются такъ же, какъ и отъ водки, если еще не больше. Авторъ приведеннаго мнѣнія неоднократно слышалъ отъ крестьянокъ такія жалобы: „вотъ бѣда съ этими пивными; прежде, бывало, мой мужъ купитъ за 20 коп. водки, да и пьянъ, а теперь расходуетъ на пиво рубль“. Въ деревнѣ, о которой идетъ рѣчь, на 100 дворовъ продается въ годъ 800—900 ведеръ пива, и это при существованіи казенной винной лавки. Приведенные результаты указываютъ, что не слѣдуетъ вовсе открывать въ селеніяхъ пивныя лавки, а если этому нельзя препятствовать, то выдавать разрѣшенія возможно рѣже или поручить продажу пива казенному управленію.

Въ нѣкоторыхъ деревняхъ торговцами состоятъ бывшіе шинкари. Трудно полагаться на добросовѣстность этихъ людей; извѣстно, что, гдѣ дѣло коснется личной прибыли и наживы, законность отходитъ на задній планъ. Да, кромѣ того, пиво само по себѣ, кажется, не можетъ считаться здоровымъ и питательнымъ средствомъ, а потому и его распространеніе нельзя признать полезнымъ (Курская, 597 и сл.).

Злоупотребленіе крѣпкими напитками среди крестьянъ еще очень велико; при введеніи винной монополіи число казенныхъ лавокъ дѣйствительно сократилось, но зато въ каждой деревнѣ открылись пивныя, а это, въ связи съ другими нежелательными явленіями питейной торговли, какъ, напримѣръ, тайной продажей вина, не менѣе прежняго ведетъ къ разстройству сельскаго хозяйства (Вятская, 627).

Заключенія Комитетовъ.

1. Оказать поощреніе сельскохозяйственному пивоваренію.

Виленская губ.: 1) Губернскій (14). 2) Ошмянскій (163).
Псковская губ.: 3) Новоржевскій (117).
Тульская губ.: 4) Губернскій (19). 5) Бѣлевскій (123).

2. Содѣйствовать возникновенію пивоваренныхъ заводовъ.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (62).
Псковская губ.: 2) Великолуцкій (108).
Харьковская губ.: 3) Губернскій (34). 4) Харьковскій У. (425).

3. Открыть меліоративный кредитъ на постройку пивоваренныхъ заводовъ.

Гродненская губ.: 1) Бѣлостоко-Сокольскій (291).
Кіевская губ.: 2) Кіевскій У. (808)—**для мелкихъ заводовъ.**
Тульская губ.: 3) Бѣлевскій (123)—**субсидировать сельскохозяйственные заводы.**

4. Сложить или понизить пошлины на машины и прочіе предметы оборудованія пивоваренныхъ заводовъ.

Кіевская губ.: 1) Губернскій (29)—**или принятіе мѣръ къ удешевленію тѣхъ же предметовъ отечественнаго производства.**
Полтавская губ.: 2) Полтавскій У. (734, 736).

5. Отмѣнить нормы выхода экстракта въ суслѣ.

Харьковская губ.: 1) Губернскій (43). 2) Харьковскій У. (425).

6. Понизить акцизъ на пиво.

Воронежская губ.: Бобровскій (61).

7. Сложить акцизъ на пиво.

Полтавская губ.: 1) Полтавскій У. (733).
Харьковская губ.: 2) Валковскій (187).

8. Облегчить торговлю пивомъ.

Могилевская губ.: 1) Оршанскій (114).
Полтавская губ.: 2) Губернскій (78)—**уменьшеніе затрудненій къ открытію пивныхъ лавокъ.**
С.-Петербургская губ.: 3) Губернскій (4)—**сравнительно съ казенными винными лавками.**
Харьковская губ.: 4) Губернскій (43). 5) Харьковскій У. (425).

9. Открыть пивныя лавки въ деревняхъ.

Минская губ.: 1) Губернскій (47, 102). 2) Минскій У. (199).

10. Учредить въ каждомъ уѣздѣ школы спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ производствъ, съ теоретическимъ курсомъ пивоваренія.

Харьковская губ.: Валковскій (194).

Глава V. Медовареніе.

Современное положеніе медоваренія[55]).

Ни одна отрасль сельскаго хозяйства не можетъ дать такихъ выгодъ, какъ умѣлое пчеловодство (Подольская, 1085 и сл.). Распространеніе этого промысла имѣетъ большое значеніе въ экономической жизни населенія. Мѣры, направленныя на улучшеніе пчеловодства, окажутъ вліяніе прежде всего на матеріальное благосостояніе крестьянъ, а затѣмъ и на ихъ нравственность. Лица, занимающіяся пчеловодствомъ, всегда отличаются мягкимъ нравомъ, скромностью, трезвостью и трудолюбіемъ. Пасѣка считается Божьимъ дѣломъ, и на ней остерегаются произносить бранныя слова. Такія прекрасныя качества переходятъ изъ рода въ родъ, и въ семьѣ пчеловода достигаются сами собою результаты, ради которыхъ Правительство, съ затратою огромныхъ средствъ, учредило попечительство о народной трезвости.

Пчелиный медъ издавна пользуется извѣстностью, какъ здоровое, питательное средство и полезнѣйшее лѣкарство отъ нѣкоторыхъ болѣзней. Въ древней Руси изъ него приготовлялись, между прочимъ, разнообразные напитки для повседневнаго употребленія.

Въ наше время медовареніе стало заводскимъ производствомъ, но этотъ медъ не только по запаху, но даже и по вкусу не имѣетъ ничего общаго съ питьемъ домашняго приготовленія, какое и теперь встрѣчается у нѣкоторыхъ пчеловодовъ. Дальнѣйшее развитіе этого занятія затрудняется, къ сожалѣнію, слишкомъ сложными требованіями закона.

Медовареніе обставлено такими формальностями, исполненіе которыхъ недоступно сельскому хозяину, желающему переработать для продажи 10—15 пудовъ меда съ собственной пасѣки. Пчеловодъ долженъ прежде всего построить заводъ съ медоваренным котломъ, емкостью не менѣе десяти ведеръ. Описаніе завода необходимо представить въ мѣстное акцизное управленіе и просить о повѣркѣ и измѣреніи посуды. Послѣ этого требуется подача особыхъ объявленій о времени и порядкѣ производства, съ исчисленіемъ причитающагося акциза. Это объявленіе повѣряется на

мѣстѣ, и только тогда выдается, наконецъ, разрѣшительное свидѣтельство на медовареніе. Заводская посуда послѣ каждаго перерыва производства опечатывается, съ записью о томъ въ особыя шнуровыя книги (ст. 284 и сл. Уст. объ акц. сб.).

Всѣ перечисленныя сложныя условія направлены къ тому, чтобы отъ казны не ускользнулъ незначительный акцизъ въ размѣрѣ 50 коп. съ ведра (Курская, 707 и сл.).

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

Сложеніе акциза съ меда [56]).

Стѣснительныя правила медоваренія не даютъ возможности вновь развиться этому промыслу и ведутъ къ его совершенному упадку (Подольская, 1088). На пчеловодство слѣдуетъ смотрѣть, какъ на кустарное производство, и владѣльцамъ пасѣкъ необходимо предоставить право свободнаго безакцизнаго медоваренія и приготовленія другихъ медовыхъ напитковъ. Только при такихъ условіяхъ сельскіе хозяева не будутъ задумываться надъ тѣмъ, что имъ дѣлать съ непроданнымъ медомъ (Курская, 711 и сл.).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду незначительнаго содержанія алкоголя въ меду, желательно допустить его продажу въ чайныхъ попечительства о народной трезвости; это поведетъ къ еще большему развитію медоваренія среди мѣстныхъ небогатыхъ пчеловодовъ, а общества трезвости дадутъ народу пріятный на вкусъ и полезный напитокъ; тогда пьянство несомнѣнно уменьшится (Подольская, 1091).

Если же акцизъ съ меда составляетъ такую статью дохода, сложеніе которой не совпадаетъ съ интересами государства, то его взиманіе можно обставить менѣе суровыми требованіями, а именно, ввести бандероли для оклейки посуды съ медовыми напитками, поступающими въ продажу; тогда акцизъ сохранится безъ всякихъ затратъ со стороны Правительства, а медовареніе получитъ необходимую свободу (Курская, 711).

Усиленіе санитарнаго надзора за производствомъ меда.

Кромѣ того, желательно усилить санитарный надзоръ за медоваренными заводами, для предупрежденія выдѣлки подъ видомъ меда сомнительнаго качества напитковъ, и обязать особыми постановленіями хозяевъ закрывать во время производства окна и двери заводовъ сѣтками, такъ какъ пчелы окрестныхъ пасѣкъ слетаются на запахъ меда и массами погибаютъ въ помѣщеніяхъ медоваренъ (Подольская, 1091).

Заключенія Комитетовъ.

1. Оказать содѣйствіе и допустить свободу медоваренія.

Псковская губ.: 1) Великолуцкій (108).

Тульская губ.: 2) Губернскій (19). 3) Бѣлевскій (123).

2. Открыть меліоративный кредитъ для медоваренныхъ заводовъ.

Гродненская губ.: Бѣлостоко-Сокольскій (291).

3. Сложить акцизъ съ меда.

Подольская губ.: Ямпольскій (1066, 1091).

4. Разрѣшить продажу меда въ чайныхъ общества попечительства о народной трезвости.

Подольская губ.: Ямпольскій (1066, 1091).

5. Усилить санитарный надзоръ за медовареніемъ.

Подольская губ.: Ямпольскій (1066, 1091).

6. Оградить двери и окна медоваренныхъ заводовъ сѣтками для предупрежденія залета пчелъ.

Подольская губ.: Ямпольскій (1066, 1091).

Глава VI. Сахарное производство.

Современное положеніе сахарнаго производства.

Значеніе сахарнаго производства въ сельскомъ хозяйствѣ [57]).

Свекловичныя плантаціи занимаютъ въ Россіи площадь, превышающую въ настоящее время 550 тыс. десятинъ, изъ которыхъ болѣе половины приходится на губерніи Юго-Западнаго края и, главнымъ образомъ, на Кіевскую.

Въ указанныхъ раіонахъ среди промышленно-хозяйственныхъ вопросовъ, одно изъ первыхъ мѣстъ занимаетъ сахарovареніе. Сохраненіе и дальнѣйшее развитіе этого производства представляются существенно важными какъ для владѣльческаго, такъ и крестьянскаго хозяйства, приспособленнаго въ громадномъ большинствѣ случаевъ къ свекловичной культурѣ, улучшающей природныя свойства почвы и приносящей болѣе высокій и стойкій доходъ.

Только благодаря указаннымъ обстоятельствамъ мѣстное помѣщичье земледѣліе достигло высокаго уровня развитія, возможнаго при современныхъ условіяхъ техники, съ примѣненіемъ усовершенствованныхъ орудій и пріемовъ обработки.

Возрастающія требованія на свекловицу вызываютъ въ то же время быстрое повышеніе стоимости земли; одновременно увеличиваются и арендныя на нее цѣны, достигающія, въ мѣстахъ особенно усиленнаго спроса, 35—50 руб. за десятину. Само собою разумѣется, что удорожаніе земли способствуетъ въ значительной степени подъему благосостоянія ея владѣльцевъ, въ томъ числѣ и крестьянъ, и они часто становятся собственниками, благодаря денежной помощи сахарозаводчиковъ.

Экономическое положеніе сельскихъ хозяевъ значительно улучшается еще и возможностью пользоваться авансами подъ будущій урожай свеклы; задаточныя деньги, полученныя въ наиболѣе трудное время, замѣняютъ краткосрочный кредитъ, въ которомъ они особенно нуждаются, и избавляютъ отъ необходимости обращаться къ ростовщикамъ.

Отбросы свекловицы, въ полѣ и на заводахъ, тоже играютъ важную роль въ хозяйствѣ, представляя цѣнный и въ то же время

дешевый кормъ для скота; это особенно существенно на югѣ Россіи, гдѣ климатическія и почвенныя условія въ значительной степени затрудняютъ введеніе травосѣянія. Благодаря доступности для населенія такихъ цѣнныхъ кормовъ, какъ ботва, диффузіонные остатки и патока, населеніе Юго-Западнаго края почти не знаетъ тяжелыхъ условій, неизбѣжныхъ въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ въ годы недорода, когда для прокорма скота приходится жертвовать соломенными крышами (Кіевская, 51).

Разведеніе свекловицы имѣетъ особенное значеніе для мелкихъ крестьянскихъ хозяевъ. По примѣру большихъ экономій крестьяне начали съ успѣхомъ выращивать ее на своихъ поляхъ, но, къ сожалѣнію, беззастѣнчивое эксплоатированіе ихъ со стороны сахарныхъ заводовъ, особенно принадлежащихъ еврейскимъ товариществамъ, въ значительной мѣрѣ уменьшаетъ выгодность этого занятія. Крестьянинъ, при сдачѣ продукта, находится въ болѣе безпомощномъ положеніи, чѣмъ крупный производитель. Мало того, что владѣльцы заводовъ отсчитываютъ извѣстный процентъ вѣса свеклы на очистку, усышку, мертвый фунтъ и т. п. незаконные случаи, они еще пользуются даровымъ трудомъ поставщиковъ, заставляя ихъ сдавать свеклу не въ кагаты, а прямо съ воза въ бураковню, для чего безцеремонно замыкаютъ ворота и не выпускаютъ подводы (Кіевская, 1064). Въ виду этого въ Комитетахъ даже высказывались пожеланія возложить наблюденіе за пріемомъ свекловицы на чиновъ акцизнаго вѣдомства, но исполненіе послѣдними такой обязанности было бы возможно лишь при взиманіи акциза не съ сахара, а съ сырого продукта, какъ это и практикуется въ нѣкоторыхъ государствахъ (Кіевская, 473 и сл.).

Въ значительно лучшихъ условіяхъ находятся крестьяне, занимающіеся обработкою чужой земли; ихъ трудъ въ этомъ случаѣ обезпечивается крупнымъ заработкомъ, исчисляемымъ приблизительно въ 100 руб. съ каждой десятины. На плантаціяхъ одной Кіевской губерніи ежегодно выплачивается мѣстнымъ крестьянамъ слишкомъ 15 милл. руб., не считая платы за службу на сахарныхъ заводахъ (Кіевская, 50) и тѣхъ доходовъ, которые получаются населеніемъ за доставку свекловицы съ плантацій, каменнаго угля, извести и другихъ матеріаловъ, а также готоваго сахара (Кіевская, 890).

Ко всему сказанному необходимо добавить, что уходъ за свекловицею и ея уборка происходятъ во время года, совершенно свободное у чисто земледѣльческаго населенія отъ полевыхъ работъ, когда при другихъ условіяхъ не представляется возможности выручить и сотой доли тѣхъ доходовъ, которые получаются

въ окрестности сахарныхъ заводовъ. Благодаря большимъ выгодамъ, сельское населеніе свекловичнаго раіона находится въ исключительно благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ и рѣзко отличается своею сравнительною зажиточностью отъ землепашцевъ сосѣднихъ мѣстностей, гдѣ преобладаетъ по какимъ-либо причинамъ исключительно зерновое хозяйство (Курская, 26).

Различіе экономическаго благосостоянія сельскихъ хозяевъ, а отчасти и опасенія за сокращеніе вывоза хлѣба, къ чему направлены въ настоящее время усилія рынковъ Западной Европы (Кіевская, 890), заставляютъ обращать серьезное вниманіе на современное положеніе сахарной промышленности не только представителей юго-западнаго раіона, но и другихъ, въ которыхъ не было до сей поры попытокъ къ разведенію свекловицы.

Въ Вятской губерніи земледѣльческій промыселъ, при среднемъ урожаѣ озимыхъ хлѣбовъ самъ-четыре и яровыхъ самъ-три, не можетъ обезпечить всѣ нужды крестьянъ. При низкихъ цѣнахъ на зерно, которое обыкновенно сбывается осенью для немедленной уплаты податей, необходимо прибѣгать къ постороннимъ заработкамъ, но не всегда возможно издалека отлучаться на промыслы. Выходомъ изъ такого положенія является прежде всего улучшеніе земледѣлія путемъ посѣва какого-либо промышленнаго растенія. Почва Вятской губерніи вполнѣ пригодна, напримѣръ, для произрастанія свекловицы, и все дѣло въ данномъ случаѣ сводится лишь къ насажденію сахарныхъ заводовъ. Одновременно съ переходомъ къ многопольному хозяйству представится возможность разводить и другіе корнеплоды, что не только улучшитъ питаніе народонаселенія, но и обезопаситъ его отъ несчастій и разоренія, неизбѣжныхъ при неурожаяхъ хлѣбовъ (Вятская, 622).

Въ другихъ губерніяхъ, какъ, напримѣръ, въ Курской, имѣнія средняго размѣра, до нѣсколькихъ сотъ десятинъ земли, производятъ точно также почти исключительно зерновые, т. е. дешевые продукты и придерживаются въ общемъ трехпольнаго сѣвооборота. При отсутствіи основного фактора сельскохозяйственнаго промысла—капитала—результаты въ такихъ хозяйствахъ, въ общемъ, представляются плачевными. Недостатокъ оборотныхъ средствъ, задолженность, большею частью въ крупныхъ суммахъ, различнымъ банкамъ, низкая цѣна на хлѣбъ при дороговизнѣ его производства и не вполнѣ обезпеченномъ сбытѣ, несоотвѣтствующіе урожайности земли расходы на администрацію, инвентарь и рабочія руки — ставятъ обыкновенно владѣльцевъ въ тяжелое и безвыходное положеніе; обработка полей производится дурно и не во-время, а потому получаются и плохія послѣдствія. Принято думать, что такіе неудовлетворительные результаты происхо-

дятъ отъ лѣни, барства и, главнымъ образомъ, отъ недостатка спеціальныхъ агрономическихъ познаній и сельскохозяйственного образованія. Но реальные факты противорѣчатъ такому объясненію; напротивъ, какъ только появляется новая выгодная культура въ сельскохозяйственной средѣ, тотчасъ находятся и люди, и средства, и вырабатываются техническіе пріемы. Свекловица, еще недавно почти неизвѣстная въ этой мѣстности, за послѣднее время достигла высокаго уровня; ея урожаи, можетъ быть, нѣсколько ниже заграничныхъ, но это вполнѣ объясняется менѣе благопріятными климатическими условіями. Разведеніе этого корнеплода возникло само собою, безъ постороннихъ совѣтовъ, вмѣстѣ съ первыми сахарными заводами.

Еще яснѣе выступаетъ основной недостатокъ средняго по размѣрамъ землевладѣнія, если внимательно прослѣдить средства борьбы и выходы изъ этого тяжелаго положенія; сельскіе хозяева стараются вступить въ союзъ, слиться съ представителями труда или капитала. Владѣльцу небольшого имѣнія нѣтъ другого способа, какъ тѣмъ или другимъ путемъ пристроиться къ сахарному заводу; одни сдаютъ имѣніе ему въ аренду, другіе, сохраняя собственное хозяйство, предпочитаютъ роль поставщиковъ свекловицы, третьи уступаютъ ежегодно одинъ клинъ, обыкновенно лучшую землю, подъ посѣвъ бурака. Но вступить въ сдѣлку съ заводами удается сравнительно немногимъ; для этого, кромѣ другихъ условій, нужна близость имѣнія къ мѣсту сбыта или, по крайней мѣрѣ, къ рельсовымъ путямъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ землевладѣніе, страдая отъ различныхъ экономическихъ причинъ, испытываетъ, помимо того, большое неудобство именно отъ невозможности заняться сахароваренісмъ; причина этого—возникновеніе крупныхъ предпріятій, съ которыми сельскіе хозяева не могутъ соперничать; отсутствіе же мелкихъ заводовъ не позволяетъ замѣнить систему зерноваго сѣвооборота болѣе выгодной плодосмѣнной культурою (Воронежская, 149).

Недостатокъ предпринимателей - капиталистовъ невыгодно отражается на положеніи особенно тѣхъ раіоновъ, въ которыхъ имѣются всѣ данныя для могучаго развитія производства: благопріятный климатъ, великолѣпная почва и достаточный опытъ выращиванія свекловицы для сбыта на сторону. Причину такого явленія усматриваютъ въ современныхъ условіяхъ сахарной промышленности, переживающей переходное, критическое состояніе. Цѣлый рядъ заводовъ, поглотившихъ большія средства, вынужденно, вслѣдствіе положенія рынка, уменьшилъ или даже вовсе прекратилъ производство и перешелъ въ собственность лицъ, обла-

дающихъ достаточными наличными средствами для продолженія этого дѣла. Слѣдуетъ, вообще, имѣть въ виду, что большіе барыши сахарозаводчиковъ, о которыхъ такъ распространяются въ прессѣ, подлежатъ сомнѣнію; наживаются только рафинеры и сахароторговцы, которымъ покровительствуютъ и правила о выпускѣ сахара на рынки (Полтавская, 347).

Сокращеніе производствъ, тѣсно связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ, въ томъ числѣ и сахарнаго, тяжело отразившись на матеріальномъ положеніи частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ, привело къ неблагопріятнымъ и невыгоднымъ результатамъ.

Въ Черниговской губ. въ 1860 г. дѣйствовали 72 свеклосахарныхъ завода; въ настоящую пору изъ нихъ осталось всего 13*). Лишеніе привычныхъ заработковъ, соединенныхъ съ близостью промышленныхъ предпріятій, заставило крестьянъ искать новыхъ источниковъ для пополненія своихъ средствъ въ расширеніи площади посѣва зерна и въ усиленной распашкѣ своихъ надѣловъ. Въ этомъ стремленіи они встрѣтили полное сочувствіе со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ, которые не менѣе, чѣмъ крестьяне, испытывали на себѣ послѣдствія рѣзко измѣнившихся сельскохозяйственныхъ условій.

Первая существенная перемѣна, коснувшаяся ихъ, заключалась въ томъ, что съ обѣднѣніемъ крестьянъ неизбѣжно должны были притти въ разстройство и болѣе значительныя хозяйства. Помѣщичьи земли, по издавна установившемуся обычаю, сдаются въ обработку крестьянамъ, съ вознагражденіемъ за пользованіе, въ видѣ условленной доли урожая. Имѣя самое широкое распространеніе, испольная система фактически привела къ тому, что землевладѣльцы, въ наибольшей своей части, не располагаютъ ни живымъ, ни мертвымъ инвентаремъ, такъ какъ испольщикъ, снимая землю, обрабатываетъ ее обыкновенно собственными орудіями и засѣваетъ своими сѣменами, все же отношеніе владѣльцевъ къ сельскому хозяйству исчерпывается полученіемъ аренды натурою. По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ Черниговской губ. за время съ 1876 по 1883 г. г., изъ 1.095 крупныхъ имѣній (т. е. заключающихъ въ себѣ свыше 100 дес.) большая половина вовсе не имѣла своей запашки, а въ 195 хозяйствахъ обрабатывались своими силами только незначительная часть полей.

Не занимаясь сами хозяйствомъ и не имѣя, притомъ, необходимости содержать рабочій скотъ, помѣщики не располагали

---

*) Въ дѣйствительности сахарное производство въ Черниговской губ. развивается, и хотя число сахарныхъ заводовъ, достигшее въ 1870 г. 72, сократилось въ настоящее время до 13, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, производство сахара возросло съ 462 тысячъ берковцевъ до 1.710 тысячъ въ 1900 году.

Примѣч. составителя.

и средствами для удобренія земли, которая, истощаясь все болѣе и болѣе, не могла уже давать прежнихъ урожаевъ (Черниговская, 59).

Говоря о выдающемся значеніи свекловицы въ сельскомъ быту, необходимо считаться еще и съ тѣмъ обстоятельствомъ, что ея культура безусловно повышаетъ доходность только правильно поставленныхъ имѣній, а въ плохо устроенныхъ хозяйствахъ мелкихъ крестьянъ замѣчается совершенно иное явленіе: разведеніе свекловицы, при неумѣломъ и нецѣлесообразномъ пользованіи землею, не только не даетъ ожидаемыхъ результатовъ, но даже приводитъ почти къ полному разоренію.

Съ 1896 г. сахаровареніе все увеличивается (напримѣръ, въ Черниговской губ. крестьянскія плантаціи занимаютъ $^2/_3$ земли, находящейся подъ посѣвомъ свекловицы стр. 66). Въ послѣднее время владѣльцамъ заводовъ приходится вырабатывать такое количество сахара, которое дало бы возможность существовать предпріятію при очень убыточномъ вывозѣ излишковъ за границу, т. е., другими словами, принимать мѣры для удешевленія производства путемъ увеличенія его размѣровъ.

Въ поискахъ за свекловицею они обращаются главнымъ образомъ къ крестьянамъ; послѣдніе охотно берутся за ея разведеніе, соблазняясь блестящими результатами въ большихъ экономіяхъ. Конечно, слѣдуетъ поощрять стремленіе къ извлеченію изъ надѣльной земли возможно большого дохода, но, при условіяхъ преобладающаго трехпольнаго сѣвооборота, нельзя не считаться съ извѣстными неудобствами, неизбѣжными при выращиваніи промышленныхъ растеній.

Для привлеченія возможно большаго числа поставщиковъ, сахарозаводчики, кромѣ высокой цѣны, выдаютъ, какъ пояснено выше, и большіе авансы, что представляетъ немалую опасность для крестьянъ и, вообще, для мелкихъ плантаторовъ. Деньги, полученныя сейчасъ же при заключеніи условія и, слѣдовательно, задолго до времени посѣва свекловицы, расходуются непроизводительно на другія надобности, а въ самую рабочую пору хозяева остаются безъ наличныхъ средствъ и не имѣютъ возможности надлежащимъ образомъ воздѣлать свою землю. Случается, что свекловица совершенно пропадаетъ безъ надлежащаго присмотра, и тогда приходится засѣвать поля другими злаками, неся лишніе расходы по пріобрѣтенію сѣмянъ, а долги заводамъ остаются не выплаченными. При плохой обработкѣ и небрежномъ, а иногда и неумѣломъ, уходѣ урожаи не удаются. Кромѣ того, крестьяне, обязавшись возможно большимъ количествомъ свекловицы, отводятъ для нея почти всю наличную пахоту, не оставляя часто

мѣста для посѣва хлѣба и другихъ, необходимыхъ въ сельскомъ быту, продуктовъ, чѣмъ и подрываютъ окончательно свое благосостояніе.

Въ самыхъ благопріятныхъ случаяхъ, т. е. при сдачѣ всего законтрактованнаго количества свекловицы, они получаютъ, въ концѣ концовъ, такую ничтожную приплату къ забраннымъ впередъ деньгамъ, что ея не хватаетъ даже на покупку соломы для прокорма скота (Подольская, 338, 419).

Такимъ образомъ, усиленное разведеніе свекловицы угрожаетъ въ недалекомъ будущемъ истощеніемъ крестьянскаго хозяйства, а мѣстами это явленіе уже наблюдается и въ настоящее время (Кіевская, 27).

Полученіе земельнаго дохода при указанныхъ условіяхъ признается настолько вреднымъ и несоотвѣтствующимъ интересамъ сельскаго населенія, что въ одномъ изъ Комитетовъ даже возбуждался вопросъ о выработкѣ въ законодательномъ порядкѣ правилъ выдачи сахарными заводами авансовъ подъ будущіе урожаи свекловицы, но такое вмѣшательство со стороны государства признано посягательствомъ на личныя права (Полтавская, 649).

Условія развитія сахарной промышленности [58]).

Вопросъ о широкомъ развитіи сахарнаго производства во всякомъ случаѣ заслуживаетъ особаго вниманія Правительства, потому что эта отрасль промышленности, несомнѣнно, способствуетъ увеличенію матеріальнаго благосостоянія значительныхъ по размѣрамъ раіоновъ и служитъ, кромѣ того, крупнымъ источникомъ государственнаго дохода (Кіевская, 28 и сл., 806).

Между тѣмъ, современное положеніе сахароваренія далеко не соотвѣтствуетъ всей важности этого производства въ экономической жизни страны.

Не сдерживаемое въ своемъ развитіи надлежащими ограниченіями и подчиняясь общему движенію, охватившему промышленныя предпріятія, оно принимаетъ все большіе и большіе размѣры, нарушаетъ равновѣсіе въ сельскомъ хозяйствѣ и придаетъ ему одностороннее и нѣсколько азартное направленіе. Льгота послѣдняго времени заводамъ, вырабатывающимъ въ періодъ не свыше 60 тыс. пуд. сахару, а именно, дозволеніе свободнаго выпуска въ продажу всего указаннаго количества продукта, недостаточна для обезпеченія соперничества мелкихъ предпріятій съ болѣе производительными *). Винокуреніе, въ свое время, находилось въ точно такомъ же положеніи, но, благодаря исключительнымъ прави-

*) По закону 12 мая 1903 г. (ст. 2, отд. I), означенное количество увеличено до 80 тыс. пудовъ по каждому заводу.

Примѣч. составителя.

тельственнымъ мѣрамъ, послѣднее все-таки удержалось въ должныхъ границахъ, соотвѣтствующихъ интересамъ сельскаго хозяйства (Волынская, 140; Харьковская, 489).

Въ сахарномъ производствѣ наблюдается иное явленіе. Постройка заводовъ и прежде была не подъ силу предпринимателямъ съ среднимъ достаткомъ, а теперь они уже обратились исключительно въ капиталистическія предпріятія и сдѣлались достояніемъ лишь очень крупныхъ помѣщичьихъ экономій или акціонерныхъ компаній, имѣющихъ возможность затратить 400—500 тыс. руб. единовременно. Такимъ путемъ, доходнѣйшая отрасль производства грозитъ сосредоточиться около небольшого числа людей, и, если подобное положеніе дѣла будетъ продолжаться, то они скоро устроятъ монополію, безъ всякой помощи со стороны Правительства (Подольская, 559).

Нѣкоторое участіе въ этой промышленности принимаютъ, какъ выше указано, средніе и мелкіе владѣльцы поставкою свекловицы, что, конечно, равносильно большому прогрессу въ условіяхъ землепользованія, но плантаторское хозяйство имѣетъ пока серьезное значеніе лишь въ Юго-Западномъ и отчасти Привислинскомъ краяхъ, въ прочихъ мѣстахъ оно развито относительно слабо. Лишь за послѣднее время наблюдается увеличеніе частныхъ плантацій, возникшихъ благодаря значительному пониженію тарифа на свекловицу, что даетъ возможность поддерживать сообщеніе съ заводами и на большомъ разстояніи.

Въ общемъ же участіе сельскихъ хозяевъ въ производствѣ свекловицы и въ выгодахъ отъ ея разведенія весьма невелико. Сахарозаводчики предпочитаютъ обыкновенно употреблять свою свекловицу, увеличивая ея посѣвы куплею или арендою сосѣднихъ земель *). Въ такомъ случаѣ окрестные помѣщики разоряются вслѣдствіе постоянно высокихъ цѣнъ на рабочихъ. Но и значительное развитіе плантаторскаго хозяйства приноситъ лишь часть той матеріальной пользы, которую получаютъ сами предприниматели (Харьковская, 490).

Среди владѣльческихъ хозяйствъ, занимающихся культурою свекловицы, особенно выдѣляются высшей агрономической техникой только имѣнія промышленныя, крупныя, владѣющія тысячами десятинъ, которыя не продаютъ своихъ произведеній въ сыромъ видѣ, а перерабатываютъ ихъ въ сахаръ. Многопольное хозяйство, правильный сѣвооборотъ и счетоводство, всевозможныя улуч-

*) По офиціальнымъ даннымъ Министерства Финансовъ, въ 1900 г. при сахарныхъ заводахъ состояло лишь 156 тысячъ десятинъ, а у плантаторовъ 330 тысячъ десятинъ посѣва свеклы.

Примѣч. составителя.

шенія по предмету спеціальности,—вотъ характерныя черты благоустройства въ такихъ экономіяхъ, гдѣ главную роль играетъ, конечно, затраченный капиталъ.

Цвѣтущее состояніе и успѣхи во всѣхъ отношеніяхъ подобнаго рода хозяйствъ объясняются, конечно, чисто экономическими, искусственно созданными, причинами и условіями (Харьковская, 284).

При нынѣ дѣйствующемъ законодательствѣ сахарное производство только и могло вылиться въ форму чисто капиталистическаго предпріятія; этому способствуютъ высокія защитительныя пошлины на привозный сахаръ, нормировка его внутренняго производства со всѣми нежелательными ея послѣдствіями, обременительный акцизъ и стачка сахарозаводчиковъ.

Однимъ словомъ, по отношенію къ сахарной промышленности сказываются, въ значительной степени, тѣ неудобства для населенія, которыя являются неизбѣжнымъ послѣдствіемъ искусственнаго поощренія отечественнаго фабрично-заводскаго производства. Эта мѣра вынужденно поднимаетъ стоимость продуктовъ охраняемыхъ производствъ (Таврическая, 192).

Покровительство всякаго рода обрабатывающей промышленности оправдывается обыкновенно тѣмъ, что поддержка извѣстнаго рода техническихъ предпріятій выгодна съ общегосударственной точки зрѣнія. По отношенію къ сахарному производству можетъ служить мотивомъ еще и его связь съ сельскимъ хозяйствомъ; но значеніе сахароваренія для земледѣльца въ настоящую пору значительно умаляется, во-первыхъ, слишкомъ высокою цѣною сахара, а, во-вторыхъ, незначительнымъ посѣвомъ свекловицы, имѣющей значеніе лишь для немногихъ хозяйствъ. Подъ нею занята сравнительно ничтожная площадь земли, составляющая приблизительно полпроцента 76 милл. десятинъ, засѣваемыхъ хлѣбомъ и картофелемъ (Таврическая, 192).

Благодаря правительственной помощи, сахарная промышленность, дѣйствительно, начала быстро развиваться, но тогда обнаружилось, что сбывать продуктъ некому, такъ какъ покупатели не обладаютъ достаточными для этого средствами. Продажная стоимость сахара оказалась слишкомъ высокой, почему населеніе и остановилось на очень незначительной нормѣ душевого потребленія, а на заводахъ обнаружился излишекъ производства. Послѣднее обстоятельство, вмѣсто пользы для народа отъ ожидаемаго удешевленія сахара, еще болѣе увеличило его денежныя потери. Правительство приняло энергичныя мѣры, и цѣна сахара удержалась на высотѣ, выгодной только для предпринимателей (Таврическая, 129).

Таможенныя пошлины на сахаръ [59]).

Въ 1880 г. былъ примѣненъ охранительный высокопошлинный тарифъ; благодаря ему ввозъ иностраннаго сахара совершенно прекратился, такъ какъ таможенный налогъ равнялся стоимости русскаго продукта; въ то же время нашъ сахаръ сбывался за предѣлами государства чрезвычайно дешево и все дорожалъ на внутреннемъ рынкѣ. Въ 1900 году въ Россіи было употреблено сахара 36 милл. пудовъ по цѣнѣ, въ среднемъ, 5 р. 50 к. пудъ: вычитая отсюда его заводскую стоимость 1 р. 62 к. и возвращенный акцизъ 1 р. 75 к., получится переплата населенія въ 2 р. 13 к. на пудъ, что составитъ 72 милл. руб. въ годъ; эта цифра подтвердилась опытомъ Министерства Финансовъ; когда въ 1892 г., для пониженія цѣны, было разрѣшено ввезти полтора милліона пудовъ сахара, то отъ этой операціи получилось 3 милл. руб. чистой прибыли (Симбирская, 361 и сл.) *).

Нормировка сахарнаго производства [60]).

Подъ вліяніемъ покровительственныхъ пошлинъ заводчики почти не соперничаютъ между собою, и потому производство сахара обходится сравнительно дороже, а при такихъ условіяхъ малѣйшее пониженіе цѣнъ ведетъ уже къ кризису. Для устраненія возможной конкуренціи въ предложеніи сахара представилось необходимымъ строго опредѣлить его количество, подлежащее выпуску на внутренній рынокъ (Таврическая, 129). Этимъ путемъ установилась, въ цѣляхъ самосохраненія, такъ называемая нормировка (Екатеринославская, 120). Она введена по закону 1895 г. и представляетъ мѣру, препятствующую правильному росту сахароваренія; благодаря нормировкѣ, промышленость приняла такое направленіе, которое не оправдывается ни требованіями рынка, ни экономическимъ положеніемъ народнаго хозяйства (Кіевская, 803).

При дѣйствіи указаннаго правила сахаръ не можетъ сдѣлаться предметомъ всеобщаго потребленія, а предприниматели тѣмъ временемъ извлекаютъ изъ своихъ торгово-промышленныхъ оборотовъ привычную для нихъ прибыль (въ среднемъ, за 1893—1897 гг. 12,1 процента со всѣхъ капиталовъ) и расширяютъ свои владѣнія до громадныхъ размѣровъ. Въ настоящее время есть лица, обладающія десятками заводовъ (Подольская, 559; Таврическая, 192).

Неизбѣжное послѣдствіе нормировки—обязаность сохранять часть заготовленнаго сахара въ неприкосновенномъ запасѣ и со-

---

*) Приведенныя цифры продажной цѣны сахара 5 руб. 50 коп. (и заводская его стоимость 1 р. 62 коп.) не соотвѣтствуютъ дѣйствительнымъ, ибо заводская стоимость принимается въ среднемъ 2 руб. пудъ, продажная же цѣна на сахарный песокъ на Кіевскомъ рынкѣ не превышала въ періодъ сахароваренія 1900/1 гг. 4 р. 57 к.
Произведенный въ 1902 г. опытъ привоза заграничнаго сахара далъ чистой прибыли 1,8 милліона руб.

Примѣч. составителя.

оружать для этого обширныя помѣщенія—требуетъ затратъ весьма значительныхъ средствъ, что удорожаетъ производство и косвенно отражается на интересахъ тѣхъ же покупателей *) (Харьковская, 415, 425).

Потребленіе сахара, какъ извѣстно, растетъ весьма быстро во всѣхъ странахъ. Въ Россіи еще въ 1892 г. его расходъ не превышалъ 6,25 милл. пудовъ, а въ 1898 г. онъ увеличился до 35 милл. пудовъ, но, въ среднемъ выводѣ, это составляетъ всего 11,2 фунтовъ на человѣка въ годъ (по свѣдѣніямъ 1901 г.), т. е. значительно меньше, чѣмъ въ любомъ западно-европейскомъ государствѣ. Въ Англіи, напримѣръ, душевое потребленіе достигло 90,9 фунт., Сѣверо-Американскихъ Штатахъ—70,2, Даніи—62,2, Швейцаріи—42,9, Швеціи—37,1, Голландіи—28,8, Франціи—28,1, Германіи—25,8 и Австро-Венгріи—20,5 ф. (Таврическая, 192). Акцизъ съ сахара [61]).

Главная причина указаннаго различія потребленія сахара въ Россіи и за границею—сложная регламентація производства, но громадную разницу въ его стоимости на внутреннихъ и внѣшнихъ рынкахъ поддерживаетъ еще и слишкомъ высокій акцизъ; съ 65 коп. за пудъ въ 1885 г. онъ возросъ черезъ 19 лѣтъ до 1 р. 75 к., тогда какъ потребленіе въ указанный промежутокъ времени увеличилось сравнительно очень мало—съ 7,6 фунт. всего до 9,4 на душу населенія (Таврическая, 193).

Обложеніе сахара, въ связи съ устраненіемъ естественнаго соперничества на внутреннемъ рынкѣ, удерживаетъ цѣну продукта на высотѣ, не соотвѣтствующей издержкамъ производства; благодаря этому пріостанавливается нормальное развитіе промышленности, и создается стоимость сахара, превышающая средства большинства русскихъ покупателей, а продуктъ не получаетъ такого распространенія, какое желательно по соображеніямъ гигіеническимъ, экономическимъ и даже этическимъ (Полтавская, 623).

Налогъ на сахаръ не могъ вызывать возраженій раньше, когда питье чая было доступно только для состоятельныхъ классовъ. Въ настоящее время эта привычка широко проникаетъ въ народъ: она уже укоренилась среди городскихъ жителей и прививается постепенно въ деревнѣ, гдѣ, впрочемъ, на нее смотрятъ, какъ на нѣкоторую роскошь.

---

*) Неприкосновенный запасъ сахара составляетъ лишь около 15% всего производства и до настоящаго времени со стороны сахарозаводчиковъ жалобъ на затруднительность его храненія въ Министерство Финансовъ не поступило.

Примѣч. составителя.

Если принять во вниманіе, что достаточные классы населенія потребляютъ сахару гораздо болѣе вышеуказанной средней нормы, то на долю сельскаго обывателя остается такое малое его количество, которое, собственно говоря, не можетъ играть серьезнаго значенія для человѣческаго организма. Большинство крестьянскихъ семей едва ли расходуетъ сахару свыше двухъ фунтовъ въ годъ (Харьковская, 98). Между тѣмъ, сахаръ, прежде всего, можетъ улучшить питаніе народа, потребляющаго, главнымъ образомъ, растительную пищу (Подольская, 559).

Затѣмъ, нельзя отрицать и значенія тѣхъ мѣръ, которыя предприняло само Правительство для распространенія сахара въ чайныхъ, устраиваемыхъ попечительствами о народной трезвости, усматривая въ этомъ одно изъ средствъ отвлеченія населенія отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ и поднятія его общаго духовнаго уровня, а также и матеріальнаго благосостоянія (Вятская, 514; Полтавская, 624 и сл.; Тульская, 64).

Въ виду столь важнаго значенія сахара, нельзя оправдать наложеніе на него акциза, да еще въ такомъ большомъ размѣрѣ, почти достигающемъ стоимости приготовленія.

Русскій сахаръ, свободный отъ обложенія и потому болѣе дешевый, смѣло соперничалъ бы съ заграничнымъ на внутреннихъ рынкахъ (Костромская, 95; Харьковская, 466).

Хотя по условіямъ правительственной нормировки и производится пониженіе цѣны сахара, но эта мѣра не имѣетъ существеннаго значенія, такъ какъ въ непродолжительномъ времени придется дойти до такого наименьшаго предѣла, ниже котораго производство, при настоящихъ условіяхъ, станетъ убыточнымъ (Кіевская, 891). Сахаръ въ дѣйствительности дешевѣетъ только въ иностранныхъ государствахъ, но не въ Россіи (Московская, 365).

Синдикаты сахарозаводчиковъ [62]).

Обсужденіе причинъ, вліяющихъ на дороговизну сахара, приводитъ еще и къ такому выводу, что правительственное поощреніе этой промышленности и высокое косвенное обложеніе продукта не имѣли бы въ данномъ случаѣ столь рѣшающаго значенія, если бы не существовало синдиката сахарозаводчиковъ, появившагося въ 1887 г. Этотъ союзъ полновластенъ и по своему усмотрѣнію диктуетъ цѣну продукта (Костромская, 95; Нижегородская, 201 и сл.).

Вывозъ сахара за границу [63]).

При такихъ условіяхъ только часть выдѣлываемаго въ Россіи сахара поступаетъ на внутренній рынокъ, а остальное его значительное количество вывозится за границу, гдѣ и продается, несмотря на высокое достоинство, по цѣнѣ, не окупающей даже заводскихъ издержекъ. Неизбѣжный, вслѣдствіе этого, убытокъ сахарозаводчики раскладываютъ, съ извѣстною выгодою для себя,

на русскихъ потребителей (Костромская, 472). При экспортѣ сахара является возможность перечислить его соотвѣтствующее количество изъ такъ называемаго свободнаго запаса, для безпрепятственнаго выпуска въ продажу на общемъ основаніи, и вмѣстѣ съ тѣмъ расширить производство. Такія условія привели сахарозаводчиковъ къ необходимости выдавать другъ другу, для расширенія заграничной торговли, поощрительныя денежныя приплаты, размѣръ которыхъ колеблется, подобно биржевой цѣнности, въ зависимости отъ рыночной стоимости сахара, и достигаетъ иногда до 1 р. 50 к. съ пуда. Указанная премія и сложеніе акциза, въ размѣрѣ 1 р. 75 к. съ пуда, позволяютъ лицу, вывозящему сахаръ на внѣшній рынокъ, сбывать его тамъ гораздо дешевле, чѣмъ въ Россіи (Екатеринославская, 120).

О разницѣ цѣнъ русскаго сахара въ Россіи и за границей можно судить по слѣдующимъ даннымъ Кіевской биржи и станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ:

	Цѣна за пудъ песку для внутренняго рынка: съ акцизомъ.	безъ акциза.	для экспорта.
1891—92 г. . . .	434 коп.	334 коп.	280 коп.
1892—93 г. . . .	512 „	412 „	281 „
1893—94 г. . . .	405 „	305 „	264 „
1894—95 г. . . .	450 „	275 „	183 „
1895—96 г. . . .	470 „	278 „	142 „
1896—97 г. . . .	463 „	288 „	147 „
1897—98 г. . . .	465 „	290 „	160 „
1898—99 г. . . .	455 „	280 „	135 „ *).

Изъ свода товарныхъ цѣнъ по главнымъ русскимъ и иностраннымъ рынкамъ видно, что въ 1900 годъ рафинадъ въ Москвѣ стоилъ за пудъ 5 руб. 80 к., а въ Кельнѣ 4 руб. 15 к. (Нижегородская, 49, 50).

*) Приведенная таблица цѣнъ на сахарный песокъ не соотвѣтствуетъ таковой, имѣющейся въ Отдѣлѣ Неокладныхъ Сборовъ Министерства Финансовъ.

Періоды.	Цѣна на пудъ сахарнаго песка.					
	На Кіевскомъ рынкѣ.				На Лондонскомъ рынкѣ.	
	Съ акцизомъ.		Безъ акциза.			
	отъ	до	отъ	до	отъ	до
$189^{1}/_{2}$ г. г.	4 р. 10 к.	5 р. 70 к.	3 р. 10 к.	4 р. 70 к.	2 р. 20 к.	2 р. 50 к.
$189^{2}/_{3}$ „	4 „ 53 „	5 „ 36 „	3 „ 53 „	4 „ 36 „	2 „ 43 „	2 „ 46 „
$189^{3}/_{4}$ „	3 „ 70 „	4 „ 48 „	2 „ 70 „	3 „ 48 „	1 „ 99 „	2 „ 15 „
$189^{4}/_{5}$ „	3 „ 30 „	4 „ 75 „	1 „ 55 „	3 „ — „	1 „ 55 „	2 „ 04 „
$189^{5}/_{6}$ „	3 „ 80 „	4 „ 95 „	2 „ 05 „	3 „ 20 „	1 „ 59 „	2 „ 11 „
$189^{6}/_{7}$ „	4 „ 45 „	4 „ 92 „	2 „ 70 „	3 „ 17 „	1 „ 52 „	1 „ 62 „
$189^{7}/_{8}$ „	4 „ 50 „	4 „ 75 „	2 „ 75 „	3 „ — „	1 „ 51 „	1 „ 74 „
$189^{8}/_{9}$ „	4 „ 47 „	4 „ 56 „	2 „ 72 „	2 „ 81 „	1 „ 65 „	1 „ 94 „

Примѣч. составителя.

Отсюда можно сдѣлать такой выводъ, что заграничная торговля сахаромъ, благодаря его низкой отпускной цѣнѣ, имѣетъ отрицательное значеніе для народнаго хозяйства (Кіевская, 405). Русскій потребитель платитъ за этотъ продуктъ въ нѣсколько разъ дороже, чѣмъ, напримѣръ, англичанинъ, а сельскій хозяинъ за свою тяжелую работу на свекловичныхъ плантаціяхъ долженъ только наблюдать, какъ продукты его труда увозятся для довольствія иностраннаго населенія (Подольская, 558). Кромѣ того, правило о возвратѣ акциза, созданное для поощренія экспорта, вызываетъ злоупотребленія при замаскированной отправкѣ, напримѣръ, на персидской границѣ, и увеличиваетъ бремя государственныхъ расходовъ на пользу десятка промышленниковъ (Московская, 354; Полтавская, 347).

Съ другой стороны, многимъ фабрикантамъ нѣтъ выгоды стремиться къ техническому усовершенствованію производства, повышающему выходы сахара и удешевляющему его стоимость: онъ знаетъ, что часть продукта все равно придется продать на внѣшнемъ рынкѣ по весьма низкой цѣнѣ. При подобныхъ условіяхъ всякое улучшеніе вмѣсто дохода можетъ принести убытокъ на новыхъ приплатахъ. Поэтому, нельзя не присоединиться къ неоднократно выраженному въ печати пожеланію, чтобы сахаръ, который теперь вывозится изъ Россіи, оставался бы въ предѣлахъ государства, на пользу подрастающаго крестьянскаго населенія (Харьковская, 98).

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

Поощреніе сельско-хозяйственнаго сахароваренія [64]).

Современное положеніе сахарной промышленности въ общемъ вполнѣ благопріятно, что подтверждаютъ и ея мѣстные представители. Если, по временамъ, они и ощущаютъ нѣкоторыя неудобства, то исключительно вслѣдствіе случайныхъ причинъ, напримѣръ, отъ залежей продуктовъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, несвоевременной доставки грузовъ и т. п. (Курская, 74 и сл., 80 и сл.), но по отношенію къ вновь возникающимъ предпріятіямъ желательно имѣть въ виду всѣ средства, клонящіяся къ успѣшному и быстрому развитію сахароваренія среди небогатыхъ сельскихъ хозяевъ; это еще болѣе усилитъ значеніе той помощи, съ которою Правительство и въ настоящее время поддерживаетъ помѣщичье производство сахара (Могилевская, 44).

Заводамъ, особенно мелкимъ, которые устраиваются для улучшенія землепользованія, необходимо оказать всевозможныя льготы (Харьковская, 415) и сохранить за ними только сельско-

хозяйственныя права, поставивъ размѣры производства сахара въ прямомъ отношенiи съ количествомъ десятинъ, отведенныхъ подъ посѣвъ свекловицы.

Если явится возможность открывать повсемѣстно заводы небольшихъ размѣровъ, то число ихъ значительно увеличится, особенно въ черноземномъ раiонѣ. Только такимъ путемъ и можно разсчитывать на скорый переходъ сахароваренiя отъ немногихъ крупныхъ капиталистовъ къ менѣе состоятельнымъ предпринимателямъ (Полтавская, 774 и сл.). Указанное видоизмѣненiе производства заслуживаетъ полнаго поощренiя еще и по тому соображенiю, что мелкiе заводы служатъ обыкновенно къ благу окрестнаго населенiя, а крупные, монополизируя трудъ рабочихъ, большею частью злоупотребляютъ своимъ положенiемъ (Полтавская, 648 и сл.).

Отмѣна нормировки свеклосахарнаго производства [65]).

Въ ряду условiй, препятствующихъ въ настоящее время открытiю новыхъ заводовъ сельскохозяйственнаго типа, наиболѣе важное значенiе имѣетъ стѣснительное для предпринимателей правительственное вмѣшательство въ торговую часть этого дѣла.

Прежде всего необходимо озаботиться удешевленiемъ сахара, выпустивъ для этого на внутреннiй рынокъ достаточное его количество (Подольская, 559): нормировку сахарнаго производства желательно установить на новыхъ основанiяхъ, по отдѣльнымъ заводамъ (Полтавская, 347).

Затѣмъ необходимо освободить сахарную промышленность отъ казенной опеки и провести эту мѣру хотя бы постепенно, въ теченiе нѣсколькихъ лѣтъ, чтобы не вызвать слишкомъ большой ломки существующихъ предпрiятiй (Полтавская, 648). Отдѣльные сахарозаводчики при этомъ понесутъ извѣстныя потери; кто-нибудь изъ нихъ прекратитъ производство, выращенное на почвѣ искусственной поддержки, но взамѣнъ погибшихъ возникнутъ другiя, уже на обновленныхъ началахъ свободнаго соперничества; само дѣло станетъ на правильный путь; цѣна сахара понизится, и соотвѣтственно этому сразу увеличится его потребленiе (Кiевская, 627, 807).

Цѣлесообразность предложенной мѣры возбуждаетъ, однако, нѣкоторое сомнѣнiе.

Прежде всего указывается, что сахарное производство, развиваясь при поддержкѣ Правительства, никому вреда не принесло, а наоборотъ, оказало весьма существенную пользу сельскому хозяйству, поднявъ доходность земли. Обогащая предпринимателей, оно въ то же время значительно подняло благосостоянiе помѣщиковъ и крестьянъ. Такъ, если сравнить положенiе земледѣлiя раньше и теперь, то окажется, что 10 лѣтъ назадъ берковецъ

свекловицы стоилъ 90 коп.—1 руб., а теперь—1 р. 40 к.—1 р. 60 к. Поденная плата возросла съ 25 коп. до 45—50 к., и этотъ заработокъ, благодаря сахарнымъ заводамъ, сталъ уже не случайнымъ, а постояннымъ подспорьемъ для сельскаго населенія (Кіевская, 803).

Вотъ это-то обстоятельство и необходимо имѣть въ виду, разсуждая о способахъ упорядоченія сахарнаго производства.

Нормировка во всѣхъ ея видахъ имѣетъ важное значеніе не только для заводчиковъ, но и для сельскихъ хозяевъ; успѣхи земледѣлія во многихъ губерніяхъ неразрывно связаны съ судьбою заводовъ, захватившихъ въ своей кипучей и всеразрастающейся дѣятельности огромныя пространства. Оставляя въ сторонѣ возможность измѣненія существующаго порядка, въ частности, слѣдуетъ поэтому признать, что совершенная отмѣна нормировки немыслима безъ нарушенія интересовъ сельскохозяйственной промышленности.

Если считать сахарную нормировку зломъ, то надо въ то же время помнить, какіе глубокіе корни она пустила въ мѣстной экономической жизни. Не подлежитъ сомнѣнію, что быстрый промышленный переворотъ, въ совершенно либеральномъ направленіи, отдастъ всю русскую сахарную промышленность въ руки немногихъ крупныхъ капиталистовъ, и такимъ путемъ создастся монополія, передъ которою сельскіе хозяева окажутся совершенно безпомощными. Подобнаго рода „реформа“ непремѣнно вызоветъ закрытіе многихъ нынѣшнихъ заводовъ, а это самымъ пагубнымъ образомъ отразится на матеріальныхъ интересахъ всего окрестнаго населенія, которое получаетъ средства къ жизни отъ сбыта свекловицы и предложенія личнаго труда.

Можно думать, что даже и постепенная отмѣна нормировки, поставивъ сахарную промышленность въ обыкновенныя условія соревнованія, поведетъ точно также къ побѣдѣ исключительно крупныхъ предпріятій надъ мелкими, а развитіе послѣднихъ признается, между тѣмъ, наиболѣе желательнымъ въ интересахъ сельскаго хозяйства (Кіевская, 872, 891 и сл.; Полтавская, 60 и сл.).

Сложеніе акциза и разсрочка его платежа [66]).

Отмѣна нормировки является еще недостаточной для обезпеченія существованія мелкихъ сахарныхъ заводовъ на ряду съ болѣе крупными, которые достигаютъ иногда значительнаго удешевленія продукта отъ расширенія производства; поэтому необходимо одновременно снять половину акциза съ сахара, выпускаемаго въ продажу небольшими заводами, напримѣръ, съ годовой выработкой въ 60 тыс. пудовъ. Предполагается даже, что вышеупомянутое правило о льготномъ платежѣ акциза слѣдуетъ рас-

пространить на всѣ сахарные заводы съ оборотомъ до 150 тыс. пудовъ, такъ какъ при меньшей выработкѣ всѣ выгоды поглотятся несоразмѣрными расходами на содержаніе предпріятія (Полтавская, 649). На вновь возникающихъ производствахъ желательно допустить и разсрочку платежа акциза за сахаръ (Полтавская, 347).

Переложеніе акциза съ сахаро-песочныхъ заводовъ на рафинадные [67]).

Для сахаро-песочныхъ заводовъ, вообще, слѣдуетъ, уменьшить тяжесть налоговъ; это можно достигнуть переложеніемъ съ нихъ части, или даже всего акциза на рафинадные, существованіе которыхъ ничѣмъ не связано съ сельскимъ хозяйствомъ (Полтавская, 59, 60, 348).

Съ другой стороны, нельзя не считаться и съ тѣмъ соображеніемъ, что такая мѣра вызоветъ пониженіе цѣны только сахарнаго песка, но его распространеніе, въ виду недостаточно гигіеническаго способа выдѣлки, не особенно желательно, а, кромѣ того, нѣтъ вообще серьезнаго основанія оказывать исключительное покровительство сахаро-песочнымъ заводамъ и ставить ихъ въ лучшее положеніе сравнительно съ рафинадными, такъ какъ интересы тѣхъ и другихъ слишкомъ тѣсно соприкасаются между собою; ихъ количественное соотношеніе и размѣры производства весьма устойчивы, почему и закрытіе рафинадныхъ заводовъ ведетъ обыкновенно къ сокращенію выработки сахарнаго песка (Полтавская, 60, 348).

Устройство казенныхъ сахарныхъ заводовъ и выдача меліоративнаго кредита [68]).

Для возникновенія и дальнѣйшаго существованія сельскохозяйственныхъ сахарныхъ заводовъ необходимо, кромѣ того, и матеріальное содѣйствіе со стороны Правительства; послѣднее должно выразиться прежде всего въ открытіи въ каждомъ земскомъ участкѣ казенныхъ заводовъ или земскихъ, при соотвѣтствующей денежной помощи (Вятская, 622), а затѣмъ и въ предоставленіи владѣльцамъ строящихся и дѣйствующихъ заводовъ меліоративнаго кредита для правильной постановки и расширенія предпріятій.

По отношенію къ пользованію кредитомъ изъ Государственнаго Банка представители сахарной промышленности находятся вообще въ совершенно различныхъ условіяхъ: по существующимъ правиламъ эта льгота предоставлена только владѣльцамъ рафинадныхъ заводовъ; для облегченія дѣятельности сахаро-песочныхъ заводовъ необходимо и на нихъ распространить право пользованія указанною денежною помощью, хотя бы на срокъ съ мая по сентябрь, когда наиболѣе всего ощущается надобность въ оборотныхъ средствахъ для производства (Полтавская, 60). Въ настоящее время, при отсутствіи дешеваго и своевременнаго кредита, владѣльцы вынуждены ,напримѣръ, запродавать сахаръ иногда, за годъ или за два впередъ (Полтавская, 648).

Отмѣна пошлинъ на предметы оборудованія заводовъ.

Желательны также и отмѣна или пониженіе таможенныхъ пошлинъ на машины, необходимыя для оборудованія заводовъ Полтавская, 736).

Устройство акціонерныхъ сахарныхъ заводовъ [69]).

При наличности приведенныхъ выше условій, будетъ обезпечено до нѣкоторой степени весьма необходимое участіе мелкихъ и среднихъ предпринимателей въ прибыляхъ сахарнаго производства; тогда колоссальныя заводскія имѣнія, находящіяся во владѣніи немногихъ лицъ, уступятъ мѣсто болѣе мелкимъ, но благоустроеннымъ сельскохозяйственнымъ предпріятіямъ.

Въ этомъ отношеніи, кромѣ поддержки со стороны государства, можетъ, конечно, принести существенную пользу еще и починъ мѣстнаго общества въ созданіи сахарныхъ заводовъ на кооперативныхъ началахъ, съ привлеченіемъ къ участію въ этомъ промышленномъ дѣлѣ цѣлыхъ крестьянскихъ обществъ, какъ это имѣетъ мѣсто, напримѣръ, въ Германіи.

Раньше свеклосахарная промышленность и тамъ находилась, какъ и у насъ теперь, въ рукахъ или крупныхъ владѣльцевъ, или капиталистовъ, въ большинствѣ случаевъ коммерсантовъ. Но за послѣднія 20—30 лѣтъ она приняла совершенно иную форму: сами сельскіе хозяева стали соединяться въ товарищества и составлять акціонерныя компаніи, въ которыя входили, мало-по-малу, не только крупные, средніе и мелкіе землевладѣльцы и арендаторы, но и мѣстные крестьяне. Основы этихъ предпріятій, въ общихъ чертахъ, таковы: участниками могутъ быть только лица, поставляющія для завода сырой матеріалъ, т. е. сахарную свекловицу; въ самомъ предпріятіи каждый пайщикъ участвуетъ долею, пропорціональною количеству продукта своего производства.

Подобной формой акціонерныхъ свеклосахарныхъ заводовъ достигается то, что не одно какое-либо лицо или компанія, живущія въ городахъ и не имѣющія ничего общаго съ деревней, получаютъ львиную долю выгодъ отъ свеклосахарнаго производства, но таковыя равномѣрно распредѣляются между населеніемъ всего раіона. Подобная постановка свеклосахарнаго дѣла настолько выгодна, что цѣлыя провинціи Германіи (Прусская Саксонія, Брауншвейгъ, Южный Ганноверъ и др.) усѣяны акціонерными заводами; положительно нѣтъ ни одного имѣнія, ни одной деревушки, которыя не участвовали бы въ этомъ предпріятіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ есть заводы, въ которыхъ пайщиками являются исключительно крестьяне. Благія послѣдствія таковой системы обнаружились очень скоро.

Распредѣленіе заводскихъ барышей среди мѣстнаго населенія повысило въ значительной степени благосостояніе этихъ областей. Тамъ, правда, нѣтъ архимилліонеровъ, но зато бросается въ глаза

общая зажиточность какъ крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ, такъ и крестьянъ-собственниковъ. Въ Россіи, въ Привислинскомъ краѣ, основано пока два завода на началахъ, подходящихъ къ описанному типу. Въ другихъ мѣстахъ не имѣется еще ничего подобнаго и трудно разсчитывать на возникновеніе въ недалекомъ будущемъ, такъ какъ встрѣчается немало препятствій въ обособленности предпринимателей, непривычкѣ къ кооперативнымъ работамъ, неустойчивости землевладѣнія, а тѣмъ паче аренды. За границею, напримѣръ, имѣнія сдаются въ аренду не менѣе, чѣмъ на 18 лѣтъ; съемщики земли не опасаются вкладывать свои капиталы въ товарищества, зная, что, если не онъ самъ продолжитъ аренду, то его преемникъ, въ силу обстоятельствъ, купитъ акціи. Для основанія заводовъ указаннаго типа прежде всего необходимъ, хотя и небольшой, но свободный наличный капиталъ; постройка обойдется не менѣе полмилліона рублей, при расчетѣ на 2 тыс. десятинъ плантацій. При 100 акціяхъ, стоимостью въ 5 тыс. рублей каждая, это составитъ вкладъ по 25 тыс. руб. на участокъ въ 100 десятинъ земли, не считая расходовъ по оборудованію и веденію самаго хозяйства.

Содѣйствіе со стороны Правительства въ этомъ случаѣ можетъ выразиться въ выдачѣ ссудъ подъ строенія и продукты производства. Желательны и другія преимущества, напримѣръ, сравнительное пониженіе акциза на весь выпускаемый сахаръ (Харьковская, 490 и сл.). Акціонерные заводы должны, вообще, пользоваться особымъ покровительствомъ Правительства (Полтавская, 649).

По поводу послѣдняго соображенія приводится, между прочимъ, и такого рода замѣчаніе, что привлеченіе въ деревню постороннихъ городскихъ средствъ нежелательно, потому что капиталистамъ чужды интересы мѣстнаго населенія (Полтавская, 649).

Перепроизводства сахара опасаться нечего при увеличеніи числа заводовъ. Съ приростомъ населенія, повышеніемъ его благосостоянія, а также и при удешевленіи стоимости продукта посредствомъ постояннаго совершенствованія и упрощенія техники, сахаръ начинаетъ быстро распространяться; это видно изъ примѣра другихъ странъ (Харьковская, 491).

Пониженіе акциза на сахаръ [70]).

Такимъ образомъ большинство предполагаетъ, что возникновеніе новыхъ заводовъ можетъ вызываться лишь увеличеніемъ спроса на сахаръ внутри страны, такъ какъ соперничество съ иностранными рынками весьма невыгодно (Курская, 413), а послѣ Брюссельскаго соглашенія вывозъ русскаго сахара за границу, по всей вѣроятности, совершенно прекратится (Харьковская, 272).

Въ виду этого, необходимо прежде всего сдѣлать сахаръ доступнымъ по цѣнѣ даже для небогатыхъ людей, иначе говоря, удешевить его стоимость, хотя бы путемъ значительнаго пониженія акциза, напримѣръ, отъ 60 коп. до 1 рубля съ пуда. Это можно сдѣлать сразу или постепенно, по мѣрѣ увеличенія потребленія, слагая приблизительно по 10 коп. съ пуда ежегодно, наблюдая при этомъ, чтобы сумма взимаемаго акциза никоимъ образомъ не превышала половины или одной трети стоимости производства (Кіевская, 891).

Значительное пониженіе стоимости сахара, независимо отъ улучшенія народнаго питанія, принесетъ огромную пользу и поддержку сельскому хозяйству, даже и въ такихъ его отрасляхъ, какъ садоводство и пчеловодство: дешевый сахаръ, несомнѣнно, усилитъ спросъ на плоды и ягоды для приготовленія консервовъ и варенья (Калужская, 109). Важный подсобный промыселъ — пчеловодство—въ настоящее время падаетъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе высокихъ цѣнъ на сахаръ (Самарская, 355).

Ожидаемое увеличеніе предложенія и потребленія сахара, ожививъ одну изъ выгоднѣйшихъ отраслей народнаго производства, дастъ толчокъ къ подъему матеріальнаго благосостоянія населенія; его платежныя способности увеличатся, что, въ свою очередь, обезпечитъ возможность въ недалекомъ будущемъ возмѣстить на другихъ доходныхъ статьяхъ жертву Правительства, связанную съ потерею части сахарнаго акциза. Этому будетъ способствовать въ достаточной степени ожидаемый ростъ потребленія продукта (Екатеринославская, 121).

Удешевленіе сахара только на половину акциза кореннымъ образомъ измѣнитъ всю промышленность; съ принятіемъ такой мѣры сама собою прекратится надобность въ его вывозѣ за границу; неизбѣжные при этомъ убытки заводчиковъ прекратятся, а на внутреннемъ рынкѣ цѣна сахара еще болѣе понизится (Подольская, 178); потребленіе его въ странѣ поднимется до колоссальныхъ размѣровъ; существующіе заводы не успѣютъ производить небходимое количество сахара, а самое главное уменьшится пьянство.

Въ крайнемъ случаѣ, при сокращеніи въ первые годы сахарнаго дохода, вполнѣ возможно недостающую сумму возмѣстить повышеніемъ стоимости казеннаго вина, напримѣръ, на 1 р. 40 к. съ ведра (Кіевская, 580).

Сложеніе акциза съ сахара [71]).

Важное пищевое значеніе сахара побуждаетъ не останавливаться на полумѣрѣ, почему многими лицами рекомендуется сложить съ него акцизъ полностью. Только свободное и дешевое производство можетъ дѣйствительно обезпечить потребленіе са-

хара малоимущимъ классамъ населенія; одновременно съ этимъ устранится основаніе къ удержанію столь ненормальнаго явленія, какъ нынѣшняя нормировка производства, поддерживающая высокія цѣны сахара на внутреннемъ рынкѣ (Харьковская,415).

Министръ Финансовъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ о государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1902 годъ, касаясь общаго экономическаго положенія страны и указывая на характерность государственнаго бюджета, по преимуществу построеннаго на системѣ косвеннаго обложенія, подчеркиваетъ то обстоятельство, что, въ отличіе отъ многихъ иностранныхъ государствъ. таковое у насъ не падаетъ на предметы необходимые, какими являются, напримѣръ, хлѣбъ, соль, мясо и т. п. Почему же не быть послѣдовательнымъ въ этомъ отношеніи и не сложить акцизъ съ сахара; онъ въ питательномъ отношеніи для организма является не менѣе существеннымъ, чѣмъ, напримѣръ, соль, не говоря уже о томъ, что съ увеличеніемъ расхода сахара неминуемо разрастется одна изъ самыхъ полезныхъ отраслей сельскохозяйственной промышленности (Харьковская, 466).

При сложеніи акциза, душевое потребленіе сахара, понятно, разовьется еще сильнѣе, а если оно дойдетъ хотя до 24 фунт. на человѣка въ годъ, то для Россіи это составитъ 60 милліоновъ пудовъ; для изготовленія такого количества придется вдвое увеличить нынѣшнее производство *). Сѣть мелкихъ заводовъ сельскохозяйственнаго типа наиболѣе всего способна удовлетворить такому требованію (Харьковская, 98 и сл.).

Если Правительство обратитъ вниманіе на указанное обстоятельство и признаетъ, что сахарная промышленность не есть привилегія отдѣльной группы лицъ, а составляетъ достояніе всякаго хозяина, желающаго поднять культуру своего хозяйства, и въ этомъ смыслѣ измѣнитъ существующія законоположенія, то можно разсчитывать, что расходъ на производство сахара сократится, по крайней мѣрѣ, на 25% и въ той же мѣрѣ уменьшится размѣръ затраченнаго капитала, что, конечно, повліяетъ на удешевленіе продукта.

При такихъ условіяхъ сахаръ упадетъ въ стоимости съ нынѣ существующей средней цѣны 4 р. 50 коп. до 2 р. за пудъ, т. е. болѣе, чѣмъ вдвое, а это уже вполнѣ оправдываетъ всѣ предположенія о полной возможности безубыточнаго для казны расширенія внутренняго потребленія продукта (Харьковская, 98, 466).

Вопросъ объ измѣненіи акцизнаго обложенія сахара вызываетъ, между прочимъ, такого рода поясненія: существующій налогъ

*) Въ настоящее время производство сахара достигаетъ 82 милліоновъ пудовъ.
Примѣч. составителя.

составляетъ годовой расходъ на душу населенія всего 49,66 копеекъ, что не можетъ считаться вообще обременительнымъ (Нижегородская, 39). Хотя сахаръ и очень полезный продуктъ, но его нельзя причислять къ предметамъ первой необходимости (Нижегородская, 202). Удешевленіе продажной стоимости сахара, конечно, желательно, хотя надо замѣтить, что это несовмѣстимо съ высказаннымъ ранѣе требованіемъ покровительства мелкимъ заводамъ,—они всегда будутъ производить болѣе дорогой продуктъ сравнительно съ крупными промышленными предпріятіями (Полтавская, 347 и сл.; Тульская, 397). Во всякомъ случаѣ, къ намѣченной выше цѣли слѣдуетъ подходить такимъ способомъ, чтобы не причинить убытка казнѣ (Черниговская, 89) и не нанести матеріальнаго ущерба населенію.

Сложеніе или даже уменьшеніе акциза, хотя бы на 2 к. съ фунта сахара, невозможно: неизбѣжный въ послѣднемъ случаѣ недоборъ государственныхъ доходовъ, въ размѣрѣ приблизительно 40 милл. рублей въ годъ, придется покрыть соотвѣтствующимъ увеличеніемъ поземельнаго налога, иначе говоря, еще болѣе обременить платежеспособность населенія; въ такомъ случаѣ трудно ожидать серьезнаго улучшенія сельскохозяйственной промышленности, и всѣ мѣры, направленныя къ ея подъему, на дѣлѣ могутъ оказаться безуспѣшными (Черниговская, 37). Другого источника для пополненія столь значительной убыли пока не предвидится; разсчитывать на будущій подоходный налогъ рискованно, не имѣя надлежащаго опыта въ пригодности этого вида обложенія въ Россіи.

Затѣмъ, невѣрно также предположеніе, будто при безакцизномъ производствѣ сахара сейчасъ же увеличится его внутренній расходъ. Колебаніе цѣны, какъ замѣчено, не имѣетъ въ этомъ случаѣ особаго значенія: когда не существовало правительственной нормировки, то стоимость сахара, по временамъ, понижалась и повышалась въ громадныхъ предѣлахъ, напримѣръ, до 30 процентовъ въ ту и другую сторону, но его потребленіе не подвергалось замѣтнымъ колебаніямъ; такое явленіе объясняется очень просто тѣмъ, что народъ не пріобрѣлъ привычки къ сахару; онъ для него является недостижимымъ предметомъ баловства и распространяется только среди болѣе зажиточныхъ людей, а для нихъ разница въ цѣнѣ не имѣетъ особеннаго экономическаго значенія. Въ настоящее время потребленіе сахара, независимо отъ его дороговизны или дешевизны, медленно, но постоянно растетъ на 2—3% въ годъ, особенно съ открытіемъ Сибирской ж. д. Естественный ходъ дѣла не измѣнится даже и при пониженіи сахара до 4 р. пудъ. Льгота отъ уменьшенія акциза, во

всякомъ случаѣ, отразится на положеніи меньшинства обычныхъ и болѣе зажиточныхъ потребителей, но не сдѣлаетъ сахаръ доступнымъ для другой бѣднѣйшей части населенія (Кіевская, 717; Подольская, 488 и сл.; Полтавская, 60).

Единственной сколько-нибудь пригодной мѣрой въ указанномъ отношеніи представляется постепенное уменьшеніе нормировки цѣны сахара, выпускаемаго съ заводовъ, до предѣловъ, возможныхъ при современныхъ условіяхъ производства (Полтавская, 60).

Правительство въ настоящее время само стремится къ удешевленію сахара на внутреннемъ рынкѣ, но, повидимому, надѣется этого достигнуть расширеніемъ раіона распространенія сахарной промышленности покровительствомъ созиданію новыхъ заводовъ. Послѣдніе, сокративъ стоимость производства до минимума, благодаря болѣе умѣренной рентѣ земли, труду рабочихъ, отопленію и другимъ благопріятнымъ условіямъ, предложатъ вырабатываемый ими товаръ значительно дешевле. Остальные заводы вынужденно послѣдуютъ за ними въ понижательномъ движеніи цѣнъ на сахаръ.

Достигнувъ той границы, когда продажная стоимость не станетъ покрывать расходовъ производства, слабые заводы закроются, уступивъ свое мѣсто болѣе состоятельнымъ конкурентамъ.

Въ общемъ ходѣ промышленности можно было бы признать это явленіе болѣе или менѣе нормальнымъ, но въ виду массы насущныхъ интересовъ сельскаго населенія, нынѣ связанныхъ съ существованіемъ сахарныхъ заводовъ, едва ли желательно уничтоженіе этихъ старыхъ предпріятій (Кіевская, 872).

Если же цѣна сахара имѣетъ весьма близкій наименьшій предѣлъ, то для наиболѣе успѣшнаго его распространенія среди сельскаго населенія возможно, при сохраненіи нынѣ существующаго акциза на бѣлый сахаръ, допустить въ продажу, на правахъ вывозныхъ свидѣтельствъ, его такъ называемые желтые сорта или же сахарную патоку; при такихъ условіяхъ стоимость упомянутыхъ продуктовъ значительно понизится. Въ 80 годахъ прошлаго столѣтія, при ничтожномъ акцизѣ, цѣна сахара достигала до 10 р. за пудъ, и сахарная патока въ большомъ количествѣ поступала въ продажу по цѣнѣ 6—8 к. ф. Хотя по внѣшнему виду и вкусу желтый сахаръ и сахарная патока уступаютъ бѣлому его сорту, но по своимъ качествамъ они вполнѣ удовлетворятъ невзыскательные вкусы крестьянъ (Кіевская, 717). Сахарную патоку можно было бы и вовсе освободить отъ оплаты акцизомъ для обезпеченія ей наибольшаго сбыта (Кіевская, 627, 803). Нѣкоторыя лица, отрицая пригодность патоки, какъ пищевого продукта (Кіевская, 627, 803), положительно не вѣрятъ въ

возможность увеличенія среди сельскаго населенія потребленія и этихъ сортовъ сахара при какой бы то ни было дешевизнѣ; объясняется это отчасти склонностью крестьянъ къ другимъ болѣе существеннымъ лакомствамъ, какъ, напримѣръ, вину; въ подтвержденіе сказаннаго приводится примѣръ слабаго распространенія безакцизной картофельной патоки—продукта весьма высокаго качества: при всей дешевизнѣ патока не находитъ примѣненія въ крестьянской средѣ, хотя ее употребляютъ для поддѣлки меда и для ягоднаго варенья (Полтавская, 60).

Упраздненіе синдикатовъ сахарозаводчиковъ [72].

Отмѣна таможенныхъ пошлинъ на сахаръ [73].

Прекращеніе вывоза сахара за границу [74].

Одновременно съ приведенными мѣрами необходимо прекратить дѣятельность сахаро-промышленнаго синдиката (Харьковская, 98); отмѣнить, для уравненія заграничной и внутренней цѣнъ на сахаръ, таможенную пошлину (Калужская, 106; Уфимская, 212, 215), и прекратить убыточный для многихъ заводчиковъ обязательный вывозъ излишковъ сахара за границу (Полтавская, 347. 648); послѣднее правило только поощряетъ производство, развившееся, повидимому, до совершенно ненужныхъ размѣровъ (Московская, 365).

Въ опроверженіе высказанныхъ взглядовъ приводится мнѣніе, что безусловное порицаніе запретительныхъ пошлинъ для поддержки отечественнаго производства сахара несовмѣстимо съ правильнымъ взглядомъ на значеніе этой мѣры въ экономической жизни страны. Затрудненіе ввоза предметовъ заграничнаго приготовленія на извѣстной ступени развитія промышленности и народнаго труда необходимо. Всѣ государства поступаютъ такимъ же образомъ; даже Сѣверо-Американскіе Штаты, гдѣ такъ процвѣтаетъ свободная торговля, начинали свое промышленное развитіе при ограниченіи иностраннаго соперничества. Одновременно въ Америкѣ приняли и соотвѣтствующія мѣры къ тому, чтобы впослѣдствіи покровительственныя пошлины стали не нужны; тамъ, напримѣръ. постарались повысить общее и спеціальное образованіе; къ этому Правительство въ послѣднія десять лѣтъ стремится и въ Россіи, открывая техническія и другія учебныя заведенія.

Снять пошлины еще не значитъ разрѣшить вопросъ о благосостояніи населенія: напротивъ, заграничный сахаръ неминуемо вытѣснитъ на внутреннемъ рынкѣ соотвѣтствующую часть отечественнаго продукта, а вмѣстѣ съ тѣмъ сократятся и размѣры его выдѣлки внутри страны: мѣстныя предпріятія разстроятся. а при этомъ уменьшатся и заработки населенія (Подольская, 488 и сл.).

Съ другой стороны, отсутствіе рынка, при воспрещеніи вывоза излишковъ сахара за границу, невыгодно отразится на спросѣ, т. е. вызоветъ удорожаніе производства, что можетъ послужить

только на пользу исключительно крупнымъ заводамъ (Подольская, 488; Полтавская, 648).

Не представляется точно также достаточныхъ основаній утверждать, будто русская сахарная промышленность развилась ненормально и, слѣдовательно, держится производствомъ для вывоза; изъ 63 милліоновъ пудовъ сахара, выработанныхъ въ 1901 году, 46 милл. ушло на внутренніе рынки, 6 милл. оставлено въ неприкосновенномъ запасѣ, и лишь 10 милл. вывезено за предѣлы государства, и то часть въ Финляндію, которая по отношенію къ сахару считается у насъ почему-то за границей; въ Англію вывезено лишь 1 милл., $2^1/_2$ милл. въ другія государства Европы, а остальной сахаръ въ Персію и Турцію, гдѣ для нашего рынка онъ продается безъ убытка; слѣдовательно, собственно для нормировки отправлено около $3^1/_2$ милл. пудовъ; Австрія же вывозитъ за границу 55% своего производства сахара, Германія около 70%, и эти государства все еще стараются увеличить экспортъ и не горюютъ, что ихъ сахаръ идетъ въ чужія страны; отсюда можно сдѣлать какъ разъ противоположный выводъ, что наша сахарная промышленность основана именно на внутреннемъ потребленіи (Подольская, 488 и сл.).

Для развитія сахароваренія необходимо принять еще слѣдующія мѣры:

Возвращеніе акциза съ сахара, вывозимаго за границу въ кондитерскихъ издѣліяхъ [75]).

1) возвращать акцизъ съ сахара въ кондитерскихъ издѣліяхъ, отправляемыхъ за границу, гдѣ этотъ товаръ пользуется извѣстностью, но не выдерживаетъ соперничества съ мѣстными произведеніями, вслѣдствіе своей относительной дороговизны; въ связи съ этимъ желательно поощреніе конфектныхъ фабрикъ и кондитерскихъ. Въ этомъ случаѣ приходится считаться только съ затрудненіями при наблюденіи за правильнымъ вывозомъ издѣлій, приготовленныхъ изъ безакцизнаго сахара;

Продажа сахара изъ казенныхъ винныхъ лавокъ [76]).

2) поручить продажу болѣе дешеваго сахара казеннымъ виннымъ лавкамъ, попечительствамъ о народной трезвости и сельскимъ управленіямъ (Кіевская, 581; Нижегородская, 39).

Пониженіе таможенной пошлины на чай [77]).

3) озаботиться пониженіемъ цѣны чая; въ настоящее время крестьяне употребляютъ низшіе сорта его или даже суррогаты (кипрей и др.). Въ интересахъ распространенія чая въ заведеніяхъ, открываемыхъ на средства попечительствъ о народной трезвости, и особенно для развитія его домашняго потребленія, въ видѣ прибавки къ утренней и вечерней пищѣ, слѣдуетъ сложить пошлины съ дешевыхъ сортовъ чая, напримѣръ, плиточнаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться развитіемъ культуры этого растенія въ Закавказьѣ и Туркестанѣ (Вятская, 536; Подольская, 559; Харьковская, 272); ввести продовольствіе чаемъ въ войскахъ;

распространить, при помощи чайныхъ, потребленіе народомъ ячменнаго и цикорнаго кофе;

Ограниченіе торговли сахариномъ [78]).

4) по возможности ограничить торговлю сахариномъ, наблюдая за строгимъ исполненіемъ существующихъ на этотъ предметъ правилъ; лицъ, виновныхъ въ ихъ нарушеніи, надлежитъ наказывать по уголовнымъ законамъ (Полтавская, 61, 648);

Денатурація сахара [79]).

5) излишекъ сахара, вырабатываемый сверхъ нормы, слѣдуетъ обращать въ продажу со сложеніемъ акциза въ денатурованномъ видѣ для корма скоту, что принесетъ значительную пользу животноводству.

Увеличеніе безакцизнаго содержанія сахара въ мелассѣ.

Въ интересахъ послѣдней отрасли сельскаго хозяйства, желательно освободить отъ акциза или, по крайней мѣрѣ, понизить его до 10—5 коп. съ пуда желтаго сахару и со всѣхъ такъ называемыхъ вторыхъ продуктовъ производства. Затѣмъ, представляется желательнымъ: увеличить безакцизное содержаніе сахара въ мелассѣ, употребляемой, какъ и вышеуказанные не окончательно выдѣланные сорта сахара, на скармливаніе скоту *);

Упорядоченіе перевозки свекловицы по желѣзнымъ дорогамъ [80]).

Отмѣна льготнаго тарифа на провозъ свекловицы.

6) упорядочить перевозку свекловицы до сахарныхъ заводовъ какъ по существующимъ желѣзнымъ дорогамъ, такъ особенно по подъѣзднымъ путямъ (Кіевская, 807) и отмѣнить льготный тарифъ на провозъ свекловицы по желѣзнымъ дорогамъ, распространивъ его дѣйствіе только на разстояніи двухъ станцій отъ сахарныхъ заводовъ. Это пожеланіе основано на соображеніи, что хлѣбъ—такой же легко портящійся продуктъ, какъ и свекловица, и льгота для послѣдней является несправедливостью; благопріятныя условія провоза свекловицы вызываютъ залежи хлѣба на станціяхъ и значительно расширяютъ раіоны ея производства. Арендныя цѣны на землю отъ этого повышаются, и сельское хозяйство въ мѣстностяхъ, прилегающихъ къ желѣзнымъ дорогамъ, принимаетъ хищническій характеръ. На ряду съ этимъ высказывается мнѣніе, что увеличеніе площади воздѣлыванія свекловицы только увеличиваетъ доходность земледѣльческаго промысла, почему и не представляется основанія возражать противъ льготнаго провоза. Указанная мѣра, напротивъ, вполнѣ соотвѣтствуетъ особенностямъ сахарнаго производства, которое требуетъ при своемъ развитіи расширенія площади посѣва свекловицы въ окрестностяхъ заводовъ.

Пониженіе желѣзнодорожнаго тарифа на патоку.

Для наибольшаго распространенія въ сельскомъ хозяйствѣ патоки, прекраснаго сдабривающаго кормового средства, необхо-

*) Высочайше утвержденнымъ 12 мая 1903 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта разрѣшенъ выпускъ съ сахарныхъ заводовъ, съ освобожденіемъ отъ акциза и дополнительнаго налога, продуктовъ сахароваренія въ денатурованномъ видѣ па скармливаніе скоту и на техническія надобности.

Прим. составителя.

димо удешевить ея провозъ по желѣзнымъ дорогамъ, допустивъ безплатно обратную доставку порожнихъ бочекъ (Полтавская, 59, 648).

Введенie казенной сахарной монополiи [81]).

Экономическiя преимущества, связанныя съ расширенiемъ сахарнаго производства, могутъ оказаться весьма значительными, но правильнаго разрѣшенiя вопроса сахарной политики, основаннаго на общихъ финансовыхъ соображенiяхъ, нельзя достигнуть въ условiяхъ промышленной дѣятельности одной губернiи, съ точки зрѣнiя узкихъ интересовъ той или другой мѣстности. Однимъ изъ средствъ обезпеченiя наилучшихъ результатовъ въ распространенiи среди народа дешеваго сахара признается, между прочимъ, сосредоточiе торговли этимъ продуктомъ въ рукахъ казны на монопольныхъ началахъ (Калужская, 105 и сл.; Черниговская, 37).

Всѣ приведенныя пожеланiя и мѣры имѣютъ своею конечною цѣлью, главнымъ образомъ, интересы сельскаго хозяйства. Необходимо, между тѣмъ, имѣть въ виду, что сахарное производство не принесетъ ему ожидаемой пользы, если не будетъ принято надлежащихъ мѣръ къ внутреннему улучшенiю условiй землепользованiя. Культура сельскохозяйственныхъ растенiй, въ томъ числѣ и свекловицы, требуетъ спецiальныхъ знанiй и опыта, поэтому полезно озаботиться назначенiемъ дѣльныхъ инструкторовъ для распространенiя среди крестьянъ теоретическихъ свѣдѣнiй, а также и практическихъ указанiй на опытныхъ поляхъ, устроенныхъ на средства самихъ же крестьянъ или съ помощью правительственныхъ и общественныхъ учрежденiй (Полтавская, 337, 399).

Загрязненiе воды отбросами свеклосахарнаго производства

Въ связи съ вопросомъ о положенiи рыбнаго промысла дѣлаются указанiя на загрязненiе воды отбросами близъ расположенныхъ сахарныхъ заводовъ. Пока Правительство не придетъ на помощь и не обратитъ самаго серьезнаго вниманiя, никакiя отдѣльныя тяжбы и требованiя администрацiи не избавятъ населенiя отъ вреда, наносимаго здоровью и имуществу; въ бывшихъ судебныхъ процессахъ заводы, за немногими исключенiями, выходили правыми и послѣ того еще съ большею безцеремонностью выпускали свои грязныя воды въ рѣки и пруды, а во время санитарныхъ осмотровъ съ самодовольствомъ показывали поля орошенiя, но умалчивали и тщательно маскировали трубу, выходящую прямо въ рѣку. Сахарные заводы расположены обыкновенно вблизи прудовъ и рѣчекъ, которые или непосредственно проходятъ чрезъ населенныя мѣста, или на недалекомъ разстоянiи; между тѣмъ выпущенная изъ нихъ диффузiонная вода оказываетъ свое губительное дѣйствiе на рыбу въ разстоянiи пяти верстъ отъ первоисточника (Кiевская, 1055).

Заключенія Комитетовъ.

1. Изъять свеклосахарную промышленность изъ рукъ крупныхъ капиталистовъ и поощрять устройство заводовъ небольшихъ размѣровъ.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (62). 2) Кременчугскій (323). 3) Роменскій (774, и сл.). 4) Хорольскій (786).

Саратовская губ.: 5) Балашовскій (352).

Харьковская губ.: 6) Губернскій (44). 7) Сумскій (348).

Черниговская губ.: 8) Глуховскій (136)—**содѣйствуя распространенію сельскохозяйственнаго сахароваренія.**

2. Оказать покровительство и поощреніе обществамъ и товариществамъ землевладѣльцевъ, перерабатывающихъ собственную свекловицу, съ предоставленіемъ имъ дешеваго кредита для техническаго усовершенствованія заводовъ.

Калужская губ.: 1) Козельскій (110).

Кіевская губ.: 2) Васильковскій (374).

Полтавская губ.: 3) Губернскій (62). 4) Гадячскій (182, 183). 5) Кременчугскій (323). Прилукскій (763).

3. Выработать типъ и правила устройства сельскохозяйственнаго свеклосахарнаго завода на артельныхъ началахъ, для развитія крестьянскаго сахароваренія.

Черниговская губ.: Глуховскій (136).

4. Открыть меліоративный кредитъ.

Калужская губ.: 1) Козельскій (110)—**на улучшеніе оборудованія для соперничества съ заводами, наиболѣе усовершенствованными въ техническомъ отношеніи.**

Орловская губ.: 2) Губернскій (247). 3) Брянскій (307).

5. Открыть кредитъ въ Государственномъ Банкѣ владѣльцамъ сахаро-песочныхъ заводовъ.

Полтавская губ.: Губернскій (62).

6. Распространить на сахаровареніе льготы, предоставленныя сельскохозяйственному винокуренію.

Воронежская губ.: 1) Задонскій (108).

Подольская губ.: 2) Губернскій (113).

Полтавская губ.: 3) Лубенскій (637).

Саратовская губ.: 4) Балашовскій (352).

7. Снять пошлины съ машинъ, приборовъ, аппаратовъ и всѣхъ предметовъ, потребныхъ для устройства и оборудованія заводовъ.

Кіевская губ.: 1) Губернскій (29)—**или принять мѣры для удешевленія тѣхъ же предметовъ отечественнаго изготовленія.**

Полтавская губ.: 2) Полтавскій У. (734, 736).

8. Упразднить синдикатъ сахарозаводчиковъ.

Вятская губ.: 1) Орловскій (537).

Черниговская губ.: 2) Городнянскій (179).

9. Отмѣнить законъ о нормировкѣ производства сахара.

Вологодская губ.: 1) Вельскій (71).

Вятская губ.: 2) Нолинскій (476). 3) Орловскій (537).

Кіевская губ.: 4) Губернскій (30). 5) Кіевскій У. (807).

Курская губ.: 6) Губернскій (3)—**при условіи пониженія акциза.** 7) Курскій У. (317).

8) Новооскольскій (469).

Московская губ.: 9) Рузскій (506).

Нижегородская губ.: 10) Горбатовскій (281).

Новгородская губ.: 11) Устюженскій (463).

Орловская губ.: 12) Орловскій У. (704).

Полтавская губ.: 13) Губернскій (62)—**отмѣнить нормировку постепенно.** 14) Зѣньковскій (200). 15) Кременчугскій (323). 16) Лохвицкій (625). 17) Полтавскій У. (733).

Саратовская губ.: 18) Балашовскій (352). 19) Саратовскій У. (554).

Тульская губ.: 20) Новооскольскій (23, 371, 397).

Уфимская губ.: 21) Уфимскій У. (334).

Харьковская губ.: 22) Губернскій (45). 23) Зміевскій (225). 24) Купянскій (253). 25) Харьковскій У. (425).

Ярославская губ.: 26) Рыбинскій (212).

10. Ввести нормировку стоимости производства сахара.

Калужская губ.: Козельскій (109, 110).

11. Освободить отъ акциза половину производства мелкихъ сельскохозяйственныхъ сахарныхъ заводовъ.

Полтавская губ.: Хорольскій (786 и сл.).

12. Переложить часть акциза съ сахаро-песочныхъ заводовъ на рафинадные.

Полтавская губ.: Губернскій (62).

13. Предоставить сахаро-песочнымъ заводамъ кредитъ въ Государственномъ Банкѣ.

Полтавская губ.: Губернскій (62).

14. Понизить рыночную стоимость сахара.

Вятская губ.: 1) Орловскій (537).

Калужская губ.: 2) Губернскій (16).

Московская губ.: 3) Дмитровскій (211, 212).

Нижегородская губ.: 4) Ардатовскій (156).

Самарская губ.: 5) Николаевскій (340, 356).

Черниговская губ.: 6) Борзенскій (120, 125). 7) Кролевецкій (269).

15. Понизить таможенныя пошлины.

Вологодская губ.: 1) Вельскій (71).

Нижегородская губ.: 2) Горбатовскій (281).

Саратовская губ.: 3) Балашовскій (352).

16. Сложить таможенныя пошлины на заграничный сахаръ.

Вятская губ.: 1) Елабужскій (281).

Московская губ.: 2) Рузскій (506, 534)—**освободить отъ всякихъ сборовъ.**

Новгородская губ.: 3) Боровичскій (139).

Тверская губ.: 4) Весьегонскій (149).

Уфимская губ.: 5) Губернскій (11). 6) Белебеевскій (33).

17. Въ виду значительныхъ матеріальныхъ насущныхъ интересовъ всего сельскаго населенія, окружающаго сахарные заводы, какіе нынѣ связаны съ ихъ существованіемъ, желательно, чтобы на пути стремленія къ уменьшенію цѣнъ сахара на внутреннихъ рынкахъ, въ цѣляхъ увеличенія его потребленія, не были бы забыты интересы нынѣ существующихъ старыхъ заводовъ, которые не могутъ значительно понизить стоимость производства, часто вслѣдствіе причинъ, отъ нихъ не зависящихъ (высокая рента земли, дороговизна рабочихъ рукъ, топлива).

Кіевская губ.: Липовецкій (872).

18. Понизить акцизъ.

Волынская губ.: 1) Губернскій (23). 2) Заславскій (105). 3) Новоградъ-Волынскій (163). 4) Староконстантиновскій (229).

Воронежская губ.: 5) Бобровскій (61).

Вятская губ.: 6) Орловскій (537).

Казанская губ.: 7) Губернскій (26).

Калужская губ.: 8) Козельскій (109, 110)—**увеличивъ соотвѣтственно акцизъ на вино и табакъ.**

Кіевская губ.: 9) Губернскій (30). 10) Кіевскій У. (807). 11) Липовецкій (872)—**постепенно понижать акцизъ соотвѣтственно увеличенію потребленія сахара.**

Костромская губ.: 12) Нерехтскій (488).

Курская губ.: 13) Губернскій (3). 14) Бѣлгородскій (74, 80). 15) Курскій У. (317)—**до полнаго уничтоженія.** 16) Новооскольскій (469).

Московская губ.: 17) Губернскій (11). 18) Серпуховскій (634).

Нижегородская губ.: 19) Горбатовскій (281).

Новгородская губ.: 20) Бѣлозерскій (200). 21) Устюженскій (463).

Орловская губ.: 22) Губернскій (29).

Подольская губ.: 23) Губернскій (113) и 24) Брацлавскій (112, 178) — **на половину.** 25) Винницкій (119, 271)—**на 75 к. съ пуда.**

Полтавская губ.: 26) Губернскій (62)—**до 95 к. съ пуда.** 27) Лохвицкій (594)—**не менѣе, чѣмъ вдвое.** 28) Лубенскій (637, 648, 649)—**на 80 к. съ пуда.** 29) Полтавскій У. (733). 30) Хорольскій (786, 787)—**до 60 к. съ пуда.**

Самарская губ.: 31) Бузулукскій (318). 32) Ставропольскій (583, 594).

Харьковская губ.: 33) Валковскій (187, 193). 34) Зміевскій (225).

Черниговская губ.: 35) Борзенскій (120, 125). 36) Городнянскій (179). 37) Новгородъ-Сѣверскій (290).

19. Сложить или значительно понизить акцизъ.

Курская губ.: 1) Льговскій (398, 423).

Харьковская губ.: 2) Губернскій (45). 3) Лебедянскій (277)—**въ первое время на 75 к. съ пуда.** 4) Харьковскій У. (425).

Черниговская губ.: 5) Глуховскій (136)—**до 50 процентовъ.**

20. Сложить акцизъ.

Вятская губ.: 1) Нолинскій (476).

Нижегородская губ.: 2) Арзамасскій (202).

Орловская губ.: 3) Орловскій У. (704).

Тверская губ.: 4) Весьегонскій (155).

Уфимская губ.: 5) Губернскій (11). 6) Белебеевскій (33).

Черниговская губ.: 7) Стародубскій (417, 419).

21. Отпускать сахарный песокъ пчеловодамъ черезъ посредство земствъ, съ возвращеніемъ акциза.

Самарская губ.: Николаевскій (355).

22. Отмѣнить законъ о возвратѣ акциза за сахаръ, вывозимый за границу.

Саратовская губ.: Балашовскій (352).

23. Возвращать акцизъ за сахаръ, вывозимый за границу въ кондитерскихъ издѣліяхъ.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (62). 2) Лубенскій (637).

24. Выпускать на внутренній рынокъ сахаръ низшаго сорта, но болѣе дешевый по цѣнѣ.

Калужская губ.: Козельскій (109, 110).

25. Сложить акцизъ съ желтаго сахара.

Харьковская губ.: 1) Валковскій (193). 2) Лебединскій (277).

26. Сложить акцизъ со всѣхъ вторыхъ продуктовъ сахарнаго производства.

Харьковская губ.: Губернскій (32).

27. Разрѣшить денатурацію сахара.

Калужская губ.: 1) Козельскій (110) — **прекративъ для этой цѣли выпускъ за границу сахара, выработаннаго сверхъ нормы.**

Полтавская губ.: 2) Губернскій (62). 3) Лубенскій (637).

Рязанская губ.: 4) Спасскій (649).

Харьковская губ.: 5) Губернскій (32).

28. Упорядочить перевозку свекловицы по желѣзнымъ дорогамъ.

Кіевская губ.: Кіевскій У. (807).

29. Отмѣнить льготный желѣзнодорожный тарифъ на свекловицу.

Волынская губ.: 1) Губернскій (26) — **приравнявъ ее къ хлѣбнымъ грузамъ.**

Полтавская губ.: 2) Лубенскій (648, 650) — **на разстояніи дальше двухъ станцій отъ завода.**

30. Обязать владѣльцевъ свеклосахарныхъ заводовъ взвѣшивать покупную свекловицу на автоматическихъ вѣсахъ со счетчиками.

Кіевская губ.: Каневскій (474).

31. Учредить на сахарныхъ заводахъ должность правительственнаго пріемщика покупной свеклы.

Кіевская губ.: Уманскій (1064).

32. Увеличить безакцизное процентное содержаніе сахара въ мелассѣ.

Кіевская губ.: Каневскій (471).

33. Облегчить перевозку патоки по желѣзнымъ дорогамъ, допустивъ безплатную доставку порожнихъ бочекъ.

Полтавская губ.: Губернскій (62).

34. Поощрять разработку вопроса о превращеніи дешевымъ способомъ отбросовъ свеклосахарнаго производства въ удобоподвижную форму, облегчающую перевозку жома, патоки и дефекаціонной грязи.

Кіевская губ.: Васильковскій (374).

35. Устранить загрязненіе водяныхъ бассейновъ и источниковъ диффузіонной водою, выпускаемою изъ свеклосахарныхъ заводовъ.

Кіевская губ.: Уманскій (1055).

36. Понизить таможенную пошлину на чай.

Воронежская губ.: 1) Бобровскій (61).

Курская губ.: 2) Курскій (317) — **до окончательнаго сложенія.**

Московская губ.: 3) Губернскій (11).

Полтавская губ.: 4) Губернскій (62).

Самарская губ.: 5) Бузулукскій (318).

Саратовская губ.: 6) Балашовскій (331).

Уфимская губ.: 7) Губернскій (11).

Харьковская губ.: 8) Зміевскій (232).

Черниговская губ.: 9) Глуховскій (136). 10) Городнянскій (179). 11) Новгородъ-Сѣверскій (290). 12) Стародубскій (423).

37. Сложить таможенную пошлину на чай.

Новгородская губ.: Боровичскій (139).

Глава VII. Нефтяная промышленность.

Причины недостаточнаго распространенія керосина среди сельскаго населенія [82]).

Добываніе русской нефти сосредоточено въ рукахъ немногихъ предпринимателей. Такое явленіе—прямой результатъ преобладающаго въ современной финансовой политикѣ режима, покровительствующаго крупной промышленности (Вятская, 262; Рязанская, 307).

Въ данномъ случаѣ указанное обстоятельство, лишая многихъ выгоднаго заработка, значительно удорожаетъ стоимость всѣхъ продуктовъ нефти и, главнымъ образомъ, керосина, вслѣдствіе чего онъ весьма медленно распространяется среди сельскаго населенія, несмотря на крайнюю нужду деревни въ дешевомъ и хорошемъ искусственномъ освѣщеніи.

Въ сѣверной полосѣ Россіи, съ начала осени, когда еще сельскохозяйственныя работы не окончены, сумерки наступаютъ рано, и приходится зажигать лампу съ пяти и даже съ трехъ часовъ дня. По утрамъ точно также всѣ домашнія занятія производятся при огнѣ. Хотя фунтъ керосина и обходится въ нѣкоторыхъ селеніяхъ немного болѣе 4 копеекъ, но обычные доходы крестьянъ, не занимающихся кустарными промыслами, настолько малы, что не покрываютъ и такого расхода на освѣщеніе, а потому во многихъ мѣстахъ еще до настоящаго времени жгутъ лучину или изъ экономіи ложатся спать и встаютъ не во-время (Вятская, 536).

На югѣ отмѣчается точно также недостатокъ средствъ на пріобрѣтеніе дорого стоящаго „газа“ (керосина) и невозможность, вслѣдствіе этого, въ зимнее время подольше посидѣть и что-либо сработать для своего обихода (Екатеринославская, 246). Между тѣмъ, въ интересахъ крестьянъ, желательно, наоборотъ, поощрять трудолюбіе и способствовать развитію домашнихъ работъ и промысловъ; наконецъ, полезно удѣлить часть вечерняго времени и на чтеніе или слушаніе хорошей книги.

Цѣна керосина значительно повышается отъ обложенія налогомъ въ размѣрѣ 60 коп. съ пуда; благодаря этому населеніе ежегодно переплачиваетъ на необходимомъ продуктѣ приблизительно 20 милл. рублей, а душевое его потребленіе остановилось

почти на одномъ уровнѣ 10,93 фунта въ годъ на человѣка, поднявшись въ теченіе 6 лѣтъ (съ 1888 по 1894) всего на 0,60 фунт., при увеличеніи акциза, за тотъ же промежутокъ времени, на 20 коп. съ пуда (Симбирская, 362; Таврическая, 193).

Нефть даетъ, кромѣ освѣтительнаго матеріала, еще и побочныя масла; они употребляются въ сельскомъ быту для смазки телѣжныхъ колесъ, земледѣльческихъ орудій и съ успѣхомъ замѣняютъ все подымающійся въ цѣнѣ древесный деготь; но успѣхамъ такого полезнаго соперничества препятствуетъ опять-таки дороговизна этихъ отбросовъ (Полтавская, 366 и сл., 593).

Болѣе дешевая нефть нашла бы себѣ широкое примѣненіе еще и для отопленія, что тоже имѣетъ немаловажное значеніе для сельскаго хозяйства (Полтавская, 366).

Отравленіе воды нефтью [83]).

Говоря о нефтяной промышленности, нельзя не упомянуть и о томъ вредѣ, какой приноситъ существующій въ настоящее время способъ перевозки ея продуктовъ изъ мѣстъ добыванія. За послѣднія 15—20 лѣтъ, съ появленіемъ деревянныхъ наливныхъ баржъ, рѣки отравляются нефтью; она плаваетъ не только на поверхности воды, но и осаждается на дно, гдѣ убиваетъ зародыши рыбъ. Уменьшеніе, вслѣдствіе этого, улова и повышеніе цѣны на рыбу очень тяжело отзываются на благосостояніи прибрежнаго населенія, особенно въ раіонахъ Волги и Камы, гдѣ рыбный промыселъ служитъ огромнымъ подспорьемъ земледѣлію (Вятская, 586 и сл., 637 и сл.).

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

Сложеніе или пониженіе акциза на керосинъ [84]).

Налогъ на керосинъ, въ дѣйствительности, не увеличилъ его стоимости для покупателей; параллельно шло развитіе этой промышленности; выхода нефти значительно поднялись, вслѣдствіе чего возросло и предложеніе продукта на рынкахъ (Костромская, 472). Акцизъ на керосинъ и другія освѣтительныя масла составляетъ годовой расходъ на душу населенія всего 20,4 коп., что нельзя считать особенно обременительнымъ (Нижегородская, 39), но, съ другой стороны, если оставить всю сумму переплаты или ея нѣкоторую часть въ рукахъ покупателей, то они ее могутъ израсходовать на другія, болѣе неотложныя, хозяйственныя нужды (Симбирская, 386, 413, 417) или на пріобрѣтеніе лишняго количества того же освѣтительнаго матеріала. Средняя норма его потребленія, дѣйствительно, очень невелика и служитъ лучшимъ доказательствомъ, что сельскіе жители, въ общемъ, мало пользуются керосиномъ (Подольская, 559).

Это наводитъ на мысль о необходимости сдѣлать керосинъ болѣе доступнымъ для населенія, путемъ пониженія его рыночной цѣны (Симбирская, 387, 399).

Достигнуть удешевленія возможно различными способами, но желательно остановиться на такомъ изъ нихъ, отъ примѣненія котораго не уменьшился бы доходъ казны (Черниговская, 89). Первою мѣрою слѣдуетъ считать пониженіе тарифа на перевозку (Полтавская, 185, 366).

Большинство, однако, склоняется къ тому мнѣнію, что самымъ вѣрнымъ средствомъ для распространенія керосина среди крестьянъ являются полная отмѣна налога или его пониженіе, по крайней мѣрѣ, на половину.

Съ другой стороны, высказывается и сомнѣніе, какъ бы отмѣною акциза не воспользовался для своей выгоды синдикатъ нефтепромышленниковъ, а если этого не случится, то слишкомъ низкая цѣна керосина можетъ послужить помѣхою къ распространенію денатурованнаго спирта; его появленіе на рынкѣ еще болѣе желательно въ интересахъ сельскохозяйственнаго винокуренія, которому въ разсматриваемомъ вопросѣ необходимо отдать полное предпочтеніе. По этой причинѣ ходатайство объ отмѣнѣ акциза на керосинъ умѣстно лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ допущено употребленіе на техническія надобности безакцизнаго спирта; иначе нефть явится сильнымъ соперникомъ въ освѣщеніи и въ отопленіи, а тогда всѣ выгоды останутся на сторонѣ нефтеторговцевъ.

Приведенное опасеніе признается нѣкоторыми преждевременнымъ и недостаточно обоснованнымъ. Спиртовое освѣщеніе считается пока еще большою роскошью, а керосинъ необходимъ въ деревнѣ, почему и слѣдуетъ отдать предпочтеніе общимъ и важнымъ интересамъ большинства, иначе неминуемо создастся новый видъ налога въ пользу винокуренной промышленности; кромѣ того, денатурованный спиртъ можетъ войти во всеобщее употребленіе лишь постепенно, съ изобрѣтеніемъ соотвѣтствующихъ освѣтительныхъ и обогрѣвающихъ приборовъ, а къ тому сроку потребности въ горючихъ матеріалахъ увеличатся и обезпечатъ достаточный сбытъ для обоихъ продуктовъ (Полтавская, 365 и сл., 623).

На какой бы изъ предложенныхъ мѣръ удешевленія керосина ни остановилось Правительство, слѣдуетъ одновременно противодѣйствовать и синдикату нефтепромышленниковъ, захватившему въ свои руки все производство (Полтавская, 366 и сл.).

Перевозка нефти въ металлическихъ баржахъ.

Въ связи съ вопросомъ о вредномъ вліяніи нефти на рыбный промыселъ, желательно обязать торговцевъ перевозить ее въ металлическихъ непроницаемыхъ баржахъ; но подобное требованіе,

какъ полагаютъ другіе, только еще болѣе подниметъ цѣну на керосинъ и обременитъ безъ всякой пользы мелкихъ предпринимателей (Вятская, 587, 637 и сл.).

Заключенія Комитетовъ.

1. Обезпечить населенію полученіе освѣтительныхъ матеріаловъ за недорогую цѣну.

Нижегородская губ.: 1) Ардатовскій (156) — **принявъ мѣры къ удешевленію керосина.**
Симбирская губ.: 2) Курмышскій (387, 389).
Тульская губ.: 3) Епифанскій (253)—**уничтоживъ монополизацію добыванія нефти.**

2. Понизить акцизъ съ керосина.

Казанская губ.: 1) Губернскій (26).
Московская губ.: 2) Губернскій (11). 3) Серпуховскій (616, 634).
Новгородская губ.: 4) Боровичскій (139). 5) Бѣлозерскій (200).
Орловская губ.: 6) Губернскій (29).
Саратовская губ.: 7) Балашовскій (331).
Тверская губ.: 8) Весьегонскій (149, 155).
Черниговская губ.: 9) Борзенскій (120, 125). 10) Кролевецкій (269). 11) Новгородъ-Сѣверскій (290).

3. Сложить акцизъ съ керосина.

Вятская губ.: 1) Елабужскій (281). 2) Нолинскій (476). 3) Орловскій (537).
Костромская губ.: 4) Нерехтскій (488).
Курская губ.: 5) Курскій У. (317). 6) Обоянскій (506, 507).
Нижегородская губ.: 7) Арзамасскій (202).
Новгородская губ.: 8) Устюженскій (463).
Полтавская губ.: 9) Лохвицкій (338, 367, 594)—**и съ другихъ нефтяныхъ маслъ.**
Уфимская губ.: 10) Губернскій (11). 11) Белебеевскій (33)—**и пошлины.**
Черниговская губ.: 12) Стародубскій (417, 419).

4. Переложить акцизъ съ керосина на сырую нефть, потребляемую исключительно промышленниками.

Рязанская губ.: Спасскій (649).

5. Перевозить нефть по рѣкамъ въ непроницаемыхъ судахъ.

Вятская губ.: Сарапульскій (587).

Глава VIII. Спичечное производство.

Обременительность налога на зажигательныя спички [85]).

Акцизная система окончательно погубила кустарный спичечный промыселъ и удорожила освѣщеніе крестьянской избы, а вмѣстѣ съ тѣмъ доходы государства отъ поступленія этого налога поднялись очень незначительно (Полтавская, 594; Рязанская, 287). Какъ бы ни былъ малъ размѣръ акциза на зажигательныя спички, но онъ все-таки въ извѣстной степени увеличиваетъ общую сумму и безъ того обременительныхъ денежныхъ повинностей сельскаго обывателя: для отдѣльнаго хозяина расходъ на уплату спичечнаго налога составляетъ приблизительно одну десятую долю выкупныхъ платежей. Крестьянская семья для пріобрѣтенія матеріаловъ скуднаго освѣщенія прядетъ холстъ по вечерамъ. Спички поглощаютъ недѣлю такого труда, приносящаго 7—8 коп. заработка. Акцизъ на нихъ установленъ недавно и притомъ въ самый критическій моментъ состоянія государственнаго хозяйства; съ тѣхъ поръ оно рѣзко измѣнилось къ лучшему, почему и дальнѣйшее удержаніе этого налога не находитъ себѣ оправданія, какъ и всякое обложеніе малоимущихъ потребителей (Полтавская, 356, 364; Тульская, 64 и сл.).

Продажа фосфорныхъ спичекъ.

Спичечное производство обращаетъ на себя вниманіе еще и съ другой точки зрѣнія: допущеніе въ продажу фосфорныхъ спичекъ, легко воспламеняющихся о любую поверхность, служитъ часто причиною опустошительныхъ деревенскихъ пожаровъ, особенно, если онѣ попадаютъ въ руки крестьянскихъ дѣтей. Предупредить до извѣстной степени подобные бѣдственные случаи крайне необходимо (Рязанская, 320).

Высказанныя соотвѣтственно сему пожеланія сводятся къ слѣдующему.

Отмѣна или пониженіе акциза на спички [86]).

Обременительность для сельскаго земледѣльческаго населенія косвенныхъ налоговъ вообще вызываетъ необходимость удеше-

вить и зажигательныя спички, путемъ сложенія или уменьшенія акциза.

При обмѣнѣ мнѣній по этому вопросу сдѣланы, однако, и прямо противоположныя указанія. Со введеніемъ акциза спички не вздорожали, потому что одновременно шла впередъ и техника производства (Костромская, 472); а при ихъ нынѣшней дешевизнѣ налогъ не ощутителенъ даже для нищаго (Полтавская, 364 и сл.; Тульская, 217). При 7 милл. поступленія въ годъ на душу населенія причитается, въ среднемъ, спичечнаго акциза около 5,2 к., а весь расходъ на нихъ едва ли превышаетъ 20 коп. на человѣка въ годъ; крестьяне, въ дѣйствительности, тратятъ еще меньше, обходясь для добыванія огня кресаломъ. Между тѣмъ, изъ этой ничтожной въ отдѣльности суммы слагается крупный государственный доходъ, и потому отказываться отъ него нѣтъ никакого основанія (Нижегородская, 39; Полтавская, 364). Съ отмѣной каждаго налога, конечно, можно примириться, но лишь въ томъ случаѣ, если это удается достигнуть безъ ущерба для казны (Черниговская, 89).

Повышеніе акциза на фосфорныя спички [87]).

Самыя опасныя въ пожарномъ отношеніи фосфорныя спички слѣдуетъ, наоборотъ, обложить болѣе высокимъ акцизомъ или вовсе воспретить ихъ продажу (Калужская, 103 и сл., 153; Смоленская, 232).

Прекращеніе продажи спичекъ малолѣтнимъ.

Во всякомъ случаѣ, для предупрежденія неумышленныхъ поджоговъ, желательно прекратить продажу спичекъ малолѣтнимъ (Симбирская, 349).

Заключенія Комитетовъ.

1. Уменьшить акцизъ на зажигательныя спички.

Костромская губ.: 1) Нерехтскій (488)—**или сложить акцизъ.**
Московская губ.: 2) Серпуховскій (616, 634).
Саратовская губ.: 3) Балашовскій (331).
Тверская губ.: 4) Весьегонскій (149, 155).
Черниговская губ.: 5) Кролевецкій (269).

2. Акцизъ не отражается на стоимости зажигательныхъ спичекъ.

Тульская губ.: Епифанскій (217).

3. Сложить акцизъ.

Вятская губ.: 1) Елабужскій (281). 2) Нолинскій (476).
Курская губ.: 3) Обоянскій (506, 507).
Нижегородская губ.: 4) Арзамасскій (202).
Уфимская губ.: 5) Губернскій (11). 6) Белебеевскій (33)—**и пошлины.**
Черниговская губ.: 7) Стародубскій (417, 419).

4. Понизить акцизъ на безопасныя (шведскія) спички.

Виленская губ.: Ошмянскій (140).

5. Увеличить акцизъ на легко воспламеняющіяся фосфорныя спички.

Виленская губ.: Ошмянскій (140).

6. Изъять изъ обращенія фосфорныя спички.

Калужская губ.: 1) Козельскій (104).
Рязанская губ.: 2) Раненбургскій (320).

7. Воспретить продажу спичекъ малолѣтнимъ.

Симбирская губ.: Корсунскій (346).

Глава IX. Табаководство.

Современное положеніе табаководства.

Разведеніе табака, особено его низшихъ сортовъ (махорки), составляетъ весьма важную отрасль сельскаго труда; съ успѣхами этой промышленности во многихъ мѣстностяхъ связано экономическое благополучіе крупныхъ и мелкихъ владѣльцевъ, а также и десятковъ тысячъ рабочихъ. Значеніе табаководства въ сельскомъ хозяйствѣ [88]).

Табаководство при нормальныхъ условіяхъ сильно поднимаетъ доходность самыхъ скромныхъ по размѣрамъ крестьянскихъ хозяйствъ; при культурѣ табака является возможность использовать даже небольшіе участки, мало пригодные по свойству почвы или расположенію для произрастанія хлѣбныхъ растеній. Въ то же время это занятіе даетъ средства къ жизни излишку населенія, который не находитъ примѣненія своимъ силамъ, вслѣдствіе малоземелья, отсутствія фабрикъ и слабаго развитія кустарной промышленности.

Несмотря на очевидную прибыльность, плантаціи табака-махорки замѣтно сокращаются, что наблюдается, между прочимъ, и въ раіонахъ, наиболѣе благопріятныхъ для его произрастанія. Сокращеніе табаководства и причины этого явленія [89]).

Въ Тираспольскомъ уѣздѣ Херсонской губ. еще въ 1886 году подъ табакомъ числилось 680 десятинъ земли. Въ настоящее время площадь посѣва уменьшилась до 170 дес., причемъ частнымъ владѣльцамъ изъ общаго количества принадлежитъ всего одна десятина, а остальныя обрабатываютъ крестьяне; только они, при даровомъ трудѣ, и въ состояніи еще кое-какъ поддерживать упадающій промыселъ (Херсонская, 387).

Въ трехъ уѣздахъ Полтавской губ. табакъ еще недавно составлялъ главную статью дохода крупныхъ и крестьянскихъ хозяйствъ. Теперь число селеній, въ которыхъ занимались табаководствомъ, начало уменьшаться: въ 1898 г., по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ, на 9 %, а въ 1899 году уже на 18,4 %; площадь посѣва точно также сократилась: въ 1898 г. на 12 % и 1899 г.—на 27 %. Одновременно съ этимъ упали и торговые обороты свалочныхъ пунктовъ табака: въ 1898 г. его поступленіе уменьшилось на 30,5 %, а расходъ на 16,6 %.

Въ 1892 г. число плантацій и ихъ общая величина нѣсколько увеличились подъ вліяніемъ высокой стоимости табака, но вслѣдъ за этимъ слѣдуетъ ожидать новаго ея сокращенія при первомъ неблагопріятномъ колебаніи цѣнъ (Полтавская, 537, 619 и сл., 763). Культура табака въ Роменскомъ уѣздѣ той же губерніи доведена до возможнаго совершенства; между тѣмъ, это занятіе, составляющее во многихъ деревняхъ главный и почти единственный доходъ, едва позволяетъ сводить концы съ концами (Полтавская, 774).

Въ Пронскомъ уѣздѣ Рязанской губ. табаководство совершенно прекратилось (Рязанская, 287).

Производство табака въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Бессарабской губ. приносило 20 лѣтъ тому назадъ 5—6 милл. руб. въ годъ, а теперь оборотъ плантаторовъ не достигаетъ и 200 тыс. (Бессарабская, 179, 314).

Быстрое паденіе табаководства замѣчается еще въ Самарской (стр. 395) и въ другихъ губерніяхъ, вызывая повсемѣстно значительное уменьшеніе заработковъ населенія и пониженіе арендной платы за землю (Курская, 712 и сл.; Полтавская, 774).

Такое оскудѣніе одной изъ важнѣйшихъ отраслей сельскаго хозяйства объясняется прежде всего обезцѣненіемъ табака и ухудшеніемъ вслѣдствіе этого его качества, а затѣмъ сильнымъ развитіемъ корчемства.

Ограниченіе торговли табакомъ [90]).

Совокупность перечисленныхъ причинъ и условій находится въ прямой связи съ дѣйствующими законами о порядкѣ табачной торговли. Еще съ 1878 года, когда былъ установленъ акцизъ*), табаководство пошатнулось, а со введеніемъ въ 1883 году нынѣ дѣйствующаго Устава объ акц. сб. затрудненіе въ этой промышленности стало обычнымъ явленіемъ; оно лишь изрѣдка ослабляется незначительными и скоропреходящими случайными оживленіями.

Въ настоящее время продажа табака туземнаго произрастанія крайне стѣснена: кругъ покупателей фактически ограниченъ только лицами, имѣющими табачныя фабрики или постоянные оптовые склады табаку. Благодаря такому правилу въ каждомъ раіонѣ обыкновенно устанавливается монополія двухъ-трехъ фабрикантовъ; они назначаютъ цѣны на табакъ по личному усмотрѣнію и эксплоатируютъ промыселъ въ свою пользу (Полтавская, 619, 763).

Въ годъ наложенія акциза стоимость табака-махорки доходила до 3 р. пудъ и не спускалась ниже 1 р. 80 к.; съ 1892 по

---

*) Въ 1887 г. былъ впервые установленъ акцизъ *съ табака-махорки*, а табаки высшихъ сортовъ подлежатъ налогу съ 1838 года.

Примѣч. составителя.

1901 г. цѣна сильно падаетъ и колеблется въ среднемъ между 55—65 к. и 1 р. 30 коп.; только въ 1901 г. она снова подымается до 1 р. 20 к.—1 р. 80 к. пудъ (Черниговская, 388, 393). Но цѣны обыкновенно повышаются скупщиками только весною, для поощренія плантаторовъ къ занятію возможно большаго количества земли, и въ концѣ концовъ ее получаютъ исключительно обезпеченные хозяева, а табаководы-крестьяне, нуждаясь въ деньгахъ, обыкновенно продаютъ свой урожай осенью, сейчасъ же послѣ уборки, или зимою и выручаютъ не болѣе 40—60 коп. за пудъ (Таврическая, 217; Черниговская, 388).

По дѣйствующимъ правиламъ, каждый табаководъ, независимо отъ величины плантаціи, для продажи табака обязанъ выбрать въ установленномъ порядкѣ свидѣтельство съ обозначеніемъ въ немъ количества продукта и фамиліи фабриканта *). Это сразу ставитъ мелкихъ производителей въ крайне тяжелое положеніе: заручившись вышеупомянутымъ документомъ, можно сбыть табакъ только заранѣе намѣченному лицу, но если послѣднее, зная матеріальныя условія хозяина, назначитъ за табакъ цѣну въ 5—6 разъ меньше дѣйствительной его стоимости, то владѣльцу остается на выборъ — отдать товаръ задешево или хлопотать о новомъ разрѣшеніи, но и со вторымъ скупщикомъ можетъ, конечно, случится та же исторія (Полтавская, 619 и сл.; Таврическая, 267).

Описанный порядокъ сбыта табака лицамъ извѣстной категоріи, т. е. фабрикантамъ и оптовымъ складчикамъ, быстро сократилъ число мелкихъ предпринимателей, и табачный рынокъ перешелъ всецѣло въ руки сравнительно небольшой группы промышленниковъ.

Обязательный пропускъ табака для оплаты акцизомъ черезъ фабрики и стѣснительныя правила его храненія и перевозки обратили кустарное производство въ заводское, увеличивъ тѣмъ самымъ число капиталистическихъ предпріятій (Полтавская, 620; Таврическая, 217).

Акцизныя стѣсненія табаководовъ приводятъ къ обходу закона: на фабрики теперь попадаетъ едва 10% урожая, а остальное количество сбывается тайно **); при этомъ казна лишается зна-

---

*) Провозный документъ по существующимъ правиламъ можетъ быть выбранъ и по совершеніи сдѣлки по продажѣ табака.

**) Въ нѣкоторые неурожайные годы количество поступающаго на фабрики табака даже превышаетъ его количество, выпущенное съ плантацій. Закономъ разрѣшается безакцизное потребленіе табака плантаторами какъ для собственнаго потребленія, такъ и для своихъ хозяйственныхъ надобностей, чѣмъ плантаторы пользуются въ весьма широкихъ размѣрахъ; поэтому становится очевиднымъ, что весь урожай

чительной части дохода съ одной изъ наиболѣе важныхъ отраслей сельскаго хозяйства, а плантаторы ничего не выигрываютъ (Полтавская, 619; Таврическая, 267).

Значеніе акцизнаго налога для табаководства [91]).

На ряду съ такими ограниченіями, разрѣшеніе свободнаго производства табака-махорки для собственнаго потребленія, безъ акциза, повело къ развитію его культуры даже въ неподходящихъ по климату и почвѣ мѣстахъ или же на югѣ, гдѣ возможно разводить табакъ высшихъ сортовъ.

Всѣ сужденія о значеніи акциза для табаководства сводятся къ двумъ главнымъ положеніямъ: абсолютной тяжести налога и несовершенству способа взиманія. Акцизъ причиняетъ вредъ прежде всего своимъ размѣромъ; онъ препятствуетъ развитію этой отрасли промышленности и обременяетъ, главнымъ образомъ, крестьянина: фабрикантъ и торговецъ уплачиваютъ налогъ за счетъ личнаго труда производителя (Кіевская, 689; Полтавская, 397 и сл.).

Повышеніе акциза на табакъ-махорку вдвое противъ 1878 г. заставило фабрикантовъ, во избѣжаніе застоя въ торговлѣ, ухудшить качество своихъ издѣлій; они стали требовать болѣе дешевые сорта табака, чтобы выгодою на сыромъ матеріалѣ возмѣстить потери на уплатѣ высокаго налога. Послѣднее обстоятельство вызвало, въ свою очередь, общее пониженіе цѣнъ на всѣ сорта, а это, несомнѣнно, ухудшило культуру табака и, наконецъ, повело къ неустойчивому состоянію табачнаго производства и торговли вообще (Полтавская, 620). Съ цѣлью еще большаго пониженія рыночной стоимости табака, фабриканты скупаютъ въ огромномъ количествѣ дешевое бадилье (табачные стволы) и подмѣшиваютъ ихъ въ высокій сортъ махорки-крупки (Полтавская, 763).

Съ другой стороны, приводится такое соображеніе, что размѣръ акциза не можетъ имѣть существеннаго значенія для табачной промышленности; она и до введенія налога находилась въ неудовлетворительномъ положеніи (Полтавская, 398, 400).

Если акцизная система и вызываетъ справедливое возраженіе, то, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія техники. Бандерольный способъ обложенія табака, при нынѣшнихъ условіяхъ его сбыта, дѣйствительно даетъ возможность перелагать налоговую тяжесть не на потребителя, а на производителя. Крестьянинъ-плантаторъ является въ большинствѣ случаевъ слабѣйшей стороной и оказываетъ меньшее сопротивленіе торговцу, почему

табака не можетъ поступать на фабричную переработку, но, тѣмъ не менѣе, предположеніе, что 90% всего урожая ускользаетъ отъ обложенія налогомъ, не находитъ подтвержденія въ офиціальныхъ данныхъ.

Примѣч. составителя.

послѣднiй всегда имѣетъ возможность учесть сумму акциза при покупкѣ сырого матерiала, т. е. обременить не потребителя готоваго товара, а табаковода (Полтавская, 397, 400). Весьма обременительна именно закупка табака однимъ или немногими избранными лицами, которыя уже отъ себя вносятъ въ казну акцизъ за весь раiонъ; такой порядокъ, несомнѣнно, отражается на цѣнахъ табака (Тульская, 217; Черниговская, 188). На послѣднее обстоятельство дѣлались уже неоднократныя указанiя со стороны земствъ и табаководовъ (Бессарабская, 314; Полтавская, 397).

Недостатокъ существующаго порядка сказывается еще и въ равномѣрномъ обложенiи листового табака-махорки (3 р. 20 к. съ пуда), независимо отъ его сорта. Между тѣмъ, табакъ Полтавской, Черниговской и другихъ южныхъ губернiй превосходитъ своимъ качествомъ продуктъ болѣе сѣвернаго производства, и послѣднiй на рынкѣ оцѣнивается значительно дешевле (Курская, 712 и сл.).

Въ заключенiе обращается вниманiе и на неудобство обандероливанiя: въ закрытомъ помѣщенiи (въ бумажномъ картузѣ) нельзя видѣть качество крошенаго табака, а это, несомнѣнно, вредитъ производству (Полтавская, 397).

Пожеланiя, высказанныя членами Комитетовъ.

Сложенiе акциза съ табака [92]).

Всѣ мѣры для упорядоченiя табаководства должны имѣть своею ближайшею цѣлью отмѣну стѣснительныхъ правилъ продажи табака. Пересмотръ акцизнаго Положенiя въ интересахъ плантаторовъ повлiяетъ самымъ благопрiятнымъ образомъ на развитiе столь важной отрасли сельской промышленности (Бессарабская, 223, 353 и сл.; Полтавская, 705).

Если налоги на потребленiе, вообще, считаются вредными для успѣховъ промышленности, то въ примѣненiи къ крестьянскому занятiю, какимъ въ огромномъ большинствѣ является табаководство, подобный выводъ получаетъ особое значенiе. Акцизная система въ ея настоящемъ видѣ не только стѣснительна для производителей, но еще убыточна и для государства: содержанiе спецiальнаго надзора требуетъ немало расходовъ и, пожалуй, вдвое увеличиваетъ самый налогъ; поэтому правительственная поддержка можетъ выразиться прежде всего въ сложенiи или пониженiи акциза на табакъ-махорку (Полтавская, 397, 399 и сл.).

Другiе, наоборотъ, признаютъ невозможнымъ даже возбуждать подобнаго рода ходатайство. Удешевленiе табака желательно, но лишь для такихъ спецiальныхъ цѣлей, какъ, напримѣръ, облегченiя борьбы съ вредными полевыми насѣкомыми (Симбирская,

210), а въ остальномъ—акцизъ на табакъ является однимъ изъ справедливѣйшихъ налоговъ. Съ освобожденіемъ простого табака (махорки) отъ обложенія, все равно придется соотвѣтственно увеличить акцизъ съ его дорогихъ сортовъ—турецкаго и американскаго (Полтавская, 398, 400). Наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется уменьшить акцизъ на низшіе сорта листового табака (махорку) до 2 р. съ пуда и обложить отъ 3 р. 60 к. до 4 руб. тотъ же табакъ, но высшаго качества. При такомъ распредѣленіи налога казна не понесетъ ущерба, такъ какъ появленіе на рынкѣ недорогого обандероленнаго табака вытѣснитъ его тайную продажу, и вмѣстѣ съ тѣмъ это, дѣйствительно, послужитъ на пользу дѣлу (Курская, 712 и сл.).

Налогъ на курящихъ.

Если же разсматривать куреніе, какъ вредную привычку, особенно для деревень, гдѣ подростки похищаютъ для покупки табака хозяйственные припасы, то слѣдуетъ его обложить самымъ высокимъ налогомъ, распространивъ эту мѣру и на потребителей. Въ общей суммѣ такой сборъ съ курящихъ, необременительный для плательщиковъ, дастъ неистощимыя и значительныя средства, хотя бы для помощи погорѣльцамъ, число которыхъ значительно увеличивается, благодаря указанной весьма распространенной привычкѣ (Воронежская, 139 и сл.; Вятская, 651).

Ко всему сказанному слѣдуетъ еще добавить, что, по мнѣнію нѣкоторыхъ лицъ, вопросъ о налогѣ на табакъ не имѣетъ почти никакого значенія для народнаго благосостоянія; отъ пониженія акциза нельзя ожидать увеличенія прибыли плантаторовъ, потому что на рынкѣ немедленно вслѣдъ за этимъ упадетъ соотвѣтственно и цѣна табака (Костромская, 472; Полтавская, 397).

Обложеніе налогомъ табачныхъ плантацій [93]).

Гораздо проще разрѣшается вопросъ о возможности измѣненія системы налога. Въ этомъ отношеніи предпочтительно перейти или къ прямому обложенію табака однообразнымъ сборомъ при его выпускѣ съ мѣста производства, или же взимать акцизъ непосредственно съ табачныхъ плантацій, исчисляя его размѣры въ зависимости отъ величины посѣва, мѣстонахожденія земли и т. п. условій, примѣрно по 3 тыс. рублей съ десятины. Доходы казны тогда несомнѣнно поднимутся, а у поселянъ-табаководовъ останутся всѣ тѣ значительные излишки, которые въ настоящее время, при высокой разницѣ между покупною и продажною цѣною табака, переходятъ къ фабрикантамъ. Тогда каждая крестьянская семья, пріобрѣвъ дешевую крошильную машинку, займется кустарною переработкою своего собственнаго продукта. Свободная торговля принесетъ гораздо больше выгодъ и потребителямъ табака (Полтавская, 397, 401; Таврическая, 217, 223).

Послѣдній изъ предлагаемыхъ способовъ, по мнѣнію другихъ,

можетъ еще болѣе обременить сельскихъ хозяевъ. Для полученія государственнаго дохода въ надлежащемъ количествѣ, каждую десятину земли подъ табакомъ придется обложить очень крупною суммою. При неурожаѣ владѣлецъ, истратившись на обработку и уплативъ высокій акцизъ, неминуемо разорится, и въ настоящую пору многіе изъ нихъ терпятъ крайнюю нужду въ деньгахъ (Таврическая, 221).

Общія мѣропріятія на пользу табаководства должны заключаться въ слѣдующемъ.

Для усиленія спроса на мѣстные табаки слѣдуетъ ограничить или даже вовсе воспретить его ввозъ изъ другихъ государствъ наложеніемъ двойной пошлины (Таврическая, 219). **Воспрещеніе ввоза иностраннаго табака.**

Выдѣлку табака необходимо освободить отъ лишнихъ стѣсненій и способствовать устройству фабрикъ для его переработки, особенно въ раіонахъ произрастанія бакуна, (особый сортъ табака), съ выборкою акцизныхъ бандеролей лишь на количество проданнаго табака, и отмѣнить правила о взносѣ фабрикантами опредѣленной годовой суммы акциза (Таврическая, 219; Черниговская, 399). **Уменьшеніе нормы выборки акцизныхъ бандеролей табачными фабрикантами [94]).**

Значительное неудобство для табаководовъ составляетъ непомѣрно высокая плата, взимаемая съ нихъ въ частныхъ складахъ за храненіе табака, за комиссію при продажѣ и за выданныя ссуды. Удешевленіе и облегченіе условій сбыта возможно достигнуть при открытіи казенныхъ складовъ съ правомъ производства всѣхъ указанныхъ операцій, а равно и выдачей ссудъ плантаторамъ подъ будущіе урожаи табака (Таврическая, 219, 225). **Открытіе казенныхъ складовъ табака.**

Значительно подымется культура табака съ разрѣшеніемъ открывать оптовые склады въ селеніяхъ съ оборотомъ не менѣе 15 тыс. пудовъ и продолжить сроки свалочныхъ пунктовъ съ 9 мѣсяцевъ до одного года (Черниговская, 402). **Оптовые склады и свалочные пункты табака.**

Увеличенію доходности табачнаго промысла можетъ послужить и уменьшеніе вдвое желѣзнодорожной платы для рабочихъ, отправляющихся на плантаціи (Таврическая, 219). **Льготная перевозка рабочихъ по желѣзнымъ дорогамъ.**

Для всесторонняго изученія нуждъ табачной промышленности, желательно, чтобы Правительство обратило вниманіе на тѣ ходатайства, которыя уже дѣлались неоднократно съѣздами табаководовъ и сельскохозяйственными обществами, а для всесторонняго обсужденія текущихъ нуждъ и потребностей табаководства, созвало бы еще разъ комиссію съ приглашеніемъ въ нее свѣдущихъ лицъ (Полтавская, 397). **Образованіе комиссій для обсужденія положенія табаководства.**

Пока можно только отмѣтить, что наилучшимъ выходомъ изъ настоящаго положенія слѣдуетъ признать возвращеніе къ менѣе стѣснительнымъ правиламъ прежняго Устава объ акц. сбор., опре- **Возвращеніе къ правиламъ Устава о табачномъ сборѣ 1878 года.**

дѣлявшимъ порядокъ и условія табачной промышленности (Самарская, 226).

Введеніе казенной табачной монополіи [95]).

Если Правительство не найдетъ возможнымъ измѣнить существующій способъ взиманія налога, то урегулированія цѣнъ на табакъ въ интересахъ плантаторовъ ближе всего можно достигнуть при казенной монополіи. Послѣдняя мѣра, встрѣчая сторонниковъ, вызываетъ въ то же время и опасеніе, что передача этого дѣла въ руки государства, не говоря уже о техническихъ затрудненіяхъ, неизбѣжныхъ при такомъ сложномъ и спеціальномъ хозяйствѣ, можетъ окончательно погубить табаководство (Полтавская, 400, 649 и сл., 705; Черниговская, 387, 399).

Заключенія Комитетовъ.

1. Отмѣнить правила Устава объ акцизныхъ сборахъ, стѣсняющія соперничество фабрикантовъ при покупкѣ табака у плантаторовъ.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Оргѣевскій (337).

Самарская губ.: 3) Бугурусланскій (226), 4) Николаевскій (340).
Таврическая губ.: 5) Ѳеодосійскій (267). } **возстановить правила о торговлѣ табакомъ, дѣйствовавшія до 1882 г.**

2. Согласовать законъ о табачной торговлѣ съ интересами мелкихъ плантаторовъ.

Бессарабская губ.: 1) Бендерскій (160, 179). 2) Сорокскій (344).
Воронежская губ.: 3) Острогожскій (153)—**обезпечить сбытъ табака.**

3. Освободить плантаторовъ отъ фискальныхъ и акцизныхъ стѣсненій.

Бессарабская губ.: 1) Бѣлецкій (183).
Воронежская губ.: 2) Губернскій (12). 3) Острогожскій (153).

4. Разрѣшить плантаторамъ право о свободной торговли табакомъ.

Бессарабская губ.: 1) Хотинскій (382)—**разрѣшить продажу табака на дому.**
Самарская губ.: 2) Губернскій (12). 3) Бугульминскій (173).
Таврическая губ.: 4) Ялтинскій (223).
Черниговская губ.: 5) Городнянскій (179, 188)—**измѣнить систему обложенія табака и устранить монополизацію торговли.**

5. Упорядочить взиманіе акциза съ табака.

Тульская губ.: Епифанскій (253).

6. Уменьшить акцизъ на табакъ.

Полтавская губ.: 1) Лохвицкій (401, 620 и сл.)—**на табакъ въ листахъ, въ размѣрѣ его траты при обработкѣ.**

Самарская губ.: 2) Бугульминскій (173)—**на табакъ вообще.** 3) Новоузенскій (385, 395)—**на низшіе сорта табака.**

7. Сложить акцизъ съ табака-махорки.

Вятская губ.: 1) Нолинскій (476).

Таврическая губ.: 2) Симферопольскій (195)—**съ табака, употребляемаго противъ насѣкомыхъ, вредныхъ для сельскохозяйственныхъ растеній.**

8. Изъять изъ употребленія табакъ, неоплаченный акцизомъ.

Полтавская губ.: Лохвицкій (620 и сл.).

9. Отмѣнить акцизныя бандероли и обложить табакъ однообразнымъ сборомъ, взимая его при выдачѣ провозныхъ свидѣтельствъ.

Таврическая губ.: Ялтинскій (223).

10. Допустить свободную продажу подъ акцизными бандеролями листового табака-махорки въ папушахъ.

Полтавская губ.: Лохвицкій (620).

11. Разрѣшить къ выпуску папуши произвольнаго вѣса, съ замѣною легко портящихся акцизныхъ бандеролей пломбами или иными знаками обезпеченія.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (58 и сл.). 2) Лохвицкій (401, 620 и сл.).

12. Воспретить разведеніе табака безъ заявленія о томъ мѣстному волостному правленію.

Полтавская губ.: Лохвицкій (620 и сл.).

13. Усилить надзоръ за табачными плантаціями и за торговлей табакомъ.

Полтавская губ.: Лохвицкій (620 и сл.).

14. Для устраненія барышничества воспретить плантаторамъ безпатентную куплю и продажу табака.

Полтавская губ.: Лубенскій (637).

15. Усилить акцизный надзоръ за исполненіемъ закона 27 мая 1902 г., воспрещающаго продажу табачныхъ стволовъ.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (58 и сл.). 2) Лохвицкій (401, 620 и сл.).

16. Опредѣлить за переработку и торговлю табачнымъ бадильемъ уголовное наказаніе.

Полтавская губ.: 1) Лубенскій (637). 2) Прилукскій (736)—**какъ за обманъ.**

17. Расширить меліоративный кредитъ табаководамъ.

Подольская губ.: Ямпольскій (1065).

18. Освободить плантаторовъ отъ торговыхъ пошлинъ при открытіи складовъ для продажи собственнаго табака.

Полтавская губ.: Лохвицкій (400, 621).

19. Понизить норму выбора акцизныхъ бандеролей на табачные склады со 100 р. до 25.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (58 и сл.). 2) Лохвицкій (401, 620).

20. Допустить для табачныхъ складовъ тѣ виды обезпеченія исправнаго платежа акциза, какіе принимаются при винокуреніи, а равно и страховые на табакъ полисы.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (58 сл.). 2) Лохвицкій (620).

21. Установить безакцизное отчисленіе или другія льготы для сельскохозяйственныхъ табачныхъ фабрикъ.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (58). 2) Лохвицкій (621).

22. Выдавать ссуды подъ табакъ.
Полтавская губ.: Лохвицкій (620).

23. Устроить казенные табачные склады съ выдачею варрантовъ.
Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16 и сл.). 2) Оргѣевскій (337).
Полтавская губ.: 3) Лохвицкій (401, 621).

24. Понизить тарифъ на перевозку табака, пріобрѣтаемаго отдаленными фабриками.
Полтавская губ.: Лохвицкій (621).

25. Учредить санитарно-техническій надзоръ за фабричнымъ производствомъ и торговлей табакомъ.
Полтавская губ.: 1) Губернскій (58). 2) Лохвицкій (621).

26. Воспретить закономъ употребленіе на табачныхъ фабрикахъ негодныхъ матеріаловъ и вредныхъ для чьихъ-либо интересовъ пріемовъ производства.
Полтавская губ.: 1) Губернскій (58). 2) Лохвицкій (621).

27. Учредить показательныя поля по культурѣ табака-махорки.
Полтавская губ.: 1) Губернскій (58). 2) Лохвицкій (621).
Таврическая губ.: 3) Литинскій (258).

28. Разрѣшить табаководамъ періодическіе съѣзды, съ правомъ избранія уполномоченныхъ.
Полтавская губ.: 1) Губернскій (58). 2) Лохвицкій (621).

29. Удовлетворять, по возможности, заявленія и ходатайства табаководовъ и ихъ съѣздовъ.
Полтавская губ.: Роменскій (774).

30. Издавать журналъ табачной промышленности при содѣйствіи Министерства Финансовъ.
Полтавская губ.: 1) Губернскій (58). 2) Лохвицкій (620).

31. Ввести казенную табачную монополію, или принять иныя мѣры къ упорядоченію цѣнъ на табакъ, и дать средства на устройство земскихъ фабрикъ и пріобрѣтеніе табака отъ плантаторовъ.
Черниговская губ.: Сосницкій (388).

Раздѣлъ II. Винодѣліе.

Современное положеніе винодѣлія [96]).

Виноградарство и винодѣліе южныхъ раіоновъ Россіи занимаютъ первое мѣсто среди другихъ отраслей сельскаго хозяйства и служатъ главнымъ источникомъ доходовъ для окрестнаго населенія. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Бессарабіи подъ виноградники отведено нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ почти исключительно крестьянской земли.

Въ настоящую пору винодѣліе переживаетъ серьезныя затрудненія отъ безпощадно распространяющейся филоксеры, ненормальныхъ условій производства (мѣстами оно находится еще на низкой степени техническаго развитія), отъ широко развившейся фальсификаціи виноградного вина и, наконецъ, вслѣдствіе стѣснительныхъ правилъ торговли, ограничивающихъ мѣста сбыта продукта; послѣднее обстоятельство особенно неблагопріятно отзывается на мелкой промышленности.

Почти безпрепятственная поддѣлка грубыхъ дешевыхъ винъ обратила на себя вниманіе Правительства, но простую задачу устраненія беззастѣнчивыхъ фабрикантовъ Министерство Финансовъ нашло нужнымъ поставить въ связь съ вопросомъ обложенія вина акцизомъ и притомъ въ сложной неудобоосуществимой формѣ, обременительной для винодѣловъ.

Проектъ о налогѣ на вино обсуждался весною 1902 года Московскимъ комитетомъ виноградарей и былъ принятъ большинствомъ голосовъ. Сущность его заключается въ томъ, что всѣ виноградныя вина раздѣляются на три категоріи съ соотвѣтствующими названіями: натуральное виноградное вино, просто виноградное вино и вино подкрѣпленное. Но допускаются всѣ эти вина въ торговлѣ лишь въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, подъ бандеролями разной цѣнности, цвѣта бѣлаго, синяго и оранжеваго. Нѣкоторыя изъ этихъ категорій подраздѣляются на подкатегоріи, и принадлежность вина къ той или иной изъ нихъ должна обозначаться на этикетахъ.

Вина, не удовлетворяющія требованіямъ всѣхъ этихъ подраздѣленій, снабжаются красною бандеролью. Наблюденіе за точнымъ выполненіемъ указанныхъ правилъ на мѣстахъ производства поручается разнымъ „комитетамъ“ и „совѣтамъ“ съ весьма сложнымъ составомъ членовъ. Передвиженія товара съ мѣста на мѣсто сопровождаются испрашиваніемъ „свидѣтельствъ“ и „разрѣшеній“. Словомъ, въ разсматриваемомъ проектѣ винодѣльческая промышленность такъ щедро обставлена опекой и всяческими узаконеніями, что малоопытному винодѣлу нѣтъ возможности сдѣлать шагъ, чтобы не запутаться въ томъ или другомъ нарушеніи закона.

На винoградаря, знакомаго съ сущностью промышленности, весь проектъ производитъ такое впечатлѣніе, что его можно было составить въ Петербургѣ, выправить и, пожалуй, даже одобрить въ Москвѣ, но нѣтъ возможности осуществить на югѣ, гдѣ растетъ виноградная лоза, не повредивъ весьма сильно промышленности. Не только крестьяне, являющіеся главными производителями вина, но даже виноградари болѣе крупные нелегко справятся со сложной задачей правильной разливки вина и наклейки разныхъ бандеролей соотвѣтственно качествамъ содержимаго. А это, несомнѣнно, увеличитъ классъ посредниковъ, которые, согласно своимъ обычаямъ, переложатъ акцизъ на производителя и взыщутъ его въ двойной нормѣ съ потребителя. Притомъ на винодѣльческую промышленность тутъ возлагается и другая тяжелая задача — содержать на свой счетъ усиленное производство стеклянной посуды, что при крайней дешевизнѣ массоваго вина окажется почти непосильнымъ.

Даже и съ финансово-экономической стороны проектъ оказывается несостоятельнымъ, такъ какъ нетрудно предвидѣть, что при его осуществленіи въ казну попадетъ лишь ничтожная доля того, что потеряютъ производители (Бессарабская, 334, 336, 357).

Дальнѣйшее существованіе и развитіе винодѣлія зависитъ, въ значительной мѣрѣ, отъ нормальныхъ условій сбыта вина; только выгодная продажа и усиленіе спроса могутъ поддержать винодѣловъ и вызвать стремленіе къ увеличенію виноградной площади.

Торговля виноградным виномъ значительно стѣснена существующей щепетильной правительственной опекою, особенно со введеніемъ казенной винной монополіи.

Эта реформа, по удостовѣренію, между прочимъ, того же Московскаго съѣзда виноградарей, имѣла, несомнѣнно, отрицательное вліяніе на сбытъ русскихъ виноградныхъ винъ: число

мѣстъ продажи уменьшилось вдвое, а въ иныхъ мѣстахъ даже втрое, вслѣдствіе чего упала не только раздробительная, но и оптовая продажа вина. Особенно разительнымъ примѣромъ, подтверждающимъ такое положеніе, являются обороты Тираспольской ярмарки въ Херсонской губерніи; на ней въ прежнее время продавалось болѣе 1.300 бочекъ вина, а послѣ перехода питейной торговли въ руки Правительства указанное количество сразу сократилось до 170 бочекъ и не могло подняться выше 700.

Въ той же губерніи число всѣхъ мѣстъ продажи виноградснаго вина при введеніи монополіи уменьшилась съ 1.211 до 664, а погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ — съ 168 до 98. Въ Хотинскомъ уѣздѣ Бессарабской губерніи, вмѣсто ранѣе существовавшихъ 38 заведеній съ выносной торговлей, открылось только 4, а распивочныхъ, вмѣсто 173—23 (Бессарабская, 152; Херсонская, 386).

Въ Подольской губерніи насчитывалось въ свое время нѣсколько сотъ лавокъ и складовъ, торговавшихъ бессарабскимъ виномъ; въ настоящее время ихъ только 27 (Бессарабская, 284).

Непосредственная причина указаннаго явленія — строгія и сложныя требованія, предъявляемыя къ виноторговлѣ въ южныхъ губерніяхъ — Подольской, Херсонской, Кіевской и др.; особая оцѣнка благонадежности продавцевъ, основанная на справкахъ, собранныхъ чинами акцизнаго вѣдомства; короткій мѣсячный срокъ, въ теченіе котораго получившій разрѣшеніе обязательно долженъ открыть заведеніе; мѣстныя правила о внутреннемъ ихъ устройствѣ и о порядкѣ торговли, и запрещеніе держать въ питейныхъ заведеніяхъ прислугу изъ лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія; послѣдняя мѣра имѣетъ существенное значеніе во всѣхъ губерніяхъ съ значительнымъ процентомъ еврейскаго населенія. Евреи употребляютъ много вина, но, по своимъ религіознымъ правиламъ, не могутъ его покупать у христіанъ (Бессарабская, 284 и сл.).

Бессарабскіе винодѣлы пользуются правомъ безпатентной торговли виномъ своего издѣлія, между прочимъ, изъ садовъ и жилищъ (ст. 511 Устава объ акциз. сб.), но примѣненіе этой статьи на практикѣ вызываетъ большія неудобства вслѣдствіе самаго разнообразнаго толкованія смысла закона.

Слово „жилище“ акцизный надзоръ понимаетъ весьма различно. Одни подразумѣваютъ въ этомъ случаѣ подвалы, которые находятся подъ общей кровлей съ жилымъ домомъ, а потому продажу вина изъ помѣщенія, находящагося подъ другой крышей въ одномъ и томъ же дворѣ, считаютъ незаконной; другіе — понятіе „жилище“ связываютъ съ садомъ и разрѣшаютъ безпа-

тентную продажу только изъ домовъ, находящихся въ виноградникахъ (Бессарабская, 153). Указанная льгота имѣетъ, однако, исключительно мѣстное значеніе; она почти безполезна при невозможности сбыть продукты за предѣлами винодѣльческаго раіона.

Какъ бы мало ни получалъ виноградарь вина вслѣдствіе невысокой культуры или пораженія его сада какими-либо вредителями, но, при нормальномъ обращеніи продукта въ торговлѣ, ему все-таки остается надежда, что, въ силу основныхъ экономическихъ положеній, потребитель оплатитъ возросшія издержки производства; при современномъ же положеніи рынка владѣльцы только усиленно работаютъ въ своихъ виноградникахъ, а плодами ихъ трудовъ пользуются промышленники, при чемъ мелкіе хозяева-поселяне очень часто впадаютъ на долгое время въ тяжелую зависимость отъ произвола торговцевъ-монополистовъ, назначающихъ цѣны на вино по своему усмотрѣнію.

Появляются среди послѣднихъ и такіе спекулянты, которые въ обходъ закона распродаютъ чужое вино подъ видомъ издѣлій изъ собственныхъ садовъ.

Несмотря на участіе скупщиковъ, главная масса вина все-таки остается у производителей, при чемъ крестьяне, за неимѣніемъ покупателей, пьютъ его въ неимовѣрно большихъ количествахъ, а это, несомнѣнно, понижаетъ уровень народной трезвости.

Въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ находятся только солидныя винодѣльческія фирмы, обладающія достаточными средствами для оборудованія и открытія въ городахъ собственныхъ питейныхъ заведеній.

Земства южныхъ губерній (Бессарабское и Херсонское) ходатайствовали предъ Правительствомъ о нуждахъ винодѣлія разныхъ раіоновъ; для обсужденія возбужденныхъ вопросовъ созывались съѣзды — мѣстные (въ Симферополѣ) и всероссійскій — въ Москвѣ, открывались засѣданія различныхъ ученыхъ обществъ. Казалось бы, что тема о мѣрахъ къ поднятію винодѣлія уже исчерпана послѣ ея обсужденія многочисленными собраніями. но, въ дѣйствительности, приходится еще и въ настоящее время усиленно отстаивать интересы винодѣльческой промышленности. Постановленія Московскаго съѣзда, послѣдняго по времени, имѣли, напримѣръ, въ виду только крупное крымское винодѣліе и въ то же время подрывали интересы винодѣлія въ Бессарабіи, гдѣ оно находится въ совершенно другихъ, несходныхъ, условіяхъ культуры винограда и производства вина (Бессарабская, 354).

Пожеланія высказанныя членами Комитетовъ.

I.

Разрѣшеніе свободной торговли виноградным виномъ [97]).

Подъемъ винодѣльческой промышленности въ значительной степени зависитъ отъ цѣлесообразнаго разрѣшенія вопроса о сбытѣ его произведеній, за предѣлами винодѣльческихъ раіоновъ; поэтому желательно прежде всего дозволить повсемѣстно свободную продажу виноградного вина. При широкомъ распространеніи указанной льготы, представленной въ настоящее время только винодѣламъ (ст. 511 Устава объ акциз. сб.), торговые обороты обязательно увеличатся, и одновременно сократится пьянство, такъ какъ легкое виноградное вино вездѣ будетъ соперничать съ съ водкой, а въ винодѣльческихъ раіонахъ не представится уже надобности открывать продажу изъ собственныхъ жилищъ, обратившихся, при слабомъ за ними надзорѣ, въ настоящіе кабаки (Бессарабская, 153, 154, 156, 285, 336; Харьковская, 193).

Въ крайнемъ случаѣ, необходимо разрѣшить садовладѣльцамъ продажу вина собственнаго издѣлія, на тѣхъ же условіяхъ, въ сосѣднихъ уѣздахъ невинодѣльческихъ губерній (Бессарабская, 155).

Если же почему-либо такая мѣра не встрѣтитъ надлежащаго сочувствія, то слѣдуетъ хотя возвратить погребамъ русскихъ виноградныхъ винъ прежнее неограниченное право повсемѣстной торговли и принять мѣры къ увеличенію числа заведеній этого типа во всѣхъ губерніяхъ, разрѣшивъ вмѣстѣ съ распитіемъ вина продажу горячей пищи.

Продажа виноградного вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ [98]).

Для привлеченія возможно большаго числа потребителей, возможно поручить продажу виноградного вина казеннымъ виннымъ лавкамъ на комиссіонныхъ началахъ и облегчить условія виноторговли въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Измѣненіе порядка разрѣшенія питейной торговли [99]).

Затѣмъ, необходимо измѣнить порядокъ полученія разрѣшеній на виноторговлю. Требованія личной благонадежности продавцевъ и, вообще, хозяевъ питейныхъ заведеній должны ограничиваться только неопороченностью по суду и сохраненіемъ гражданскихъ правъ, безъ дальнѣйшихъ собираній и оцѣнки свѣдѣній чинами акцизнаго вѣдомства (Бессарабская, 154, 285). Правительственное вмѣшательство въ данномъ случаѣ приводитъ къ такимъ, напримѣръ, недоразумѣніямъ, что сплошь и рядомъ дозволяется виноторговля лицамъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ винодѣлію, и одновременно воспрещается, безъ объясненія причинъ, вполнѣ правоспособнымъ садовладѣльцамъ. Право выдачи разрѣше-

ній на открытіе лавокъ и погребовъ русскихъ виноградныхъ винъ слѣдуетъ передать городскимъ и земскимъ учрежденіямъ (Бессарабская, 155; Херсонская, 80).

Во избѣжаніе произвольнаго толкованія закона объ условіяхъ торговли въ винодѣльческихъ раіонахъ желательно редактировать примѣчаніе къ 511 ст. Устава объ акциз. сб. такимъ образомъ:

„Садовладѣльцы, продающіе вино съ возовъ и лодокъ, должны имѣть особыя свидѣтельства отъ земскихъ или городскихъ учрежденій. Винодѣлы, продающіе вино изъ собственныхъ жилищъ, должны имѣть соотвѣтствующія удостовѣренія отъ земскихъ учрежденій; въ неземскихъ губерніяхъ удостовѣренія могутъ быть выдаваемы городскими или иными общественными учрежденіями“ (Бессарабская, 154).

По вопросу о правахъ частныхъ лицъ на виноторговлю было высказано, что евреямъ-скупщикамъ и винодѣламъ слѣдуетъ предоставить свободный доступъ (Таврическая, 226) и разрѣшить имъ, между прочимъ, поступленіе на службу въ питейныя заведенія и открытіе винной торговли въ городахъ. Существующія по этому поводу ограничительныя мѣры возможно сохранить только по отношенію къ деревнѣ, гдѣ еврей, какъ болѣе культурный въ массѣ окружающаго населенія, можетъ явиться его эксплоататоромъ. Другіе, однако, полагаютъ, что, въ виду доказаннаго многолѣтнимъ опытомъ вреднаго вліянія евреевъ на торговлю виноградным виномъ, необходимо сузить ихъ права въ этомъ отношеніи и предоставить имъ исключительно оптовую продажу, при чемъ евреямъ-винодѣламъ сбытъ вина собственнаго приготовленія слѣдуетъ разрѣшить и безъ патента, количествомъ не менѣе одного ведра, но при непремѣнномъ соблюденіи требованія 640 ст. Уст. объ акцизн. сб., т. е. производства торговли изъ собственныхъ домовъ, находящихся въ мѣстахъ выдѣлки вина на собственной землѣ (Бессарабская, 31, 32, 213, 285).

Торговцевъ не слѣдуетъ стѣснять и выборомъ мѣстъ для винныхъ погребовъ; они непосредственно заинтересованы въ успѣхѣ дѣла, а акцизное вѣдомство, намѣчая пункты будущихъ заведеній, можетъ выбрать и такіе раіоны, которые вовсе не пригодны для указанной цѣли (Бессарабская, 154).

Разрѣшенія на питейныя заведенія должны выдаваться не позже 1 сентября предшествующаго года, и притомъ безсрочно или, во всякомъ случаѣ, на время свыше трехъ лѣтъ.

Осуществленіе полученнаго по разрѣшенію права, т. е. открытіе торговли, желательно продлить не менѣе 3—4 мѣсяцевъ (Бессарабская, 154, 157, 285).

Неизвѣстность дальнѣйшей судьбы заведенія, вполнѣ естественная при нынѣшнихъ разрѣшеніяхъ, сохраняющихъ силу только въ теченіе трехъ лѣтъ, лишаетъ владѣльцевъ возможности своевременно закупать вино и придаетъ, кромѣ того, всему предпріятію рискованный характеръ: при такомъ порядкѣ и нравственная благонадежность не спасетъ отъ непроизводительныхъ затратъ, неизбѣжныхъ при закрытіи торговли (Бессарабская, 157).

Участіе въ разработкѣ обязательныхъ постановленій общественнаго элемента [100]).

Въ ряду дальнѣйшихъ мѣръ отмѣчается необходимость измѣнить порядокъ изданія обязательныхъ постановленій о внутреннемъ устройствѣ питейныхъ заведеній. Къ участію въ составленіи указанныхъ правилъ желательно привлечь представителей общественныхъ учрежденій и винодѣловъ (Бессарабская, 156).

Обязательныя требованія такихъ постановленій по отношенію къ мѣстамъ храненія и продажи виноградняго вина, составу служащихъ и проч. желательно сдѣлать менѣе обременительными и общими для всѣхъ губерній (Бессарабская, 157, 285; Таврическая, 211 и сл.).

Мѣры противъ фальсификаціи виноградного вина [101]).

Въ ожиданіи выработки надлежащихъ общихъ мѣръ борьбы съ фальсификаціей слѣдуетъ разрѣшить продажу винъ изъ коринки, сабзы и т. п. матеріаловъ только подъ соотвѣтствующими названіями, указывающими на происхожденіе продукта; установить для „петіо“ обязательное названіе „второе вино“ и непремѣнно обозначать на бутылкахъ фамилію торговцевъ (Таврическая, 226). Вмѣстѣ съ тѣмъ, полезно установить надзоръ за погребами и другими мѣстами приготовленія поддѣльныхъ винъ и учредить при каждомъ акцизномъ округѣ должность чиновника-спеціалиста по виноградарству и винодѣлію для контроля и наблюденія исключительно за торговлей виноградньмъ виномъ (Бессарабская, 157, 336).

Полученіе спирта для сдабриванія виноградняго вина [102]).

Для облегченія мѣстной выдѣлки ликерныхъ и крѣпкихъ виноградныхъ винъ желательно отпускать, со сложеніемъ акциза, виноградный ректификованный спиртъ и упростить полученіе для той же цѣли безакцизнаго хлѣбнаго спирта изъ казенныхъ винныхъ складовъ; при существующихъ формальностяхъ имъ почти никто не пользуется для сдабриванія винъ. Главное затрудненіе представляетъ требованіе обезпеченія акцизомъ всего количества полученнаго спирта впредь до его употребленія (Бессарабская, 156; Таврическая 226).

Причисленіе къ винодѣльческому раіону Подольской и Херсонской губерній [103]).

Въ спеціальномъ докладѣ по виноградарству въ Подольской губ., представленномъ въ Могилевскій Комитетъ, приводится историческій очеркъ разведенія виноградной лозы, объясняются благопріятныя условія для этого занятія въ приднѣпровскомъ раіонѣ, и высказывается увѣренность, что культура винограда

можетъ дать здѣсь превосходные результаты, почему и представляется желательнымъ причислить Подольскую губернію къ винодѣльческому раіону (Подольская, 899 и сл.) *).

Приведенное ходатайство встрѣчаетъ поддержку и со стороны сосѣдней Бессарабской губерніи, непосредственно заинтересованной въ зарубежномъ распространеніи вина мѣстной выдѣлки, что и достижимо только при условіи распространенія дѣйствія 511 ст. Уст. объ акц. сб. на Подольскую и Херсонскую губ. Вообще, въ этомъ отношеніи признается полезнымъ причислить къ винодѣльческому раіону всѣ уѣзды тѣхъ губерній, гдѣ имѣется не менѣе 50 десятинъ виноградниковъ (Бессарабская, 153, 155, 353).

Такая мѣра оправдывается ея важностью для интересовъ мѣстнаго винодѣлія; предполагается, что расширеніе рынка дастъ возможность мелкимъ садовладѣльцамъ распродавать свое вино по выгоднымъ цѣнамъ, но, съ другой стороны, обращается вниманіе и на остальныя послѣдствія слишкомъ свободной виноторговли.

Законъ предоставляетъ винодѣламъ право продавать виноградное вино собственнаго издѣлія оптомъ и раздробительно какъ изъ своихъ садовъ и жилищъ, такъ и на ярмаркахъ, рынкахъ, пристаняхъ и, вообще, во всѣхъ населенныхъ мѣстахъ съ возовъ и лодокъ. Указанной льготой имѣлось въ виду облегчить сельскимъ жителямъ, занимающимся винодѣліемъ, сбытъ продукта собственнаго хозяйства, поставивъ продажу вина на тѣ условія, какія существуютъ для всѣхъ остальныхъ сельскохозяйственныхъ произведеній.

Но, къ сожалѣнію, безпатентная продажа виноградняго вина перешла почти всецѣло въ руки евреевъ, прежнихъ кабатчиковъ, устраненныхъ при монополіи отъ своего излюбленнаго занятія— торговли крѣпкими напитками. Съ присущей имъ изворотливостью и умѣньемъ обходить законъ евреи не замедлили воспользоваться неточностью редакціи упомянутаго правила и въ короткое время покрыли всю Бессарабію густою сѣтью безпатентныхъ кабаковъ. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ торговля производится или подъименная, или на основаніи фиктивныхъ договоровъ на аренду и покупку виноградняго сада, обыкновенно нѣсколько десятковъ кустовъ, а въ послѣднее время получилъ распространеніе и другой пріемъ, болѣе обезпечивающій мнимаго винодѣла отъ преслѣдованія закона: онъ пріобрѣтаетъ прессъ и заручается отъ кого-

*) Т. е. распространить на эту губернію дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 29 мая 1900 года правилъ о фруктово- и виноградо-водочномъ и коньячномъ производствѣ (прим. 1-е ст. 208 Уст. объ акц. сб. изд. 1901 г.).

Примѣч. составителя.

либо изъ садовладѣльцевъ удостовѣреніемъ о покупкѣ у него винограда. При провѣркѣ правъ такого винодѣла на торговлю онъ заявляетъ, что изъ купленнаго винограда приготовлено столько-то бочекъ вина, при чемъ часть его сдана такому-то складчику (тоже еврею), отъ котораго имъ и получена ссуда въ извѣстномъ размѣрѣ, и что, по мѣрѣ взноса занятыхъ денегъ, складчикъ выдаетъ ему вино по частямъ.

Такія заявленія, при опросѣ лицъ, выдавшихъ упомянутыя выше удостовѣренія, обыкновенно подтверждаются.

Засимъ, чтобы отстранить отъ себя возможность преслѣдованія за открытіе торговли въ недозволенномъ мѣстѣ, такой „винодѣлъ", нанимая торговое помѣщеніе въ бойкомъ пунктѣ города, мѣстечка или торговаго селенія и обставляя его, на подобіе трактирнаго заведенія, стойкой, полками и мебелью, располагаетъ здѣсь же нѣкоторые предметы домашней обстановки, какъ-то: кровать и проч., дабы придать комнатѣ видъ жилого помѣщенія и тѣмъ соблюсти требованіе закона, разрѣшающаго безпатентную продажу виноградного вина только изъ „жилища", а не изъ торговыхъ заведеній.

При такихъ условіяхъ мнимому винодѣлу нечего опасаться преслѣдованій со стороны блюстителей закона: слишкомъ трудно или, лучше сказать, почти невозможно фактически установить дѣйствительное положеніе дѣла. И вотъ, число подобныхъ безпатентныхъ кабаковъ растетъ, а солидныя винодѣльческія фирмы, будучи не въ силахъ соперничать съ ними, терпятъ убытки и постепенно закрываются; содержатели винныхъ погребовъ жалуются на полную убыточность торговли и на огромный подрывъ со стороны мнимыхъ садовладѣльцевъ, окружающихъ ихъ, какъ кольцомъ, своими незаконными заведеніями. Жалобы подаются виноторговцами и отдѣльно, и коллективно и поступаютъ отъ лицъ, торгующихъ виномъ не только на выносъ, но и распивочно. Дѣйствительно, преимущества безпатентщиковъ, даже по сравненію съ послѣдней категоріей заведеній, слишкомъ велики. Не уплачивая акцизныхъ сборовъ и не подчиняясь никакимъ правиламъ, установленнымъ для всѣхъ, вообще, питейныхъ заведеній въ отношеніи часовъ торговли, внутренняго устройства, содержанія въ нихъ чистоты и опрятности, они открываютъ продажу въ любомъ мѣстѣ города, мѣстечка или селенія, зачастую тамъ, гдѣ она воспрещена закономъ, поощряютъ въ широкихъ размѣрахъ пьянство, разгулъ и развратъ, отпускаютъ вино въ долгъ, подъ залогъ вещей и проч.

Всѣхъ изложенныхъ фактовъ не знаютъ защитники болѣе широкаго распространенія льготной торговли виноградным ви-

номъ, а если и знаютъ, то утѣшаютъ себя мыслью, что при всемъ безобразіи, творимомъ безпатентщиками, они все же даютъ возможность широкаго сбыта мѣстнаго вина и тѣмъ поддерживаютъ доходность винодѣлія. Но и въ этомъ своемъ предположеніи они жестоко ошибаются.

Рядъ фактовъ, засвидѣтельствованныхъ протоколами акцизнаго вѣдомства и полиціи, съ полной наглядностью доказываетъ, что нигдѣ торговля фальсифицированнымъ виномъ не получила такого широкаго развитія, какъ въ этихъ мнимыхъ садовладѣльческихъ заведеніяхъ.

Преслѣдуется исключительно цѣль наживы; содержатели послѣднихъ стремятся пріобрѣсти вино возможно дешевле, слѣдовательно, наиболѣе низкаго качества и, при помощи различныхъ манипуляцій, придаютъ ему вкусъ и цвѣтъ, удовлетворяющіе требованіямъ неприхотливаго потребителя.

За послѣднее время, параллельно съ распространеніемъ безпатентной продажи винограднаго вина и съ окончательнымъ переходомъ ея въ болѣе бойкихъ торговыхъ центрахъ въ руки евреевъ, фальсификація этого продукта сдѣлала огромные успѣхи. Изслѣдованіе, произведенное Кишиневскимъ Врачебнымъ Отдѣленіемъ въ 1899 году, показало, напримѣръ, что изъ одиннадцати пробъ, представленныхъ для экспертизы, ни одна не можетъ, хотя отчасти, подойти подъ названіе винограднаго вина; всѣ онѣ оказались продуктомъ самой грубой поддѣлки при помощи безусловно вредныхъ для здоровья веществъ.

Поэтому, въ интересахъ мѣстнаго винодѣлія казалось бы желательнымъ не только не распространять дѣйствія законоположенія, изложеннаго въ примѣч. къ ст. 511 Уст. объ акц. сб., на сосѣднія съ Бессарабіей губерніи, но и для послѣдней значительно видоизмѣнить это правило, приспособивъ его къ дѣйствительнымъ условіямъ жизни.

Необходимость такого измѣненія и сознаніе того вреда, который приноситъ мѣстному винодѣлію и населенію безпатентная торговля виноградным виномъ на правахъ садовладѣльцевъ и винодѣловъ, постепенно проникаютъ въ сознаніе общества и съ каждымъ годомъ пріобрѣтаютъ все больше и больше сторонниковъ. Такъ, напр., Измаильскій Комитетъ, въ раіонѣ вѣдѣнія котораго сосредоточено болѣе 25% всей площади виноградныхъ насажденій Бессарабской губерніи, категорически высказался за полную отмѣну права садовладѣльцевъ и винодѣловъ продавать безъ патента виноградное вино собственной выдѣлки.

По заключенію Комитета, названная льгота, имѣвшая цѣлью поднять винодѣліе, привела, въ дѣйствительности, къ самымъ дур-

нымъ послѣдствіямъ, разоривъ многихъ крестьянъ-садовладѣльцевъ. Они, соблазнившись выгодами безпатентной продажей, теряютъ даромъ время за угощеніемъ покупателей и въ концѣ концовъ дѣлаются усердными потребителями своего же вина.

Одинъ изъ крупныхъ представителей винодѣльческаго хозяйства Бессарабской губерніи слѣдующими словами описываетъ современное положеніе мѣстной виноторговли: „казенная продажа питей, имѣющая цѣлью стѣснить народный разгулъ до минимальныхъ предѣловъ, общества и попечительства трезвости, учрежденныя для поднятія благосостоянія и нравственности среди населенія, теряютъ свое значеніе и парализуются въ благихъ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ, благодаря ненормальному увеличенію такъ называемыхъ садовладѣльческихъ питейныхъ заведеній, содержимыхъ преимущественно евреями, ничего общаго не имѣющими ни съ виноградарствомъ, ни съ винодѣліемъ. Допущеніе такого рода новаго типа заведеній равносильно возвращенію къ дореформенному кабаку“.

При такихъ условіяхъ, казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ отмѣнить право распивочной безпатентной торговли, разрѣшивъ садовладѣльцамъ и винодѣламъ продавать безъ патента вино собственнаго приготовленія изъ своихъ садовъ и жилищъ исключительно на выносъ, а равно дозволить названнымъ лицамъ христіанскаго вѣроисповѣданія оптовую безпатентую торговлю виномъ ведрами и бочками на пристаняхъ, базарахъ и ярмаркахъ какъ въ винодѣльческомъ раіонѣ, такъ и за его предѣлами.

Слѣдовало бы также предоставить садовладѣльцамъ-христіанамъ право пріобрѣтать вино у другихъ винодѣловъ для перепродажи на вышеозначенныхъ льготныхъ условіяхъ. Этимъ значительно расширится кругъ покупателей вина у мелкихъ винодѣловъ (Бессарабская, 28, 31, 32, 33).

II.

Значительные доходы въ сельскомъ хозяйствѣ можетъ принести еще и фруктово-ягодное винодѣліе. **Фруктово-ягодное винодѣліе [104]).**

Развитію этого занятія препятствуютъ, съ одной стороны, отсутствіе на мѣстахъ спеціалистовъ, знакомыхъ съ техникою дѣла, а съ другой—недостатокъ въ законѣ точныхъ правилъ, опредѣляющихъ условія производства; послѣднее обстоятельство вызываетъ слишкомъ строгій контроль со стороны чиновъ акцизнаго вѣдомства, обременительный для винодѣловъ, и бываютъ случаи, что они прекращаютъ выгодный промыселъ, несмотря на достиженіе, сравнительно, хорошихъ результатовъ (Костромская, 525; Харьковская, 405).

Заключенія Комитетовъ.

1. Оказать правительственное покровительство виноградарству и виноделію.

Херсонская губ.: Губернскій (79).

2. Не облагать виноградного вина акцизомъ.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Оргѣевскій (337, 338). 3) Сорокскій (344).

3. Облегчить условія продажи виноградного вина садовладѣльцами.

Бессарабская губ.: 1) Аккерманскій (110). 2) Хотинскій (382)—**разрѣшить продажу вина на дому.**

Подольская губ.: 3) Ямпольскій (1067).

Таврическая губ.: 4) Губернскій (9). 5) Ѳеодосійскій (30). 6) Ялтинскій (223).

4. Разрѣшить повсемѣстно свободную продажу виноградного вина.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Бендерскій (162). 3) Бѣлецкій (183) — **безъ стѣсненія акцизнымъ вѣдомствомъ.** 4) Кишиневскій (98, 99)—**на выносъ и распивочно въ погребахъ бессарабскихъ винъ.** 5) Оргѣевскій (337).

5. Увеличить во внѣвинодѣльческихъ раіонахъ число мѣстъ распивочной продажи виноградныхъ винъ.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Оргѣевскій (337).

6. Предоставить преимущественное право на открытіе питейныхъ заведеній владѣльцамъ виноградниковъ.

Бессарабская губ.: Кишиневскій (214).

7. Допустить комиссіонную продажу виноградного вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ.

Бессарабская губ.: 1) Кишиневскій (98, 99).

Таврическая губ.: 2) Ялтинскій (223).

8. Предоставить аптекамъ и аптекарскимъ магазинамъ льготу по продажѣ русскихъ натуральныхъ винъ, имѣющихъ лѣчебное значеніе.

Таврическая губ.: Ялтинскій (223).

9. Упростить порядокъ выдачи разрѣшеній на торговлю виноградным виномъ.

Бессарабская губ.: Губернскій (16).

10. Устранить произвольную выдачу разрѣшеній на выносную продажу виноградного вина изъ лавокъ и складовъ.

Херсонская губ.: Тираспольскій (364).

11. Предоставить право выдачи разрѣшеній на открытіе лавокъ и складовъ виноградного вина городскимъ и земскимъ учрежденіямъ.

Херсонская губ.: Тираспольскій (364).

12. Выдавать безсрочныя разрѣшенія на право виноторговли.

Бессарабская губ.: Кишиневскій (98, 99).

13. Возстановить питейныя присутствія.

Бессарабская губ.: Кишиневскій (213).

14. Издать общія правила для торговли виноградным виномъ во всѣхъ губерніяхъ.

Бессарабская губ.: Кишиневскій (98, 99).

15. Отмѣнить стѣснительныя правила обязательныхъ постановленій о порядкѣ оптовой и розничной торговли виноградным виномъ, о составѣ служащихъ и пр.

Таврическая губ.: Симферопольскій (196).

16. Предоставить право свободнаго доступа (къ торговлѣ?) евреямъ-скупщикамъ и винодѣламъ.

Таврическая губ.: Ялтинскій (223).

17. Воспретить евреямъ торговлю виноградным виномъ въ селеніяхъ.

Бессарабская губ.: Кишиневскій (98, 99, 213).

18. Разрѣшить виноторговцамъ въ городахъ съ еврейскимъ населеніемъ держать въ питейныхъ заведеніяхъ прислугу іудейскаго вѣроисповѣданія.

Бессарабская губ.: Кишиневскій (98, 99, 213).

19. Допускать въ продажу второе вино (петіо), а равно и вина, выдѣланныя изъ коринки, сабзы и т. п., исключительно подъ соотвѣтствующими названіями.

Таврическая губ.: Ялтинскій (223).

20. Требовать обозначенія на бутылкахъ съ виномъ названія фирмы.

Таврическая губ.: Ялтинскій (223).

21. Выработать законъ, защищающій виноградное вино отъ фальсификаціи.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Бендерскій (163). 3) Оргѣевскій (337). *Таврическая губ.*: 4) Ялтинскій (223).

22. Организовать надзоръ за погребами и другими мѣстами выдѣлки поддѣльныхъ винъ.

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Оргѣевскій (337).

23. Воспретить винодѣламъ безпатентную продажу виноградного вина.

За:

Бессарабская губ.: Измаильскій (201).

Противъ:

Бессарабская губ.: Губернскій (16).

24. Причислить къ винодѣльческому раіону Подольскую и Херсонскую губерніи *).

Бессарабская губ.: 1) Губернскій (16). 2) Аккерманскій (110). 3) Сорокскій (344). *Подольская губ.*: 4) Губернскій (16). 5) Могилевскій (901).

25. Допустить льготный (безакцизный) отпускъ виноградного ректификованнаго спирта для приготовленія ликерныхъ и крѣпкихъ винъ на мѣстахъ производства.

Таврическая губ.: Ялтинскій (223).

---

*) См. выноску на стр. (124). На Херсонскую губ. дѣйствіе правилъ о фруктово- и виноградо-водочномъ и коньячномъ производствѣ распространено (ст. 208 Уст. объ акц. сб. изд. 1901 г.). *Примѣч. составителя.*

II.

26. Принять мѣры къ распространенію фруктово-ягоднаго винодѣлія.

Костромская губ.: 1) Губернскій (183) и 2) Юрьевецкій (518)—**и учредить должность спеціалистовъ-винодѣловъ.**

Лифляндская губ.: 3) Вольмарскій (182).

Пермская губ.: 4) Красноуфимскій (252)—**безъ оплаты акцизомъ.**

Тульская губ.: 5) Губернскій (19) и 6) Бѣлевскій (123) — **предоставить этому промыслу полную свободу.**

27. Издать правила, опредѣляющія порядокъ и условія фруктово-ягоднаго винодѣлія.

Курская губ.: Путивльскій (554).

Раздѣлъ III. Общіе недостатки акцизной системы [105]).

Въ Россіи за послѣднее время ощущается настоятельная потребность въ развитіи разнообразныхъ отраслей обрабатывающей промышленности.

Такое стремленіе, вызванное условіями сельскохозяйственной жизни и необходимое для улучшенія системы полеводства, встрѣчаетъ препятствіе не только въ неблагопріятномъ положеніи рынка, но еще, какъ пояснено выше, и въ государственныхъ мѣрахъ; благодаря этому нѣкоторыя, преимущественно мелкія, производства, платящія акцизъ, находятся въ ненормально тяжеломъ состояніи.

Обращаясь къ общимъ недостаткамъ, присущимъ нынѣшнему положенію всѣхъ техническихъ предпріятій сельскохозяйственнаго значенія, надо признать, что ихъ распространеніе и усовершенствованіе сильно тормозятся, прежде всего, однообразнымъ исчисленіемъ акциза съ заводовъ извѣстнаго типа, безъ соотношенія къ размѣрамъ производительности и росту предпріятія.

Немалое затрудненіе въ это дѣло вноситъ и существующая чрезмѣрно строгая система акцизнаго контроля, основанная на особомъ недовѣріи Правительства къ предпринимателямъ.

При монополизаціи въ рукахъ казны торговли спиртомъ и при существующихъ способахъ взиманія акциза съ сахара и пива, совершенно, напримѣръ, излишне постоянное пребываніе отдѣльнаго должностнаго лица акцизнаго вѣдомства на винокуренныхъ, пивоваренныхъ и сахарныхъ заводахъ (Харьковская, 405, 407, 468).

При отводѣ квартиры натурою контролерамъ, иногда семейнымъ, встрѣчается немало затрудненій. Законъ, въ данномъ случаѣ, ограничивается довольно скромными указаніями, но сами чиновники бываютъ гораздо требовательнѣе. Столкновеніе на этой почвѣ съ владѣльцами мелкихъ заводовъ приводитъ даже къ прекращенію производства (Харьковская, 405, 407, 468).

Нельзя не обратить вниманія еще и на широкую, дискреціонную власть акцизныхъ чиновъ во всѣхъ вопросахъ, касающихся выдѣлки и торговли крѣпкими напитками.

Частныя лица, непосредственно заинтересованныя въ успѣхѣ промышленныхъ предпріятій, не имѣютъ, въ данномъ случаѣ, надлежащей защиты. Всѣ жалобы на чрезмѣрное усердіе представителей казеннаго управленія обыкновенно передаются на разсмотрѣніе имъ же, по принадлежности, а это даетъ возможность рѣшать дѣла по собственному своему усмотрѣнію (Харьковская, 406 и сл.).

Современные законы, касающіеся вышеупомянутыхъ техническихъ сельскохозяйственныхъ производствъ, вообще, не въ достаточной степени охраняютъ интересы предпринимателей.

Уставъ объ акцизныхъ сборахъ устарѣлъ; многія его требованія въ настоящее время уже не отвѣчаютъ нуждамъ сельскаго хозяйства (Волынская, 60; Полтавская, 61).

Фабричное законодательство, разсчитанное на непрерывно дѣйствующія производства, не примѣнимо къ сельскохозяйственнымъ заводамъ скромныхъ размѣровъ, работающимъ не круглый годъ, а сезонно. Кромѣ того, оно недостаточно согласовано съ акцизными правилами, а иногда даже прямо имъ противорѣчитъ, что вызываетъ недоразумѣнія и практическія неудобства (Харьковская, 44).

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

Введеніе диференціальнаго акциза [106]).

Для наибольшаго развитія мелкихъ промышленныхъ сельскохозяйственныхъ предпріятій необходимо ввести диференціальное начисленіе акциза, въ зависимости отъ размѣровъ предпріятія.

На западѣ Европы, особенно въ Баваріи, установленіемъ постепенныхъ ставокъ акциза по отношенію къ пивоваренію достигнута возможность успѣшнаго существованія, на ряду съ заводами, производящими милліоны ведеръ въ годъ, и такихъ, которые варятъ всего нѣсколько тысячъ (Харьковская, 452).

Привлеченіе къ разработкѣ законовъ представителей общественныхъ учрежденій и свѣдущихъ лицъ [107]).

Для ослабленія обременительнаго правительственнаго вмѣшательства и контроля промышленно-торговой части предпріятій, желательно участіе представителей земствъ, городовъ и свѣдущихъ лицъ въ разработкѣ законоположеній, правилъ, обязательныхъ постановленій экономическаго характера и, въ частности, въ выработкѣ нормъ, относящихся къ техническимъ производствамъ (Харьковская, 453).

Необходимость пересмотра акцизныхъ и фабричныхъ законовъ [108]).

Въ тѣхъ же цѣляхъ необходимо пересмотрѣть акцизное и фабричное законодательства, для ихъ возможнаго согласія между собой и большей примѣнимости къ условіямъ сельскохозяйствен-

ныхъ производствъ, и соотвѣтственно измѣнить или дополнить правила Устава объ акцизныхъ сборахъ (Полтавская, 61; Харьковская, 44, 179).

Въ частности, слѣдуетъ для лицъ сельскаго состоянія ограничить уголовное наказаніе за нарушенія этого Устава принудительными работами, безъ лишенія свободы (Вятская, 33 и сл.).

Для техническихъ производствъ, связанныхъ съ земледѣліемъ, необходимо издать особыя фабрично-заводскія правила (Харьковская, 44, 404, 453).

Ослабленіе акцизнаго контроля надъ производствами.

Освобожденіе всякаго рода промышленности отъ чрезмѣрной власти чиновъ акцизнаго вѣдомства, податной и фабричной инспекціи, возможно достигнуть лишь въ томъ случаѣ, если отношенія правительственныхъ чиновниковъ къ промышленнымъ предпріятіямъ будутъ точно и опредѣленно указаны въ законѣ, и заинтересованныя лица получатъ возможность обжаловать неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ (Харьковская, 407).

Въ видахъ экономіи государственныхъ расходовъ, надлежитъ значительно сократить штатъ чиновъ акцизнаго вѣдомства. Отсутствіе контроля надъ пивовареніемъ, при условіи отмѣны нормъ выхода экстракта въ суслѣ, не повредитъ интересамъ казны и принесетъ скорѣе пользу какъ этому промыслу, такъ и сельскому хозяйству (Харьковская, 406, 452 и сл.).

Заключенія Комитетовъ.

1. Ввести диференціальный акцизъ для техническихъ производствъ, связанныхъ съ сельскимъ хозяйствомъ.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (78)—**понизить акцизъ съ пива для заводовъ, перерабатывающихъ до 3 тыс. пуд. солода въ годъ.**

Харьковская губ.: 2) Губернскій (42, 45). 3) Сумскій (346, 357, 348)—**для мелкихъ заводовъ—винокуренныхъ, пивоваренныхъ и сахарныхъ.** 4) Харьковскій У. (425).

2. Освободить сельскохозяйственные винокуренные, пивомедоваренные и сахарные заводы отъ чрезмѣрнаго надзора акцизныхъ, фабричныхъ, податныхъ и проч. чиновъ.

Тульская губ.: 1) Ефремовскій (316)—**изъять всѣ производства изъ вѣдѣнія фабричной инспекціи.**

Харьковская губ.: 2) Губернскій (43, 45). 3) Волчанскій (209) — **крупные и мелкіе.** 4) Сумскій (348 и сл.)—**мелкіе заводы отъ акцизнаго и фабричнаго надзора.**

3. Опредѣлить въ законодательномъ порядкѣ отношенія чиновъ акцизнаго надзора, фабричной и податной инспекцій къ промышленнымъ предпріятіямъ.

Харьковская губ.: 1) Губернскій (42—45). 2) Харьковскій У. (424).

4. Привлекать къ разработкѣ законоположеній, правилъ и обязательныхъ постановленій представителей земствъ, городовъ и свѣдущихъ лицъ.

Псковская губ.: 1) Великолуцкій (108).
Харьковская губ.: 2) Губернскій (42—45). 3) Харьковскій У. (424).

5. Издать фабрично-заводскія правила для сельскохозяйственныхъ заводовъ.

Харьковская губ.: 1) Губернскій (42—45). 2) Харьковскій У. (424).

6. Пересмотрѣть Уставъ объ акцизныхъ сборахъ.

Волынская губ.: 1) Дубенскій (60)—**также фабричное законодательство и другія.**
Курская губ.: 2) Путивльскій (544).
Полтавская губ.: 3) Губернскій (62).
Черниговская губ.: 4) Губернскій (23). 5) Новозыбковскій (301).

Раздѣлъ IV. Налоги на обращеніе цѣнностей: крѣпостные и гербовые сборы, судебныя пошлины и т. п.

Обременительность крѣпостныхъ пошлинъ [109]).

Къ разряду косвенныхъ налоговъ близко подходитъ обложеніе бумагъ, актовъ и документовъ, устанавливающихъ по сдѣлкамъ и судебнымъ рѣшеніямъ имущественныя права и экономическія отношенія населенія; сюда относятся пошлины гербовыя, крѣпостныя, наслѣдственныя, судебныя и др. Существующіе размѣры нѣкоторыхъ изъ указанныхъ пошлинъ и способы ихъ взиманія, въ отдѣльныхъ случаяхъ, задерживаютъ экономическое развитіе мелкаго сельскаго хозяйства, затрудняютъ охрану недвижимой собственности и неблагопріятно отзываются на сбытѣ продуктовъ производства.

Извѣстно, напримѣръ, какой значительный вредъ сельскому хозяйству причиняетъ черезполосное владѣніе: неудобное расположеніе угодій составляетъ обыкновенно одно изъ главныхъ препятствій къ сколько-нибудь правильному землепользованію, а между тѣмъ, весьма необходимое въ такихъ случаяхъ пріобрѣтеніе участковъ, для округленія усадьбы въ одной межѣ, затрудняется дороговизной законно совершаемыхъ актовъ. Обмѣнъ угодій по существующему правилу воспрещенъ (1374 ст. X т. ч. I, Св. Зак. *). Поэтому владѣльцы, желающіе въ дѣйствительности переуступить другъ другу свои угодія, совершаютъ двѣ купчія крѣпости съ уплатою пошлинъ за оба участка. Если принять во вниманіе, что при обмѣнѣ, безъ доплаты, стороны ничего не пріобрѣтаютъ ни въ количествѣ, ни въ плодородныхъ качествахъ равноцѣнныхъ участковъ, то выходитъ, что за одно лишь удобство расположенія угодій приходится уплатить двойныя крѣпостныя пошлины и нотаріальные расходы; указанный обременительный порядокъ поддерживаетъ черезполосицу, и она, при естественномъ дробленіи земли, можетъ въ будущемъ еще болѣе распространиться (Харьковская, 349; Черниговская, 397).

---

*) За исключеніемъ случаевъ, какъ сказано въ п. 3 ст. 1374 т. X. ч. I, миролюбиваго развода общихъ черезполосныхъ дачъ по правиламъ, изложеннымъ въ Межевыхъ Законахъ (ст. 616 и слѣд., изд. 1893 г.)

Примѣч. составителя.

Высокій размѣръ казенныхъ сборовъ, особенно при незначительности подлежащихъ обмѣну участковъ, настолько удорожаетъ сдѣлки, что ихъ совершеніе въ установленномъ порядкѣ практикуется сравнительно рѣдко; заинтересованныя стороны обыкновенно прибѣгаютъ къ домашнимъ договорамъ, не имѣющимъ юридической силы.

Масса подобнаго рода переуступокъ, совершаемыхъ въ большинствѣ случаевъ неграмотными участниками, вноситъ неопредѣленность въ крестьянское землевладѣніе и порождаетъ безконечные споры и судебныя тяжбы.

Обмѣнъ черезполосныхъ земельныхъ угодій, какъ главное условіе улучшенія хозяйства, совершенно не вяжется съ финансовыми соображеніями, которыми только и возможно объяснить требованіе уплаты въ этомъ случаѣ двойныхъ крѣпостныхъ пошлинъ, составляющихъ вообще налогъ на пріобрѣтеніе исключительно новаго имущества.

Дороговизна нотаріальныхъ актовъ, равная въ иныхъ случаяхъ цѣнности пріобрѣтаемаго имущества *), и сложная формальность при всякомъ переходѣ собственности по праву наслѣдованія и покупкѣ оказываютъ неблагопріятное вліяніе на сельскую жизнь еще и въ другомъ отношеніи. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ значительное число владѣльцевъ (въ Зѣньковскомъ уѣздѣ Полтавской губ. около 50%) не имѣютъ, напримѣръ, необходимыхъ документовъ на принадлежащія имъ земли; они, въ обходъ существующихъ правилъ, по издавна и прочно установившемуся обычаю, ограничиваются не только при обмѣнѣ, но и вообще при куплѣ-продажѣ недвижимыхъ имуществъ выдачею векселей или домашними договорами. Благодаря такому способу, являются постоянныя недоразумѣнія относительно права владѣнія, или самой сущности сдѣлки, и возникаютъ опять-таки разорительные для обѣихъ сторонъ процессы въ судебныхъ мѣстахъ. Въ лучшемъ случаѣ, мелкіе хозяева, уклоняясь отъ совершенія купчихъ крѣпостей, продаютъ свою землю болѣе сложнымъ исковымъ порядкомъ или при посредствѣ публичныхъ торговъ.

Помимо всѣхъ перечисленныхъ неудобствъ, процессуальныя и матеріальныя затрудненія при покупкѣ недвижимости уменьшаютъ еще вѣроятность перехода земли къ умѣлому хозяину, а слѣдовательно, и возможность наиболѣе полнаго использованія ея природныхъ силъ.

---

*) Въ Гродненской губ. совершеніе купчей крѣпости на десятину земли, цѣною въ 30 руб., обходится около 40 руб., считая въ томъ числѣ вознагражденіе нотаріусу, повѣренному, писцамъ и свидѣтелямъ (стр. 251).

Послѣднее положеніе, впрочемъ, имѣетъ еще и другую сторону: облегченный, напримѣръ, безпошлинный, переходъ земли можетъ повести и къ противоположнымъ результатамъ, вызвавъ ненужную частую переуступку; при такихъ условіяхъ правильная доходность имѣнія сдѣлается уже невозможной, и само собою понизятся заботы владѣльца объ улучшеніи хозяйства (Херсонская, 357, 366, 369).

Недостатки дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ [110]).

Существующій способъ оплаты гербовымъ сборомъ договоровъ объ арендѣ недвижимой собственности точно также вызываетъ на практикѣ значительныя неудобства.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что единовременное, при совершеніи договора, взиманіе пошлинъ, исчисляемыхъ по совокупности годовыхъ платежей за все время его дѣйствія, явно нарушаетъ интересы нанимателя во всѣхъ тѣхъ, довольно частыхъ случаяхъ, когда, напримѣръ, долгосрочный договоръ не осуществится по независящимъ отъ сторонъ причинамъ, вслѣдствіе претензіи третьихъ лицъ, или прекращается съ наступленіемъ событій, предусмотрѣнныхъ условіями аренды (продажа имѣнія, пожаръ, смерть арендатора и т. п.). При такихъ обстоятельствахъ, казеннымъ сборомъ оплачиваются, въ дѣйствительности, не матеріальныя выгоды контракта, а лишь одно намѣреніе пользоваться имуществомъ, или частичное, не полное осуществленіе своихъ правъ (Гродненская, 86, 435 и сл.).

Для губерній, занимающихся земледѣліемъ, весьма важное значеніе имѣетъ обезпеченіе сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Наиболѣе желательнымъ покупателемъ является казна, какъ самый крупный потребитель сѣрыхъ хлѣбовъ внутри страны. Она можетъ оказать сильное вліяніе на упорядоченіе мѣстной торговли устраненіемъ мелкаго соперничества и непосредственнымъ сношеніемъ съ производителями.

Но сельскіе хозяева не особенно охотно идутъ на предложенія интендантскаго вѣдомства и отказываются отъ сдѣлокъ, отчасти вслѣдствіе формальностей и требованія оплаты всей предварительной переписки о поставкѣ гербовымъ сборомъ.

Обременительность пошлинъ *) въ значительной мѣрѣ вліяетъ и на прочность торговыхъ сношеній между частными лицами: они заключаютъ условія обыкновенно на простой бумагѣ; въ случаѣ

*) На основаніи ст. 50 п. 2 и ст. 57 п.п. 3 и 8 Устава о Герб. Сбор. изд. 1903 г., торговыя сдѣлки о куплѣ-продажѣ товаровъ, а также сдѣлки о продажѣ и поставкѣ землевладѣльцами и земледѣльцами произведеній ихъ сельскаго хозяйства подлежатъ актовому гербовому сбору низшаго оклада по 40 коп. съ 1000 руб.

Примѣч. составителя.

какихъ-либо нарушеній обращеніе къ защитѣ суда для пострадавшей стороны затрудняется неизбѣжной уплатой штрафа (Подольская, 907).

Дѣйствіе Устава о пошлинахъ распространяется и на сдѣлки по страхованію отъ огня имущества.

Взиманіе въ пользу казны налога со страховыхъ обществъ противорѣчитъ идеѣ этихъ учрежденій и является несправедливымъ по отношенію къ лицамъ, заинтересованнымъ въ огражденіи себя отъ убытковъ при несчастныхъ случаяхъ.

Страхованіе служитъ только къ сохраненію существующихъ цѣнностей, а не къ умноженію своего достоянія; сказанное, въ особенности, относится къ товариществамъ взаимнаго страхованія, которыя, не преслѣдуя особыхъ коммерческихъ цѣлей, стремятся исключительно къ самозащитѣ.

Пошлины, взимаемыя нынѣ со страхуемаго имущества, сильно возвышаютъ размѣръ премій и ослабляютъ дѣятельность обществъ; представимъ себѣ, что за страхованіе каменнаго жилого дома, крытаго огнеупорнымъ матеріаломъ, взимается премія въ 20 коп. со ста рублей, а за деревянный жилой домъ съ гонтовою или соломенною крышей—80 коп.; тогда владѣлецъ каменнаго жилого дома, крытаго огнеупорнымъ матеріаломъ, стоимостью въ 2.000 руб., и владѣлецъ деревяннаго дома съ соломенною крышею, стоимостью въ 500 руб., платятъ 4 руб. преміи. Въ обоихъ случаяхъ взимается пошлина одинаковаго размѣра, именно въ 5 коп. со ста рублей стоимости застрахованнаго предмета и съ тѣмъ только, что она не должна превышать 20% преміи. Въ первомъ случаѣ пошлина составляетъ 80 коп., во второмъ—20 коп.

Такимъ образомъ, выходитъ, что дворохозяинъ, построившій вмѣсто стараго деревяннаго новый каменный домъ, долженъ заплатить пошлину въ высшемъ противъ прежняго размѣрѣ на 60 коп.

При подобныхъ условіяхъ страхованіе затрудняется, и населеніе вводится въ лишніе расходы. Насколько значительны побочныя приплаты, видно изъ того, что въ одномъ изъ взаимныхъ страховыхъ обществъ сумма казенныхъ сборовъ и гербовыхъ пошлинъ составляетъ почти 12%, т. е. пожары, прежде всего, приносятъ доходы казнѣ на счетъ обѣднѣнія населенія (Курляндская, 8) *).

Всякое вздорожаніе пожарной повинности идетъ, кромѣ того, въ разрѣзъ съ неоднократными заявленіями и намѣреніями Пра-

---

*) На основаніи п. 11 ст. 69 и ст. 380 Уст. о пошл. изд. 1903 г., страховые документы по обязательному взаимному страхованію освобождены отъ гербоваго сбора и отъ страховой пошлины.

вительства охранять населеніе отъ лишнихъ убытковъ при пожарныхъ бѣдствіяхъ.

Весьма важное значеніе для народнаго благосостоянія имѣетъ также и страхованіе рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ или на старость; развитіе этого полезнаго и необходимаго предпріятія тоже находится въ прямой зависимости отъ размѣровъ побочныхъ налоговъ (Курляндская, 8, 51; С.-Петербургская, 5) *).

Вообще, дѣйствующій Уставъ о гербовомъ сборѣ составленъ далеко не въ интересахъ сельскаго населенія. Съ его введеніемъ отмѣнено, между прочимъ, весьма важное право крестьянъ заключать со своими бывшими помѣщиками арендные договоры на землю безъ оплаты ихъ казеннымъ сборомъ (Полтавская, 813).

Къ ощутительнымъ недостаткамъ Устава слѣдуетъ отнести и неясность редакціи: истинный смыслъ нѣкоторыхъ его требованій недоступенъ даже для болѣе образованныхъ деревенскихъ жителей, а невольные промахи, весьма возможные при такихъ обстоятельствахъ, приводятъ уже къ незаслуженному платежу гербоваго штрафа.

Послѣдній, по отношенію, напримѣръ, къ арендным договорамъ, признается вообще слишкомъ высокимъ, поэтому одинъ изъ Комитетовъ пришелъ къ заключенію о необходимости уменьшить штрафъ до половины существующаго размѣра, хотя при разсмотрѣніи этого вопроса и представлялись такого рода соображенія, что слабая денежная отвѣтственность виновныхъ можетъ только умножить число случаевъ завѣдомаго нарушенія правилъ (Витебская, 510).

Затѣмъ, большое неудобство представляетъ ограниченіе въ выборѣ способовъ оплаты документовъ сборомъ, т. е. невозможность замѣнить гербовую бумагу такими же марками или наличными деньгами; подобное правило, не принося никакой пользы казнѣ, очень стѣсняетъ сельское населеніе. Дѣло въ томъ, что въ деревнѣ возможно достать гербовую бумагу въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, но только низшаго разбора, стоимостью до 3 руб. 20 коп. листъ, а для написанія болѣе цѣнныхъ договоровъ приходится тратить время на поѣздку въ городъ, гдѣ гербовая бумага продается въ казначействѣ и притомъ въ строго указанное время (Тверская, 79, 239) **).

---

*) На основаніи Уст. о пошл. изд. 1903 г., при страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ взимается только гербовый сборъ въ размѣрѣ не свыше одного рубля съ каждаго полиса (ст. 13 п. 27, ст. 14 п. 6, ст. 16 п. 5, ст. 18 п. 4, ст. 20 п. 7 и ст. 378).

**) На основаніи 117 ст. Уст. о герб. сб. изд. 1903 г., домашніе акты могутъ быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ посредствомъ гербовыхъ марокъ на сумму сбора не свыше 20 руб. по каждому акту, т. е. можно уплатить актъ по арендной сдѣлкѣ

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

I.

Необходимость удешевленія актовъ обмѣна и купли-продажи недвижимаго имущества [111]).

Для устраненія матеріальнаго вреда, причиняемаго черезполосицею владѣній, необходимо отмѣнить существующее въ законѣ запрещеніе мѣны земельныхъ угодій для лицъ всѣхъ сословій, примѣнительно къ правиламъ Положенія 19 февраля 1861 года, а въ крайнемъ случаѣ, хотя бы только въ отношеніи частныхъ хозяевъ и крестьянъ, владѣющихъ надѣлами на подворномъ и общинномъ правѣ.

Значительнаго успѣха въ упорядоченіи этого вопроса возможно достигнуть и при сохраненіи существующаго способа обмѣна удешевленіемъ крѣпостныхъ актовъ на небольшіе участки подобно тому, какъ это практикуется по отношенію къ пріобрѣтенію земли сельскими обществами при содѣйствіи Крестьянскаго Банка, хотя для большаго удобства заинтересованныхъ лицъ желательно, по возможности, приблизить мѣста совершенія промѣнныхъ актовъ къ деревнѣ; это вполнѣ достижимо при разрѣшеніи дѣлать ипотечныя отмѣтки о переходѣ права собственности крестьянъ въ волостныхъ правленіяхъ или въ уѣздныхъ съѣздахъ, по представленіямъ земскихъ начальниковъ.

Наиболѣе подходящимъ способомъ переукрѣпленія права собственности, въ интересахъ землепользованія, слѣдуетъ признать явочный порядокъ; потеря въ этомъ случаѣ крѣпостныхъ пошлинъ вознаградится увеличеніемъ матеріальнаго благосостоянія населенія.

Большинство, однако, полагаютъ вполнѣ достаточнымъ облегчить нѣсколько процессуальную сторону совершенія промѣнныхъ актовъ; уменьшить нотаріальные расходы, освободивъ участниковъ отъ уплаты гербоваго сбора, и взыскивать крѣпостныя и актовыя пошлины лишь съ суммы доплаты при обмѣнѣ неравномѣрныхъ и неравноцѣнныхъ участковъ, или ограничиться при обмѣнѣ и, вообще, раздѣлѣ земли взиманіемъ только простого гербоваго сбора. Льгот-

---

до 5.000 руб., а по торговымъ сдѣлкамъ и по сдѣлкамъ о продажѣ произведеній сельскаго хозяйства самими хозяевами—на сумму до 50.000 руб.

На сумму сбора не свыше 20 руб. могутъ быть дополнительно оплачиваемы гербовыми марками домашніе акты (кромѣ векселей), изложенные на гербовой бумагѣ, цѣна которой ниже оклада гербоваго сбора, причитающагося съ такого акта.

На основаніи ст. 119 того же Устава, домашніе акты, изложенные на простой бумагѣ или на гербовой не надлежащаго достоинства, дозволяется оплатить гербовымъ сборомъ и послѣ ихъ совершенія, въ теченіе мѣсяца, порядкомъ, въ этой статьѣ указаннымъ.

Примѣч. составителя.

ный способъ обмѣна желательно предоставить лицамъ всѣхъ сословій и на всѣ виды угодій, а въ особенности тѣмъ крестьянамъ, которые владѣютъ участками земли по три десятины въ каждой смѣнѣ, при ихъ обращеніи въ отрубныя владѣнія (Витебская, 526; Черниговская, 282, 397).

Нѣкоторыя лица признаютъ, впрочемъ, вопросъ о черезполосности угодій не настолько важнымъ, чтобы изъ-за него измѣнять въ чемъ-либо законъ о пошлинахъ (Курляндская, 67).

Въ настоящее время крестьяне по разнымъ побужденіямъ нерѣдко пріобрѣтаютъ земли отъ частныхъ лицъ. Правительство въ этомъ случаѣ можетъ оказать существенную поддержку населенію отмѣною крѣпостныхъ пошлинъ. По мнѣнію другихъ, такое изъятіе изъ общихъ правилъ должно имѣть извѣстныя границы, смотря по имущественному положенію покупателей; освобожденіе отъ взиманія крѣпостныхъ пошлинъ умѣстно, напримѣръ, лишь при совершеніи сдѣлокъ по куплѣ-продажѣ участковъ, мѣрою до 15 десятинъ, и при томъ непремѣнномъ условіи, если пріобрѣтатель не обладаетъ земельною собственностью (Харьковская, 153). По тѣмъ же основаніямъ возможно освободить отъ уплаты крѣпостныхъ актовъ, гербовыхъ и публикаціонныхъ расходовъ незначительныя пріобрѣтенія, цѣнностью до 100 р. (Черниговская, 397).

Освобожденіе отъ судебныхъ пошлинъ межевыхъ дѣлъ.

Немаловажное значеніе для спокойнаго и безспорнаго пользованія землей имѣютъ точныя и опредѣленныя границы владѣнія; поэтому для поощренія и облегченія размежеванія угодій, желательно освободить отъ судебныхъ и другихъ пошлинъ все вообще производство по такого рода дѣламъ (Уфимская, 342).

II.

Облегченіе оплаты гербовымъ сборомъ договоровъ на аренду земли [112]).

Затруднительность уплаты казенныхъ сборовъ особенно сильно сказывается на экономическомъ положеніи крестьянскихъ хозяйствъ при совершеніи договоровъ на аренду земли.

Въ указанномъ отношеніи значительное облегченіе можетъ принести посредничество Крестьянскаго Банка. Всѣ арендныя сдѣлки, совершенныя при помощи Банка, будутъ уже по закону пользоваться тѣми льготами по уплатѣ гербовыхъ и актовыхъ сборовъ, которыя предоставлены этому учрежденію (Оренбургская, 53).

Немаловажное облегченіе доставила бы и разсрочка платежа казенныхъ сборовъ на извѣстное время, или ихъ взиманіе въ обратномъ отношеніи къ величинѣ арендной платы (Минская, 285; Тверская, 17).

Но болѣе всего желательно взыскивать гербовый сборъ періодически, по мѣрѣ исполненія долгосрочнаго договора, какъ это принято въ отношеніи частныхъ лицъ по подрядамъ и поставкамъ

въ казну. Тогда, повидимому, долженъ увеличиться расходъ по надзору за исполненіемъ Устава, но одновременно слѣдуетъ ожидать и усиленнаго поступленія гербоваго дохода, такъ какъ не будетъ уже надобности заключать, въ обходъ закона, домашнія условія. Предлагаемый порядокъ вызываетъ возраженіе, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія невозможности установить наблюденіе за осуществленіемъ договоровъ и, слѣдовательно, за исправнымъ поступленіемъ казенныхъ сборовъ. Возложеніе этой обязанности на контрольную палату и податныхъ инспекторовъ непосильно обременитъ служащихъ и не дастъ въ то же время увѣренности въ достиженіи надлежащихъ результатовъ.

Соображенія о необходимости оплачивать арендные договоры, сообразно съ полученіемъ доходовъ отъ имущества, совершенно справедливы, но гораздо практичнѣе и цѣлесообразнѣе, вмѣсто коренного измѣненія существующихъ на этотъ предметъ положеній, установить въ законѣ правило о возвращеніи соотвѣтствующей части гербоваго сбора въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдовало досрочное прекращеніе условія (Гродненская, 90, 436).

Сравненіе способа веденія хозяйства арендаторами земельныхъ участковъ при долгосрочной и краткосрочной арендѣ приводитъ къ такому выводу, что поощренія въ отношеніи размѣровъ взиманія казенныхъ пошлинъ заслуживаютъ преимущественно сдѣлки, заключаемыя на болѣе продолжительные сроки.

Арендаторъ можетъ вложить свой трудъ въ землю только тогда, если онъ сознаетъ возможность получить соотвѣтствующее вознагражденіе, а такъ какъ многіе сѣвообороты требуютъ двѣнадцатилѣтняго періода, то, очевидно, что при кратковременной арендѣ нельзя разсчитывать на улучшенія хозяйства, и въ такихъ случаяхъ пользованіе имѣніемъ соединяется обыкновенно съ единственнымъ желаніемъ не улучшать почвы, а лишь извлекать изъ нея возможно больше доходовъ.

Въ виду относительно безполезности для имѣній краткосрочныхъ арендныхъ контрактовъ, ихъ совершеніе слѣдуетъ затруднить, облагая, напримѣръ, трехлѣтніе договоры сравнительно самыми высокими гербовыми пошлинами.

Наибольшее облегченіе при заключеніи договоровъ получается, конечно, при полномъ сложеніи казенныхъ сборовъ, въ томъ числѣ и штемпельнаго, взимаемаго при арендѣ крестьянскихъ усадебъ въ Лифляндской губерніи (стр. 213, 223).

Особаго поощренія въ этомъ отношеніи заслуживаютъ условія, въ которыхъ включается обязательство о возведеніи хозяйственныхъ построекъ или обработки некультурныхъ пространствъ. Подобнаго рода контракты желательно освободить въ первые

годы аренды отъ платежа всѣхъ вообще налоговъ, независимо отъ величины участковъ (Минская, 89, 191, 285).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо совершенно изъять отъ гербоваго сбора и мелкія сдѣлки объ арендѣ, напримѣръ, на сумму не болѣе 50 руб. въ годъ, или на участки земли не свыше 15 десятинъ. Послѣдняя мѣра рекомендуется не столько для огражденія интересовъ договаривающихся сторонъ, сколько для избѣжанія вредныхъ послѣдствій неумышленнаго неисполненія закона: крестьяне, въ особенности при заключеніи сдѣлокъ между собою, по незнанію, часто нарушаютъ правила гербоваго Устава и подвергаются значительнымъ по ихъ состоянію штрафамъ (Олонецкая, 208) *).

Освобожденіе отъ уплаты гербоваго сбора переписки сельскихъ хозяевъ съ интендантскимъ вѣдомствомъ, страховыхъ полисовъ и пр. 113).

Кромѣ того, признается полезнымъ освободить отъ уплаты гербоваго сбора: 1) переписку сельскихъ хозяевъ съ интендантскимъ вѣдомствомъ о поставкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ или, по крайней мѣрѣ, заявленія о желаніи участвовать на торгахъ (Витебская, 247; Гродненская, 274, 330; Курская, 337); 2) все дѣлопроизводство и операціи страховыхъ обществъ, особенно учрежденныхъ на взаимныхъ началахъ (Витебская, 247; Лифляндская, 75, 266); 3) долговыя расписки на лѣсъ или другіе хозяйственные продукты (Олонецкая, 221), и 4) жалобы на неисправное состояніе дорогъ (Витебская, 127).

Разрѣшеніе оплаты гербоваго сбора наличными деньгами.

Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ слѣдуетъ предоставить право сельскимъ жителямъ оплачивать акты взносомъ наличныхъ денегъ уѣзднымъ должностнымъ лицамъ; такой порядокъ, облегчивъ совершеніе условій, будетъ особенно полезенъ для населенія при недостаточной ясности правилъ гербоваго Устава. Но на ряду съ этимъ приводится и такое соображеніе, что свободный выборъ способовъ оплаты договоровъ затруднитъ контроль со стороны Правительства за правильнымъ поступленіемъ государственнаго налога (Тверская, 18, 19).

Вообще, Уставъ о гербовомъ сборѣ 1900 года не приспособленъ къ экономической жизни сельскаго населенія; поэтому желательно возвратиться къ прежнимъ, болѣе льготнымъ для крестьянъ, правиламъ (Нижегородская, 25).

---

*) По п. 4 ст. 67 Уст. о герб. сб. изд. 1903 г., освобождены отъ гербоваго сбора договоры о наймѣ крестьянами отдѣльно или цѣлыми обществами земельныхъ участковъ у частныхъ землевладѣльцевъ, а также у вѣдомствъ Удѣльнаго и Государственныхъ Имуществъ на сумму не свыше 50 р., а по п. 5 той же статьи освобождены отъ гербоваго сбора всякаго рода договоры, сдѣлки и обязательства (не исключая и упомянутыхъ въ предыдущемъ 4 пунктѣ), вносимые въ книгу сдѣлокъ волостныхъ и станичныхъ правленій, въ книгу сельскихъ судовъ Закавказскаго края и въ актовую книгу волостныхъ судовъ прибалтійскихъ губ.,—на сумму не свыше трехсотъ руб.

Примѣч. составителя.

Распространеніе дѣйствія Устава о гербовомъ сборѣ на договоры личнаго найма [114]).

Одновременно представляется необходимымъ распространить дѣйствіе гербоваго Устава на договоры личнаго найма слугъ и особенно сельскихъ рабочихъ, при условіи привлеченія нарушителей къ уголовной отвѣтственности; существующій законъ недостаточно охраняетъ интересы хозяевъ; предоставленіе имъ права отыскивать за нарушеніе сдѣлки одни лишь убытки на практикѣ неосуществимо,—потери иногда вовсе не поддаются исчисленію, а, кромѣ того, и успѣхъ взысканія въ гражданскомъ порядкѣ всецѣло зависитъ отъ имущественной состоятельности виновныхъ (Курляндская, 46, 51, 55).

Обращеніе части нотаріальнаго и гербоваго сборовъ въ пользу земствъ.

Въ заключеніе выражается пожеланіе обратить нѣкоторую часть гербоваго и нотаріальнаго сборовъ на улучшеніе матеріальнаго благосостоянія народа, съ тѣмъ, чтобы имущественныя сдѣлки, подлежащія оплатѣ государственными пошлинами, составляли источникъ новыхъ доходовъ для земскихъ учрежденій. Мѣстныя средства можно, напримѣръ, усилить передачею въ общественныя кассы, во-1-хъ, гербовыхъ сборовъ съ арендныхъ контрактовъ на землю и съ договоровъ по куплѣ-продажѣ продуктовъ сельскохозяйственной промышленности и, во-2-хъ, извѣстныя доли крѣпостныхъ пошлинъ съ актовъ, совершаемыхъ при переходѣ недвижимыхъ имуществъ въ предѣлахъ уѣздовъ (Полтавская, 368).

Заключенія Комитетовъ.

I.

1. Необходимо облегчить и удешевить обмѣнъ земельныхъ участковъ для устраненія черезполосности владѣній, отмѣнивъ существующія процессуальныя формальности.

Казанская губ.: 1) Губернскій (10).

Полтавская губ.: 2) Гадячскій (180)—**учредивъ въ уѣздахъ спеціальные органы, непосредственно и окончательно вѣдающіе это дѣло.** 3) Миргородскій (698). 4) Хорольскій (800).

Псковская губ.: 5) Губернскій (31)—**допустить вмѣсто совершенія двухъ купчихъ крѣпостей занесеніе сдѣлокъ по обмѣну въ нотаріальный реестръ.**

Харьковская губ.: 6) Сумскій (346, 350).

Черниговская губ.: 7) Кролевецкій (268).

2. Уменьшить пошлины при обмѣнѣ участковъ.

Нижегородская губ.: 1) Губернскій (39). 2) Горбатовскій (281).

Полтавская губ.: 3) Гадячскій (180). 4) Миргородскій (698).

Черниговская губ.: 5) Мглинскій (275) — **облегчить совершеніе нотаріальныхъ актовъ для выдѣленія участковъ въ отрубныя владѣнія.**

3. Освободить сдѣлки по обмѣну участковъ отъ крѣпостныхъ и другихъ пошлинъ.

Виленская губ.: 1) Виленскій У. (81).

Витебская губ.: 2) Себежскій (507).

Владимірская губ.: 3) Губернскій (2). 4) Александровскій (59). 5) Владимірскій У. (68). 6) Ковровскій (100). 7) Переяславскій (120). 8) Покровскій (147). 9) Судогодскій (151)—**и взимать пошлины пропорціонально разницѣ въ стоимости размѣниваемыхъ участковъ.**

Волынская губ.: 10) Губернскій (14). 11) Владиміръ-Волынскій (55). 12) Луцкій (156)—**совершая размѣнные акты крѣпостнымъ порядкомъ, но безъ взиманія пошлинъ.**

Воронежская губ.: 13) Губернскій (7). 14) Валуйскій (86). 15) Задонскій (105).

Гродненская губ.: 16) Губернскій (77). 17) Брестскій (247). 18) Бѣлостоко-Сокольскій (286).

Екатеринославская губ.: 19) Бахмутскій (89). 20) Славяносербскій (247).

Казанская губ.: 21) Лаишевскій (50)—**при обмѣнѣ черезполосныхъ и смежныхъ земель.**

Калужская губ.: 22) Губернскій (14). 23) Жиздринскій (42). 24) Лихвинскій (168). 25) Мещовскій (251). 26) Тарусскій (311)—**отъ нотаріальныхъ пошлинъ.**

Кіевская губ.: 27) Губернскій (15)—**при обмѣнѣ земли между землевладѣльцами и крестьянами и послѣдними между собой.** 28) Бердичевскій (344)—**при обмѣнѣ и покупкѣ участковъ, необходимыхъ и для разселенія.** 29) Васильковскій (362) — **ограничивъ сборы гербовыми пошлинами по цѣнѣ акта, опредѣляющаго стоимость одного изъ обмѣниваемыхъ участковъ** *). 30) Звенигородскій (419).

Ковенская губ.: 31) Шавельскій (165)—**при обмѣнѣ равноцѣнныхъ участковъ.**

Костромская губ.: 32) Губернскій (104). 33) Кинешемскій (361). 34) Юрьевецкій (516).

Курляндская губ.: 35) Губернскій (18). 36) Баусскій (28). 37) Виндавскій (33). 38) Гольдингенскій (45). 39) Гробинскій (49). 40) Доблепскій (53). 41) Тальсенскій (62). 42) Туккумскій (66)—**при обмѣнѣ участковъ земли размѣромъ до 100 десятинъ.** 43) Фридрихштадтскій (72).

Курская губ.: 44) Курскій У. (314)—**по отношенію къ землямъ четвертнаго владѣнія и мелкимъ земельнымъ участкамъ.** 45) Новооскольскій (435, 451)—**со взысканіемъ только актовыхъ и нотаріальныхъ сборовъ.** 46) Путивльскій (555). 47) Фатежскій (784).

Могилевская губ.: 48) Оршанскій (112)—**отъ гербовыхъ и другихъ пошлинъ.**

Московская губ.: 49) Губернскій (7)—**упростивъ производство при совершеніи промѣнныхъ актовъ.** 50) Верейскій (148). 51) Коломенскій (416). 52) Рузскій (500, 533)—**распространивъ эту льготу на случаи обмѣна земельныхъ участковъ для округленія владѣній.**

Нижегородская губ.: 53) Губернскій (23). 54) Арзамасскій (199). 55) Княгининскій (381).

Новгородская губ.: 56) Губернскій (48). 57) Валдайскій (211). 58) Демянскій (214). 59) Старорусскій (278). 60) Тихвинскій (344, 422) — **допустить обмѣнъ участковъ между лицами всѣхъ сословій, примѣнительно къ правиламъ Положенія 19 февраля 1861 г.**

Олонецкая губ.: 61) Лодейнопольскій (206)—**на участки до 50 дес.**

Орловская губ.: 62) Брянскій (306)—**между лицами всѣхъ сословій.** 63) Карачевскій (529, 530) — **отъ гербоваго и актоваго сборовъ сдѣлки между лицами всѣхъ сословій и на земли всѣхъ видовъ пользованія.** 64) Кромскій (547). 65) Малоархангельскій (589). 66) Мценскій (669). 67) Орловскій У. (719).

Пензенская губ.: 68) Губернскій (57). 69) Наровчатскій (112). 70) Нижне-Ломовскій (117). 71) Пензенскій У. (126) — **отъ гербовыхъ и судебныхъ пошлинъ.** 72) Саранскій (137, 147)—**предоставить право разрѣшать обмѣнъ участковъ губернскимъ учрежденіямъ.** 73) Чембарскій (57).

Подольская губ.: 74) Ямпольскій (1065).

Полтавская губ.: 75) Губернскій (42)—**по закону 1859 года.** 76) Зѣньковскій (198)—**при обмѣнѣ участковъ до 3 десятинъ, съ уплатою гербоваго сбора.** 77) Золотоношскій (206). 78) Лубенскій (636). 79) Прилукскій (760)—**съ уплатою гербоваго сбора, предоставивъ утвержденіе сдѣлокъ земскимъ начальникамъ или волостнымъ правленіямъ.** 80) Роменскій (769). 81) Хорольскій (800).

Псковская губ.: 82) Торопецкій (326).

Рязанская губ.: 83) Губернскій (28) — **со взиманіемъ пошлинъ съ разницы въ цѣнности участковъ.** 84) Егорьевскій (191) — **и упростить производство по обмѣну участковъ.**

---

*) На основаніи п. 2 ст. 24 Уст. о герб. сб. изд 1903 г., гербовый сборъ по актамъ о мѣнѣ имуществъ исчисляется по стоимости того изъ обмѣниваемыхъ имуществъ, которое имѣетъ большую цѣнность.

Прим. составителя.

85) Ряжскій (374). 86) Сапожковскій (577). 87) Спасскій (652) — **для хозяйственныхъ цѣлей.**

Самарская губ.: 88) Губернскій (9). 89) Бугульминскій (166). 90) Бугурусланскій (231, 236). 91) Бузулукскій (321). 92) Николаевскій (343) — **при обмѣнѣ большихъ участковъ.** 93) Новоузенскій (379, 393). 94) Самарскій У. (437). 95) Ставропольскій (599, 606)—**при обмѣнѣ большихъ участковъ.**

С.-Петербургская губ.: 96) Губернскій (11). 97) Царскосельскій (71) и 98) Шлиссельбургскій (9) — **съ тѣмъ, чтобы обмѣнъ участковъ былъ упрощенъ и оканчивался въ одной инстанціи.**

Саратовская губ.: 99) Кузнецкій (492).

Симбирская губ.: 100) Губернскій (33)—**при обмѣнѣ между частными лицами.** 101) Курмышскій (359, 369).

Смоленская губ.: 102) Губернскій (118)—**и отъ судебныхъ пошлинъ.** 103) Смоленскій У. (28). 104) Вяземскій (72). 105) Рославльскій (257). 106) Сычевскій (278)—**отъ судебныхъ и иныхъ пошлинъ.** 107) Юхновскій (296).

Таврическая губ.: 108) Днѣпровскій (47). 109) Перекопскій (196). 110) Симферопольскій (145).

Тамбовская губ.: 111) Губернскій (16). 112) Кирсановскій (192)—**при обмѣнѣ равноцѣнныхъ участковъ, со взиманіемъ наименьшихъ пошлинъ за разницу въ цѣнѣ.** 113). Моршанскій (324). 114) Тамбовскій У. (346). 115) Усманскій (425). 116) Шацкій (433).

Тульская губ.: 117) Алексинскій (87). 118) Крапивенскій (356)—**для разселенія крестьянъ при обмѣнѣ съ сосѣдними владѣльцами.** 119) Тульскій У. (462)—**въ томъ числѣ и при сдѣлкахъ для округленія владѣній.**

Харьковская губ.: 120) Губернскій (29). 121) Ахтырскій (171). 122) Богодуховскій (182).

Херсонская губ.: 123) Губернскій (41, 91). 124) Тираспольскій (357).

Черниговская губ.: 125) Губернскій (17). 126) Борзенскій (119, 125). 127) Глуховскій (130). 128) Городнянскій (184, 190)—**при обмѣнѣ и отчужденіи равноцѣнныхъ участковъ между лицами всѣхъ сословій.** 129) Козелецкій (201). 130) Новозыбковскій (297)—**при обмѣнѣ земли въ смежныхъ участкахъ лицами всѣхъ сословій.** 131) Сосницкій (387)—**возстановивъ дѣйствіе ст. 780 Зак. Межев., т. X, ч. II, Св. Зак., изд. 1857 г. и прим. къ ст 10 Полож. о размежеваніи Черниг. и Полтавск. губ.** 132) Стародубскій (414). 133) Суражскій (432)—**при обмѣнѣ надѣльной земли стоимостью по табели для взиманія крѣпостныхъ пошлинъ не свыше 300 руб.** 134) Черниговскій (439) — **при обмѣнѣ надѣльной земли.**

Ярославская губ.: 135) Губернскій (65) — **съ освобожденіемъ отъ всякихъ формальностей.** 136) Любимскій (88)—**со внесеніемъ сдѣлокъ въ книгу договоровъ волостныхъ правленій.** 137) Рыбинскій (211). 138) Ростовскій (217).

II.

4. Упростить и удешевить землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ переходъ и укрѣпленіе земельныхъ участковъ.

Витебская губ.: 1) Себежскій (520) — **путемъ совершенія сдѣлокъ по переходу права собственности на крупные и мелкіе участки земли записью въ ипотечныя книги.**

Лифляндская губ.: 2) Эзельскій (213, 223)—**отмѣнивъ взиманіе крѣпостныхъ пошлинъ или принявъ другія мѣры къ уменьшенію расходовъ по пріобрѣтенію крестьянами земли** *).

Полтавская губ.: 3) Зѣньковскій (198)—**при куплѣ-продажѣ участковъ мѣрою до 3 десятинъ.** 4) Прилукскій (760).

Таврическая губ.: 5) Губернскій (8).

Черниговская губ.: 6) Черниговскій (439)—**отмѣнивъ взиманіе пошлинъ при куплѣ-продажѣ надѣльной земли.**

---

*) На основаніи ст. 251 Уст. о пошл. изд. 1903 г., крестьяне прибалтійскихъ губерній, не владѣющіе на правѣ собственности участками земли свыше 20 десятинъ, освобождаются отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ: во-1-хъ, при выкупкѣ или покупкѣ въ первый разъ подворнаго участка повинностно-арендной земли, состоящей въ имѣніи частномъ или казенномъ, и, во-2-хъ, при покупкѣ или прикупкѣ мызной земли до двадцатидесятиной пропорціи.

Примѣч. составителя.

5. Обратить нотаріальный сборъ за совершеніе сдѣлокъ по переукрѣпленію земельныхъ владѣній на образованіе капитала для пріобрѣтенія пожарныхъ инструментовъ въ деревняхъ.

Витебская губ.: Лепельскій (335).

III.

6. Освободить производство по размежеванію дачъ:

а) отъ гербоваго сбора;

Самарская губ.: 1) Николаевскій (341, 343)—**(ходатайство) акты о размежеваніи.**

Смоленская губ.: 2) Рославльскій (257).

б) отъ гербоваго сбора и судебныхъ пошлинъ.

Курская губ.: 1) Дмитріевскій (162).

Пензенская губ.: 2) Губернскій (57). 3) Наровчатскій (57, 112). 4) Нижне-Ломовскій (57, 117).

IV.

7. Упростить и удешевить укрѣпленіе въ правахъ наслѣдства.

Витебская губ.: 1) Себежскій (520).

Полтавская губ.: 2) Зѣньковскій (198)—**при переходѣ участковъ мѣрою до 3 десятинъ.** 3) Прилукскій (760)—**при безмездномъ переходѣ вообще.**

Тульская губ.: 4) Епифанскій (219) —**наслѣдственныя пошлины, при общемъ упадкѣ сельскаго хозяйства, обременительны при переходѣ земельнаго имущества** *).

V.

8. Поручить Крестьянскому Банку посредничество при заключеніи договоровъ на аренду крестьянами частно-владѣльческихъ земель съ тѣмъ, чтобы такія сдѣлки пользовались льготами, предоставленными Банку по уплатѣ актовыхъ и гербовыхъ пошлинъ.

Оренбургская губ.: Губернскій (53, 85).

9. Удешевить совершеніе арендныхъ договоровъ крестьянъ между собою и съ частными землевладѣльцами.

Полтавская губ.: 1) Губернскій (46). 2) Роменскій (771).

Харьковская губ.: 3) Сумскій (346, 350):

а) пониженіемъ актоваго сбора;

Витебская губ.: Рѣжицкій (493).

б) уменьшеніемъ гербоваго сбора;

Витебская губ.: 1) Себежскій (510)—**со всѣхъ вообще арендныхъ контрактовъ.**

Владимірская губ.: 2) Муромскій (117).

Курская губ.: 3) Губернскій (18). 4) Грайворонскій (111, 124)—**въ десять разъ.**

Минская губ.: 5) Игуменскій (152)—**съ арендныхъ договоровъ, заключаемыхъ землевладѣльцами.**

Полтавская губ.: 6) Хорольскій (813)—**если не представится возможности сложить пошлины.**

---

*) На основаніи п. 2 ст 202 Уст. о пошл. изд. 1903 г., отъ оплаты пошлиною (съ имуществъ, переходящихъ безмездными способами) освобождаются—земли въ уѣздахъ, переходящія отъ одного супруга къ другому, къ родственникамъ въ прямой нисходящей или восходящей линіи, усыновленнымъ дѣтямъ и къ супругамъ дѣтей.

Прим. составителя.

в) освобожденіемъ отъ гербоваго сбора;

Витебская губ.: 1) Себежскій (510)—**договоровъ съ платежемъ аренды до 100 руб.**

Владимірская губ.: 2) Губернскій (3), 3) Александровскій (59), 4) Ковровскій (100), 5) Переяславскій (120), 6) Покровскій (148) и 7) Судогодскій (151)—**договоровъ на срокъ не свыше 3 л. или мѣрою не болѣе 15 дес. на домохозяина.**

Вологодская губ.: 8) Губернскій (11). 9) Грязовецкій (160).

Калужская губ.: 10) Жиздринскій (42).

Лифляндская губ.: 11) Губернскій (4) — **предоставивъ право свидѣтельствовать договоръ на сумму свыше 300 руб. въ волостныхъ правленіяхъ.** 12) Эзельскій (223) — **отмѣнивъ штемпельный сборъ съ арендныхъ договоровъ.**

Минская губ.: 13) Игуменскій (152).

Московская губ.: 14) Губернскій (8)—**измѣнивъ пунктъ 4 ст. 67 Уст. о герб. сб., изд. 1900 г. въ соотвѣтствіи съ п. 4 ст. 81 прежняго устава, согласно которому договоры объ арендѣ крестьянами и сельскими обществами земельныхъ участковъ у помѣщиковъ, на земляхъ коихъ они водворены, освобождались отъ гербоваго сбора.**

Нижегородская губ.: 15) Ардатовскій (118)—**договоровъ на срокъ не свыше 3 л. или мѣрою не болѣе 15 дес. на домохозяина.**

Новгородская губ.: 16) Губернскій (49). 17) Тихвинскій (344, 423).

Олонецкая губ.: 18) Лодейнопольскій (208)—**мелкихъ договоровъ между крестьянами и землевладѣльцами.**

Орловская губ.: 19) Трубчевскій (753)—**продливъ срокъ договоровъ до 24 лѣтъ** *).

Полтавская губ.: 20) Золотоношскій (207)—**договоровъ объ арендѣ недвижимыхъ имуществъ.**

Псковская губ.: 21) Островскій (232)—**условій объ арендѣ земли подъ постройку промышленныхъ заведеній (винокуренные заводы) при увеличеніи срока аренды до 25 лѣтъ.**

Самарская губ.: 22) Губернскій (134). 23) Бузулукскій (321).

Симбирская губ.: 24) Губернскій (36).

г) освобожденіемъ отъ пошлинъ.

За:

Бессарабская губ.: 1) Сорокскій (349)—**отъ гербоваго и другихъ сборовъ.**

Лифляндская губ.: 2) Валкскій (160)—**отъ гербоваго и другихъ сборовъ, съ совершеніемъ сдѣлокъ на сумму свыше 300 р. въ волостныхъ правленіяхъ.**

Орловская губ.: 3) Брянскій (307). 4) Кромскій (549)—**на полевую и усадебную земли.**

Полтавская губ.: 5) Золотоношскій (206). 6) Хорольскій (813).

Тверская губ.: 7) Старицкій (416)—**актовыхъ и въ пользу городовъ.**

Противъ:

Тверская губ.: Губернскій (18).

10. Разрѣшить частичную уплату гербоваго сбора по долгосрочнымъ арендным договорамъ.

Витебская губ.: 1) Себежскій (510)—**ежегодно.**

Владимірская губ.: 2) Губернскій (3), 3) Александровскій (59), 4) Ковровскій (100), 5) Покровскій (148) и 6) Судогодскій (151)—**черезъ каждые три года.**

Гродненская губ.: 7) Губернскій (90). 8) Гродненскій У. (435)—**взыскивать гербовый сборъ по мѣрѣ исполненія арендиаго контракта.**

Курская губ.: 9) Грайворонскій (111, 124)—**взыскивать ежегодно наравнѣ съ повинностями по окладнымъ листамъ.**

Тверская губ.: 10) Старицкій (416)—**разсрочить взносъ актовыхъ и городскихъ сборовъ на время дѣйствія договора, если не представится возможности вовсе освободить ихъ отъ уплаты.**

---

*) По ст. 1693 т. X. ч. I, условія на отдачу помѣщикомъ въ аренду состоящихъ въ его распоряженіи земельныхъ угодій и оброчныхъ статей могутъ быть заключаемы на срокъ не свыше 36 лѣтъ.

Примѣч. составителя.

Самарская губ.: 11) Самарскій У. (436, 437)—**разсрочить уплату пошлинъ или уменьшить ихъ размѣръ для поощренія арендаторовъ, вводящихъ улучшенія въ хозяйствѣ.**

11. Облагать наибольшимъ размѣромъ гербоваго сбора арендные договоры на срокъ до трехъ лѣтъ, съ постепеннымъ его пониженіемъ по мѣрѣ увеличенія контрактныхъ сроковъ.

Минская губ.: 1) Губернскій (43). 2) Новогрудскій (284, 285).

12. Освобождать въ первые годы отъ пошлинъ договоры на аренду некультурныхъ и неудобныхъ земель, при условіи ихъ улучшенія.

Минская губ.: Губернскій (43).

13. Допустить написаніе договоровъ на всякую сумму на простой бумагѣ, съ оплатою гербовымъ сборомъ въ установленный срокъ (п.п. 2 и 3 ст. 119 Уст. о герб. сб.) марками или гербовой бумагой, по личному усмотрѣнію сторонъ *).

Тверская губ.: 1) Губернскій (19). 2) Вышневолоцкій (239).

14. Ввести прежній уставъ о гербовомъ сборѣ, предоставлявшій больше льготъ крестьянамъ.

Нижегородская губ.: Губернскій (25).

VI.

15. Освободить общества взаимнаго страхованія отъ уплаты пошлинъ и гербоваго сбора.

Виленская губ.: 1) Ошмянскій (140).

Ковенская губ.: 2) Вилькомірскій (36). 3) Поневѣжскій (111).

Курляндская губ.: 4) Губернскій (8). 5) Гольдингенскій (45). 6) Добленскій (53).

Лифляндская губ.: 7) Губернскій (2, 58, 76). 8) Валкскій (155). 9) Перновскій (185). 10) Юрьевскій (226).

16. Удешевить страхованіе.

Витебская губ.: 1) Себежскій (504)- **отмѣнивъ государственный сборъ со страховыхъ премій—пропорціональный и гербовый.**

Волынская губ.: 2) Заславскій (101) — **освободить отъ пошлинъ страховые полисы.**

Курская губ.: 3) Губернскій У. (11) и 4) Курскій У. (316)—**освободивъ отъ пошлинъ страховые полисы.**

С.-Петербургская губ.: 5) Губернскій (5)—**освободить отъ пошлинъ страховые полисы.**

VII.

17. Освободить отъ гербоваго сбора переписку частныхъ лицъ съ интендантскимъ вѣдомствомъ по поставкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Витебская губ.: 1) Губернскій (81). 2) Двинскій (239).

Воронежская губ.: 3) Губернскій (15) и 4) Бобровскій (60)—**сохранивъ оплату простымъ герб. сборомъ заявленій и отвѣтовъ при наличной продажѣ, и пропорціональнымъ сборомъ—при поставкѣ на срокъ съ выдачею задатка.**

Курская губ.: 5) Курскій У. (316)—**заявленія объ участіи въ торгахъ.**

Полтавская губ.: 6) Зѣньковскій (201).

18. Понизить гербовый сборъ съ торговыхъ сдѣлокъ до размѣра, взимаемаго съ краткихъ маклерскихъ записокъ.

Подольская губ.: Могилевскій (907).

---

*) См. выноску на стр. 139.

19. Освободить отъ гербоваго сбора документы, выдаваемые при перевозкѣ по желѣзныхъ дорогамъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и скота.

Подольская губ.: Летичевскій (789).

20. Отмѣнить взиманіе гербоваго сбора съ условій по займамъ до 200 р., совершаемымъ въ Пермскомъ центральномъ кустарно-промышленномъ банкѣ.

Пермская губ.: Кунгурскій (301).

21. Изъять отъ гербоваго сбора расписки за взятый заимообразно лѣсъ и другіе хозяйственные продукты.

Олонецкая губ.: Лодейнопольскій (208).

22. Освободить отъ платежа гербоваго сбора переписку при возникновеніи потребительскихъ лавокъ.

Астраханская губ.: Енотаевскій (101).

23. Распространить дѣйствіе Устава о герб. сборѣ на договоры личнаго найма.

Курляндская губ.: Гольдингенскій (46).

24. Уменьшить штрафъ за нарушеніе Устава о герб. сборѣ до пятикратной стоимости гербовой бумаги.

Витебская губ.: Себежскій (510).

25. Крѣпостныя и гербовыя пошлины являются справедливымъ налогомъ.

Тульская губ.: Епифанскій (219).

26. Удешевить судебныя пошлины.

Таврическая губ.: Ялтинскій (251).

Раздѣлъ V. Казенная винная монополія.

I.

Современное положеніе виноторговли.

Организаціонные недостатки казенной винной монополіи [115]).

Сосредоточиваніе въ финансовомъ вѣдомствѣ народныхъ денежныхъ средствъ происходитъ въ Россіи не только путемъ усиленія косвеннаго обложенія, но еще и посредствомъ развитія казеннаго хозяйства на счетъ частнаго. Среди существующихъ въ настоящее время государственныхъ промысловъ первое мѣсто, по своему общественному значенію и по размѣрамъ доставляемаго дохода, занимаетъ винная монополія, введенная по закону 1894 года.

Наблюденія надъ результатами переустроенной и упорядоченной на новыхъ началахъ питейной торговли приводятъ къ заключенію, что ея полезное значеніе для народнаго благосостоянія и трезвости нѣсколько ослабляется недостатками въ самой постановкѣ дѣла.

Продажа вина въ мелкой посудѣ.

Оцѣнка организаціонныхъ пріемовъ вызываетъ иногда оживленный обмѣнъ совершенно противорѣчивыхъ мнѣній, и то, что однимъ кажется крупнымъ промахомъ, признается другими нормальнымъ и заслуживающимъ одобренія.

Прежде всего указывается, что казенное управленіе, переходя къ выносной продажѣ вина, совершенно напрасно допустило его разливъ въ мелкую посуду, емкостью въ $^1/_{100}$ и $^1/_{200}$ ведра, слишкомъ доступную по цѣнѣ. Такой порядокъ несомнѣнно увеличиваетъ потребленіе вина менѣе воздержанными лицами (Курская, 595, 606). Крестьянинъ, пріобрѣтя сначала маленькую бутылочку, относитъ обратно въ казенную лавку порожнюю посуду, но такъ какъ за нее возвращается установленная стоимость, то это еще болѣе располагаетъ его къ покупкѣ новой порціи, что въ свою очередь увеличиваетъ возможность опьянѣнія. Судя по опыту нѣкоторыхъ западно-европейскихъ государствъ, лучшимъ средствомъ борьбы съ алкоголизмомъ оказывается, именно, удорожаніе вина путемъ его продажи въ значительныхъ количествахъ;

въ сосѣдней Финляндіи вино отпускается, напримѣръ, исключительно въ полуведерныхъ и четвертныхъ бутылкахъ. Кромѣ того, вино въ посудѣ мелкихъ размѣровъ расцѣнивается въ зависимости отъ стоимости цѣлаго ведра; такая система, облегчая потребленіе по мелочамъ, обременяетъ значительнымъ расходомъ тѣхъ, кому необходимо сразу заготовить большое количество, напримѣръ, для свадьбы, праздниковъ и т. п. Между тѣмъ, до введенія казенной монополіи, покупка вина оптомъ, не менѣе ведра, обходилась гораздо дешевле розничной (Новгородская, 38; Тверская, 113, 114).

Расцѣнка вина въ мелкой посудѣ пропорціонально стоимости ведра.

Другое неудобство описаннаго порядка заключается въ слѣдующемъ: теперь при обычной цѣнѣ ведра въ 7 р. 60 к., безразлично въ мелкой или крупной посудѣ, лица, злоупотребляющія крѣпкими напитками, оказываются въ лучшемъ положеніи; раньше, при рюмочной продажѣ, они платили 10—12 руб. за ведро; съ другой стороны, если сотая часть ведра, при округленіи его цѣны до полукопейки, стоитъ 8 коп., а двухсотая—4 коп., то, значитъ, менѣе состоятельный или болѣе трезвый потребитель, а также пользующійся виномъ въ маломъ количествѣ съ гигіеническою цѣлью, вынужденъ переплачивать по 40 коп. на каждомъ ведрѣ, тогда какъ покупатель побогаче, берущій вино въ болѣе крупной посудѣ, для удовольствія или пьянства, получаетъ вино по нормальной цѣнѣ (Курская, 433, 481, 538).

Однако, другія лица, близко знакомыя съ народнымъ бытомъ, говорятъ, что продажа вина въ мелкой посудѣ представляетъ значительныя удобства для тѣхъ, кто привыкъ къ умѣренному его потребленію. По ихъ наблюденіямъ, сотки и двухсотки раскупаются изъ казенныхъ лавокъ въ незначительномъ количествѣ, преимущественно на ярмаркахъ, базарахъ или на проѣзжихъ дорогахъ. Привычныхъ пьяницъ такія небольшія порціи врядъ ли могутъ привлекать,—не даромъ сложилась у крестьянъ поговорка: „брать такъ брать, а то нечего и рта марать". Крупная посуда, наоборотъ, располагаетъ къ выпивкѣ въ компаніи, съ неизбѣжнымъ взаимнымъ угощеніемъ, и послѣднее иногда оканчивается не только опьянѣніемъ участниковъ, но еще и спаиваніемъ домочадцевъ и даже дѣтей (Курская, 590, 591, 598 и сл.).

При введеніи монополіи, для развитія домашняго потребленія вина, было отдано предпочтеніе выносной продажѣ изъ казенныхъ лавокъ. Благодаря этому число питейныхъ заведеній, содержимыхъ частными лицами, значительно сократилось въ городахъ и особенно во внѣгородскихъ поселеніяхъ.

Отсутствіе распивочныхъ питейныхъ заведеній.

Въ настоящее время въ деревняхъ, за рѣдкими исключеніями, совсѣмъ нѣтъ трактировъ, съ крѣпкими напитками, а это не только

лишаетъ путниковъ необходимаго для нихъ временнаго прiюта и отдыха, но еще тяжело отражается и на удобствахъ жизни мѣстнаго населенiя.

Прежнiй дореформенный кабакъ служилъ для крестьянина клубомъ, гдѣ онъ могъ посидѣть, побесѣдовать съ своими односельчанами и не только отвести душу выпивкой въ прiятельской компанiи, но и закусить вино какимъ-либо неприхотливымъ кушаньемъ. При изысканiи средствъ борьбы съ пьянствомъ, не слѣдовало пренебрегать и этой свойственной натурѣ человѣка потребностью во взаимномъ общенiи. Въ худшемъ случаѣ, крестьянинъ, посѣщая кабакъ, проводилъ свободные часы въ кругу такихъ же, какъ онъ самъ, любителей похмелья и не служилъ соблазномъ для трезвенниковъ. Въ настоящее же время ему остается одно изъ двухъ: или пить дома, въ кругу своей семьи, при чемъ въ попойкѣ принимаютъ участiе, соблазняясь примѣромъ, а также настойчивыми предложенiями хозяина, не только женщины, но нерѣдко и подростки,—или же на улицѣ, что, дѣйствительно, въ послѣднее время и стало обычной картиной деревенской жизни. Крестьяне цѣлыми толпами сходятся у казенныхъ лавокъ, соблазняютъ и втягиваютъ въ свой кружокъ мимо проходящихъ, а дѣти, снабжая старшихъ стаканчиками, получаютъ за это вознагражденiе виномъ, которое сливаютъ въ бутылки, и сами прiучаются пить или продаютъ его другимъ лицамъ (Кiевская, 972; Нижегородская, 143; Новгородская, 35).

Неприглядныя и нежелательныя стороны уличнаго потребленiя вина, вредно отражающагося на нравственности и здоровьѣ человѣка, настолько осязательны, что въ цѣляхъ борьбы съ нимъ въ правящихъ сферахъ возникъ даже вопросъ о продажѣ вина въ чайныхъ попечительства о народной трезвости. Къ сожалѣнiю, подобный проектъ представляетъ шагъ назадъ въ искорененiи народнаго пьянства. Не говоря уже о крайне странномъ положенiи комитетовъ попечительства, торгующихъ крѣпкими напитками, примѣръ пьющихъ, при популярности и доступности чайныхъ для посѣтителей всѣхъ возрастовъ, можетъ несомнѣнно пагубно дѣйствовать и на многихъ трезвенниковъ (Вятская, 423).

Одновременно съ уличнымъ распитiемъ вина широко развилась, какъ самостоятельный промыселъ, тайная его продажа въ различныхъ притонахъ, гдѣ желающiе могутъ получать казенное вино, конечно, съ большой приплатой во всякое время дня и ночи, съ тою лишь разницею противъ прежнихъ кабаковъ, что въ послѣднихъ качество вина повѣрялось чинами акцизнаго надзора, тогда какъ теперь народъ часто пьетъ его съ разными

примѣсями, которыя въ самую дурную сторону измѣняютъ естественныя свойства продукта.

По единогласному удостовѣренію многихъ лицъ это зло растетъ чрезвычайно быстро. Въ Бѣлорусскихъ губерніяхъ торговлей виномъ безъ разрѣшенія промышляютъ каждый еврей и многіе изъ крестьянъ. Въ содержимыхъ ими притонахъ спаиваются не только взрослые, но и малолѣтніе; послѣднимъ вино отпускается даже дешевле установленной стоимости и не только за наличныя деньги, но и въ обмѣнъ на всякое имущество, нерѣдко похищенное въ своей же семьѣ. Тутъ же, само собою разумѣется, принимаются и всевозможные заклады (Вятская, 423; Минская, 384). Посѣтители подобнаго рода негласныхъ вертеповъ обыкновенно распиваютъ вино не въ одиночку, а вмѣстѣ съ продавцемъ, сельскими властями и другими завсегдатаями, что значительно увеличиваетъ расходъ населенія (Курская, 593).

Борьба съ корчемствомъ, несмотря на его значительное распространеніе, признается, при громадныхъ пространствахъ Россіи, совершенно непосильной для акцизнаго вѣдомства (Вятская, 423).

Увеличеніе числа мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ, повидимому, не оказываетъ никакого вліянія на размѣры тайной виноторговли. Нарушеніе этого рода наблюдается преимущественно въ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ разрѣшенныхъ питейныхъ заведеній. Тамъ негласные притоны насчитываются сотнями — по выраженію крестьянъ: „куда ни зайди, вездѣ есть водка", но въ то же время они прекрасно уживаются и въ сосѣдствѣ казенныхъ лавокъ.

Несмотря на столь существенныя неудобства существующаго порядка, Правительство не только не облегчаетъ населенію возможности потреблять вино въ подходящей здоровой обстановкѣ, но еще и преслѣдуетъ, черезъ своихъ агентовъ, уличную продажу закусокъ съ подвижныхъ столовъ, хотя этотъ способъ продовольствія значительно улучшаетъ положеніе лицъ, вынужденныхъ по какимъ-либо причинамъ пить вино внѣ дома (Курская, 593; Оренбургская, 46).

Недостаточность наказанія за торговлю виномъ безъ разрѣшенія.

Обращаетъ на себя вниманіе и разграниченіе въ степени наказанія лицъ, признанныхъ по суду виновными въ торговлѣ казеннымъ виномъ безъ разрѣшенія. Напримѣръ, за продажу вина въ запечатанной посудѣ полагается денежное взысканіе не свыше 30 руб., а въ посудѣ открытой—тюремное заключеніе. Если преслѣдуется самый фактъ незаконнаго дѣянія, то нѣтъ надобности допускать подобное различіе, тѣмъ болѣе, что лицамъ, торгующимъ виномъ, ничего не стоитъ заплатить такой незначительный штрафъ, который окупается обыкновенно въ теченіе двухъ-трехъ дней, и поэтому уличенный въ проступкѣ, завѣдомо извѣстный

шинкарь, открыто заявляетъ о намѣреніи впредь продолжать свое выгодное занятіе (Курская, 591; Новгородская, 37).

Размѣщеніе казенныхъ винныхъ лавокъ [116]).

При сравнительно небольшомъ числѣ частныхъ питейныхъ заведеній, почти вся торговля виномъ сосредоточивается въ казенныхъ лавкахъ. Выборъ мѣстъ для ихъ открытія не всегда совпадаетъ съ интересами населенія. При введеніи монополіи акцизное вѣдомство, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, запрашивало мнѣніе уѣздныхъ съѣздовъ о порядкѣ размѣщенія предполагаемыхъ казенныхъ лавокъ, но ихъ заключенія по этому важному для народа вопросу не принимались въ соображеніе, и виноторговля появилась въ такихъ глухихъ мѣстностяхъ, куда даже нѣтъ дорогъ, при чемъ число казенныхъ лавокъ превысило количество прежнихъ питейныхъ заведеній. Увеличеніе числа мѣстъ продажи казеннаго вина объясняется, однако, исключительно тѣмъ обстоятельствомъ, что бывшія по питейнымъ дѣламъ присутствія не обращали должнаго вниманія на распространеніе корчемства и ограничивали вмѣстѣ съ тѣмъ выдачу разрѣшеній на торговлю питьями, а казенное управленіе выбирало для лавокъ, по соглашеніи съ губернаторомъ, такія именно поселенія, въ которыхъ существовалъ значительный спросъ на вино. Губернаторъ, изъявляя свое согласіе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, очевидно, имѣлъ въ своемъ распоряженіи всѣ необходимыя и подробныя свѣдѣнія для повѣрки правильности соображеній, представленныхъ со стороны акцизнаго вѣдомства (Новгородская, 34, 36, 43, 354, и сл.).

Кромѣ того, въ городахъ и селеніяхъ для лавокъ подыскиваются помѣщенія, преимущественно, на самыхъ видныхъ и оживленныхъ пунктахъ: вблизи базаровъ и проѣзжихъ дорогъ. Разстояніе между внѣгородскими лавками въ большинствѣ случаевъ незначительно. Такимъ образомъ, у крестьянъ невольно является желаніе пить вино при каждомъ удобномъ случаѣ, чѣмъ особенно пользуется сельская молодежь въ праздничное время. Но по этому поводу, между прочимъ, указывается, что казенная лавка по своему наружному виду и внутреннему устройству, а равно и по строго упорядоченнымъ правиламъ продажи вполнѣ подходятъ къ типу солиднаго торговаго учрежденія, а потому онѣ и не должны прятаться въ закоулкахъ; если прежнія питейныя заведенія, въ большинствѣ случаевъ, занимали мѣсто въ центрѣ городовъ и деревень, то такое право, еще въ большей степени, принадлежитъ нынѣшнимъ лавкамъ, рѣзко отличающимся своимъ благообразіемъ отъ дореформенныхъ кабаковъ (Курская, 599, 600; Новгородская, 36). Далѣе, для поддержанія благочинія весьма важное значеніе имѣетъ расположеніе питейныхъ заведеній по отношенію

къ общественнымъ мѣстамъ и учрежденіямъ. Разстояніе въ 40 саженъ отъ церкви и школы, принятое въ настоящее время, неудобно и даже вредно, судя по тому дурному вліянію, которое производятъ на окружающихъ уличные безпорядки возлѣ казенныхъ лавокъ. Ученики во время перемѣнъ, по простому любопытству, или видя своихъ старшихъ родственниковъ, часто оставляютъ игры и вмѣшиваются въ пьяную толпу (Курская, 600, 601).

Прекращеніе торговли виномъ во время волостныхъ и сельскихъ сходовъ и засѣданій волостныхъ судовъ является прекрасной мѣрой, но, къ сожалѣнію, это правило распространяется лишь на казенныя лавки, находящіяся на разстояніи ближе 250 саженъ отъ мѣста схода и суда и притомъ только на время разбирательства дѣлъ, чтобы тяжущіеся не спаивали свидѣтелей. При такихъ условіяхъ намѣченная цѣль на практикѣ не достигается. Стороны и другіе участники процесса собираются рано утромъ и расходятся поздно вечеромъ, а судебное засѣданіе начинается обыкновенно въ 10 час. и оканчивается въ 4, почему всѣ желающіе успѣваютъ запастись виномъ въ любомъ количествѣ (Курская, 598).

Возможность получить вино особенно опасна во время призыва новобранцевъ. Воинское Присутстіе ходатайствовало о прекращеніи торговли крѣпкими напитками на всѣ дни дѣйствія призыва, а между тѣмъ казенныя лавки закрываются лишь на время засѣданій присутствій и открываются во время перерывовъ, между засѣданіями, но эти сроки, предрѣшенные, вѣроятно, центральнымъ вѣдомствомъ, не совпадаютъ съ дѣйствительными (Новгородская, 39, 355; С.-Петербургская, 4, 94; Тульская, 218).

Открытіе казенныхъ лавокъ вопреки желанію сельскихъ обществъ [117]).

Питейныя заведенія всегда представляютъ извѣстный соблазнъ для населенія. Сельскія общества, по указанію земскихъ начальниковъ и по собственному почину, составляютъ приговоры о недопущеніи или закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ въ чертѣ своей осѣдлости, руководствуясь въ этомъ случаѣ примѣч. 6 къ ст. 54 Общаго Положенія о крестьянахъ, неотмѣненной послѣдующими узаконеніями, но такого рода ходатайства, несмотря на энергичную поддержку мѣстныхъ властей, оставались безъ удовлетворенія какъ при введеніи монополіи, такъ и во время ея дѣйствія.

Многимъ извѣстно, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ составляются подобнаго рода приговоры. Сколько нужно для этого напряженной стойкости и усилій со стороны частныхъ людей, преслѣдующихъ народное благо! Немало приходится трезвому домохозяину вынести брани, упрековъ, а иногда даже и мести со стороны крикуновъ, являющихся на сходъ для помѣхи правильному рѣшенію вопроса. Казенное управленіе, отклоняя совершенно сознательную и законно выраженную просьбу крестьянъ о закрытіи

винной лавки, устраиваетъ иногда въ томъ же селѣ чайную для отвлеченія народа отъ злоупотребленія алкоголемъ. Въ такихъ дѣйствіяхъ всякій склоненъ видѣть какую-то двойственность: съ одной стороны, предлагаются полезныя и даровыя развлеченія, а съ другой, получается отказъ въ устраненіи главной причины упадка крестьянскаго хозяйства. Обычные доводы и мотивы отклоненія запретительныхъ приговоровъ—опасность возникновенія или усиленія тайной продажи вина—лишены всякаго основанія. При настоящей, совершенно произвольной, системѣ открытія казенныхъ лавокъ, корчемство все-таки процвѣтаетъ. Слѣдовательно, для борьбы съ нимъ надо искать другихъ, болѣе подходящихъ, средствъ, въ числѣ которыхъ можно указать усиленіе бдительности чиновъ акцизнаго надзора и полиціи.

По весьма опредѣленнымъ отзывамъ земскихъ начальниковъ и лицъ изъ тѣхъ деревень, гдѣ нѣтъ продажи вина, отсутствіе питейныхъ заведеній оказываетъ самое благотворное вліяніе на мѣстное населеніе: нравственное и экономическое положеніе крестьянъ при такихъ условіяхъ быстро улучшается, и, наоборотъ, разореніе нѣкоторыхъ селеній началось именно при появленіи въ нихъ кабаковъ; уже по одному этому не слѣдуетъ предпочитать какимъ-либо другимъ интересамъ безспорное и полезное право сельскихъ обществъ охранять своихъ членовъ отъ вреднаго вліянія спиртныхъ напитковъ (Курская, 591, 595, 599; Новгородская, 43; Орловская 749; Таврическая, 190).

Съ другой стороны, нельзя не обратить вниманія на связь съ этимъ вопросомъ все увеличивающейся тайной виноторговли. Если это явленіе составляетъ прямое послѣдствіе искусственнаго сокращенія числа законныхъ мѣстъ продажи вина, то не слѣдуетъ ли отсюда притти къ такому выводу, что на ряду съ дальнѣйшимъ ихъ уменьшеніемъ, при неизмѣнной потребности населенія въ алкоголѣ, возникнутъ новые притоны пьянства, болѣе опасные для благосостоянія народа. Дѣйствительно, въ тѣхъ селахъ, гдѣ до монополіи были кабаки и не существовало тайной торговли, теперь, при отсутствіи казенной лавки, обычно процвѣтаетъ продажа вина безъ разрѣшенія; этимъ усердно занимаются мѣстные жители; въ Кіевской губерніи, напримѣръ, съ 1896 и по 1900 г. число обнаруженныхъ случаевъ корчемства среди самихъ крестьянъ возросло съ 76 до 338 (Кіевская, 631, 632; Новгородская, 36).

Практика прежняго времени даетъ еще болѣе рѣзкіе примѣры. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, задолго до введенія казенной монополіи, крестьяне составляли тысячи приговоровъ о своемъ рѣшеніи воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ

и о необходимости закрывать существующія питейныя заведенія, какъ причину развращенія нравовъ и разоренія хозяйства. Число кабаковъ послѣ этого значительно сократилось, но потребленіе вина увеличилось.

Мотивами въ пользу удовлетворенія ходатайствъ крестьянъ о закрытіи казенныхъ лавокъ обыкновенно служатъ два соображенія: первое, — что неудобно пренебрегать добрыми побужденіями, вызываемыми желаніемъ прекратить пьянство, и второе, — что находящіяся въ данной мѣстности питейныя заведенія, вообще, служатъ приманкой для слабовольныхъ потребителей.

Относительно перваго довода слѣдуетъ замѣтить, что, судя по обширному опыту, починъ о закрытіи винныхъ лавокъ не всегда исходитъ отъ самихъ крестьянъ; большинство подобнаго рода ходатайствъ вызывается вовсе не дѣйствительнымъ стремленіемъ населенія къ трезвости, а совершенно побочными соображеніями, главнымъ образомъ, неудовольствіемъ на казну за то, что она не платитъ обществамъ за право виноторговли, какъ это практиковалось при дореформенныхъ порядкахъ, а отчасти и надеждою добиться этимъ путемъ вознагражденія за утраченную привилегію (Курская, 591; Уфимская, 17). Неустойчивость мотивовъ вызываетъ иногда въ одномъ и томъ же мѣстѣ два противорѣчивыхъ приговора: одинъ за открытіе, а другой за упраздненіе винной лавки (Кіевская, 631, 632). Помимо высказанныхъ соображеній, необходимо еще имѣть въ виду и другія обстоятельства. Путемъ прекращенія торговли крѣпкими напитками въ одномъ мѣстѣ, несомнѣнно, увеличивается скопленіе пьющаго народа тамъ, гдѣ она разрѣшена, а это нарушаетъ интересы другой части населенія; послѣдняя вынуждена терпѣть подобное зло со всѣми его вредными послѣдствіями или же просить о прекращеніи виноторговли также и у себя; затѣмъ, если въ закрытіи винныхъ лавокъ можно усматривать мѣру для уменьшенія пьянства, то въ ней, казалось бы, нуждаются не столько тѣ селенія, которыя составляютъ запретительные приговоры, а скорѣе всѣ прочія, такъ какъ, несомнѣнно, въ первыхъ больше лицъ, не сочувствующихъ пьянству, а если бы подъ ихъ вліяніемъ населеніе перестало употреблять вино, то это явилось бы наилучшей формой протеста противъ казенныхъ лавокъ; при такихъ условіяхъ торговля прекратится сама собою, безъ посторонняго вмѣшательства.

Что же касается второго соображенія въ пользу закрытія винныхъ лавокъ, т. е. устраненія соблазна, то нельзя забывать, что интересы большинства въ этомъ случаѣ не совпадаютъ съ благомъ незначительной группы людей, подверженныхъ пьянству; для многихъ умѣренное количество вина составляетъ нормальную

и необходимую потребность, особенно въ сѣверномъ климатѣ. При отсутствіи казенной лавки имъ придется покупать вино въ чужихъ деревняхъ, напрасно тратя время на далекіе переѣзды. Поэтому, едва ли даже представляется возможность соглашаться съ доводами крестьянъ о закрытіи казенныхъ лавокъ на основаніи общихъ фразъ о развращеніи и обѣднѣніи народа. Такіе доводы включаются обыкновенно въ каждый приговоръ, и они одинаково примѣнимы ко всѣмъ виннымъ лавкамъ на Руси, а еще болѣе къ тайнымъ притонамъ, развивающимся вслѣдъ за прекращеніемъ разрѣшенной торговли.

Во всякомъ случаѣ, ходатайства сельскихъ обществъ разсматриваются при взаимномъ участіи губернатора и управляющаго акцизными сборами, и, если они вызываются намѣреніемъ населенія противодѣйствовать пьянству, а не какимъ-либо инымъ замаскированнымъ мотивомъ, то выраженное въ нихъ пожеланіе удовлетворяется безпрепятственно (Кіевская, 631, 632; Новгородская, 36, 39, 40, 232, 264, 282).

Неудобство дѣленія казенныхъ винныхъ лавокъ на разряды соотвѣтственно ихъ торговымъ оборотамъ [118]).

Торговля виномъ въ казенныхъ лавкахъ подчинена извѣстнымъ правиламъ; такъ, напримѣръ, точно указаны время продажи и лица, коимъ отпускъ вина возбраняется, но на ряду съ подобными ограниченіями Правительство создало для своихъ служащихъ такія условія, что нарушеніе этихъ полезныхъ и необходимыхъ постановленій можетъ приносить имъ значительную выгоду. Напримѣръ, продавцы непосредственно заинтересованы въ расширеніи торговыхъ оборотовъ своихъ лавокъ: съ увеличеніемъ расхода вина они больше зарабатываютъ отъ его доставки за счетъ выговоренной отъ казны провозной платы, а кромѣ того, при переводѣ лавки, за продажу вина сверхъ положенной годовой нормы, изъ низшаго разряда въ высшій, продавецъ получаетъ значительную прибавку жалованья.

По мнѣнію другихъ лицъ, система увеличенія содержанія продавцамъ казенныхъ лавокъ не представляетъ никакой опасности для интересовъ населенія. По существующимъ правиламъ продавцамъ даже возбраняется вступать въ лишніе разговоры съ покупателями. Трудно допустить, чтобы при такихъ строгостяхъ они могли принимать мѣры къ искусственному сбыту вина. Жалованье для каждой лавки, дѣйствительно, устанавливается въ зависимости отъ ея разряда, но это вполнѣ оправдывается естественною необходимостью оплачивать службу соотвѣтственно количеству труда, потраченнаго на исполненіе соединенныхъ съ нею обязанностей (Курская, 595; Новгородская, 37, 336; Рязанская, 632).

II.

Общественное и финансовое значеніе казенной винной монополіи.

Нравственное значеніе казенной винной монополіи [119]).

Изъятіе изъ рукъ частныхъ предпринимателей такого распространеннаго предмета потребленія, какъ вино, вызвано не одними только финансовыми соображеніями, но еще и задачей государственной борьбы „съ вредными сторонами питейнаго дѣла, въ интересахъ поддержанія доброй нравственности, предупрежденія экономическаго упадка населенія и охраны народнаго здравія“.

Со введеніемъ казенной монополіи качество вина несомнѣнно улучшилось, и, слѣдовательно, ослабилось его вредное вліяніе на организмъ; замѣчается, по общему признанію, и значительное упорядоченіе виноторговли, но что касается нравственныхъ результатовъ реформы, то въ этомъ отношеніи существуютъ самыя разнообразныя мнѣнія.

Большинство находитъ, что даже въ губерніяхъ, гдѣ казенная продажа дѣйствуетъ 3—4 года, нельзя еще за краткостью времени придти къ какому-либо положительному выводу. Офиціальныя и частныя сообщенія по этому поводу до настоящаго времени вообще расходятся, такъ, напримѣръ, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Финансовъ за 1899 годъ заявлено, что „пьянство замѣтно уменьшилось; разгулъ съ его неизбѣжными проявленіями уступилъ мѣсто болѣе равномѣрному потребленію вина; число противозаконныхъ дѣяній, совершаемыхъ подъ воздѣйствіемъ опьянѣнія, замѣтно сократилось“. Между тѣмъ, въ циркулярѣ, разосланномъ въ комитеты попечительства о народной трезвости въ 1901 г., говорится, что въ Министерствѣ Финансовъ имѣются указанія на то, что „казенное вино по своей цѣнѣ слишкомъ доступно для населенія и, отличаясь отъ вина, поступавшаго прежде изъ частныхъ питейныхъ заведеній, своею крѣпостью, производитъ на потребителей болѣе одуряющее дѣйствіе“.

Затѣмъ, въ отзывахъ печати о вліяніи монополіи, на ряду съ удостовѣреніями о замѣчательно благотворныхъ послѣдствіяхъ, встрѣчаются указанія на увеличеніе числа увѣчій и болѣе опасный ихъ характеръ, что въ свое время поставило на очередь вопросъ объ уменьшеніи крѣпости вина. Усиленіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ преступности, подъ вліяніемъ алкоголя, подтверждается и вышеупомянутымъ циркуляромъ Министерства Финансовъ (Новгородская, 354).

По другимъ наблюденіямъ, казенная продажа, изъявъ виноторговлю изъ неблагонадежныхъ въ большинствѣ случаевъ част-

ныхъ рукъ, несомнѣнно способствовала болѣе регулярному потребленію вина и повышенію нравственнаго уровня населенія.

Уличное пьянство уменьшилось; это явленіе, вообще, находится въ зависимости отъ недостатка наблюденія мѣстныхъ властей за потребленіемъ вина возлѣ казенныхъ лавокъ. Безусловно хорошее вліяніе новаго порядка ослабляется только не вполнѣ удовлетворительнымъ культурнымъ и экономическимъ положеніемъ деревни, а также отсутствіемъ близкихъ къ народу органовъ самоуправленія (Курская, 591, 601, 852).

Развитіе пьянства.

Большинство, однако, утверждаетъ, что злоупотребленіе крѣпкими напитками осталось въ прежнихъ размѣрахъ, а мѣстами даже усилилось или приняло еще болѣе неприглядныя формы; если же въ нѣкоторыхъ уѣздахъ расходъ вина и не увеличился сравнительно съ прошлымъ временемъ, то такое явленіе, при отсутствіи причинъ, вліяющихъ на измѣненіе бытовой привычки народа, слѣдуетъ объяснить его обѣднѣніемъ (Орловская, 144 и сл.).

Вообще мѣропріятія Правительства и раньше мало способствовали укрѣпленію народной трезвости.

До реформы 19 февраля 1861 г. ни одинъ помѣщикъ не устраивалъ у себя питейныхъ заведеній, а слѣдилъ за поддержаніемъ нравственности и благосостоянія своихъ крѣпостныхъ. По освобожденіи крестьянъ, имъ вмѣстѣ съ волей дали кабакъ, какъ единственное развлеченіе, и съ этого времени началось спаиваніе деревни (Кіевская, 629).

Замѣна въ самомъ началѣ самостоятельной дѣятельности сельскаго населенія откупной торговли крѣпкими напитками акцизной системой опять-таки оказала на многихъ хозяевъ самое тлетворное и разорительное вліяніе. Дорогое до той поры вино сразу упало въ цѣнѣ и, благодаря частнымъ предпринимателямъ, быстро проникло почти въ каждое село (Московская, 640; Новгородская, 44; Тульская, 82).

Потребленіе вина, какъ это видно изъ офиціальной статистики Министерства Финансовъ, неизмѣнно усиливается и послѣ введенія казенной монополіи, достигая въ 1899 году средней нормы на душу населенія 0,50 ведра (отъ 0,39 въ сѣверо-западныхъ до 1 ведра въ сѣверныхъ губерніяхъ). Эта цифра, конечно, значительно увеличится, если изъ нея исключить не пьющія группы населенія, абсолютныхъ трезвенниковъ, дѣтей, частью женщинъ и т. п. Правда, что и при такихъ условіяхъ, по количеству употребляемаго алкоголя, Россія занимаетъ 13 мѣсто среди другихъ культурныхъ государствъ, но, если въ то же время обратить вниманіе на обычное среди народа питье вина до безчувствія и потери человѣческаго образа, то нельзя не признать, что въ этомъ

отношенiи наше отечество занимаетъ одно изъ выдающихся положенiй.

Дѣйствительно, несмотря на сравнительно умѣренный среднiй расходъ вина, нигдѣ не встрѣчается столько пьяныхъ. Можетъ быть, здѣсь имѣютъ особое значенiе разница въ питанiи русскаго народа сравнительно съ иностраннымъ населенiемъ и вслѣдствiе этого неодинаковая способность сопротивленiя организма опьяняющему дѣйствiю алкоголя, но, во всякомъ случаѣ, результаты неумѣреннаго его потребленiя сказываются самымъ губительнымъ образомъ на всемъ укладѣ сельской жизни.

Наблюдая ея разнообразныя проявленiя, нельзя не замѣтить, что въ крестьянскомъ быту водка составляетъ неотъемлемую принадлежность всѣхъ семейныхъ событiй и обыкновенныхъ хозяйственныхъ распоряженiй. Рожденiе, свадьба, похороны сопровождаются продолжительнымъ, иногда трехдневнымъ, пьянствомъ; отъ одной женитьбы поселянинъ часто становится на много лѣтъ неоплатнымъ должникомъ. Торговыя сдѣлки и разнаго рода договоры скрѣпляются обязательно выпивкою. Къ спиртнымъ напиткамъ прiучаются не только женщины, но и подростки; мать кладетъ въ соску смоченный виномъ хлѣбъ, чтобы ребенокъ съ самыхъ раннихъ лѣтъ привыкалъ къ вкусу этого напитка. Благодаря водкѣ, крестьяне часто пропускаютъ десятками рабочiе дни, и вполнѣ исправный хозяинъ, начавъ пить, постепенно разоряется и дѣлается батракомъ или бродягой. Словомъ, предъ глазами посторонняго наблюдателя проходятъ грустныя картины гибели цѣлой крестьянской семьи и паденiя ея экономическаго благосостоянiя единственно вслѣдствiе пристрастiя къ вину одного или двухъ ея членовъ.

Уголовная статистика показываетъ, что огромное большинство всѣхъ преступленiй совершается въ пьяномъ видѣ, съ похмелья или подъ влiянiемъ психическаго разстройства, развившагося на почвѣ алкоголизма. Всякаго рода насилiя, какъ, напр., избiенiе врачей во время холерныхъ безпорядковъ, разгромы еврейскихъ лавокъ и проч., чаще всего находятъ себѣ пищу въ алкоголѣ; онъ именно выводитъ наружу жестокiе животные инстинкты въ некультурныхъ массахъ. Нельзя не оттѣнить и того обстоятельства, что многiе изъ подобнаго рода преступниковъ, гибнущихъ для общества въ тюрьмахъ, арестантскихъ ротахъ, каторгѣ и т. д., могли бы быть полезными и нужными для общества людьми. Таковы послѣдствiя пьянства въ личной и экономической жизни крестьянина.

Обращаясь къ ея общественной сторонѣ, и тутъ постоянно приходится наталкиваться на вредное значенiе вина въ постановле-

ніяхъ крестьянскихъ сходовъ, ихъ самоуправленіи и судахъ — все это факты, слишкомъ общеизвѣстные, чтобы ихъ нужно было подкрѣплять какими-либо ссылками.

Затѣмъ, нельзя не указать и на вліяніе спиртныхъ напитковъ на здоровье крестьянина, разстройство котораго отражается на его хозяйствѣ: цѣлый рядъ самыхъ тяжкихъ страданій происходитъ всецѣло отъ злоупотребленія алкоголемъ: запой, бѣлая горячка, пораженія сердца, печени, почекъ, различныя болѣзни нервной системы и т. д. Точная статистика Казанскаго судебно-медицинскаго кабинета за 30 послѣднихъ лѣтъ показываетъ, что въ 60% причиной случайныхъ смертей являются спиртные напитки. Не надо забывать и то, какъ тяжко отзывается алкоголизмъ родителей на ихъ ни въ чемъ неповинномъ потомствѣ. Народъ мельчаетъ, и въ будущемъ сильному и устойчивому по природѣ организму крестьянина грозитъ вырожденіе. Въ настоящее уже время при выборѣ новобранцевъ приходится предъявлять очень снисходительныя требованія къ тѣлосложенію и росту деревенской молодежи. Одновременно крестьянинъ растрачиваетъ и свои духовные дары.

Прежній семейный порядокъ, воспитанное вѣками религіозное чувство и любовь къ родной землѣ — эти столбы чисто русскаго самобытнаго міросозерцанія — мало-по-малу расшатываются; ихъ смѣняютъ безпросвѣтная тьма суевѣрій и нелѣпыхъ понятій, окружающихъ весь нравственный и умственный строй народной жизни, полный домашній разладъ и, наконецъ, замѣтное исчезновеніе того особаго чувства къ землѣ, которое должно быть неисчерпаемо въ населеніи, работающемъ на ней болѣе тысячи лѣтъ (Тульская, 269 и сл.).

Крѣпкими напитками стали злоупотреблять даже тѣ группы населенія, которыя раньше воздерживались отъ вина, слѣдуя правиламъ своей религіи. Еще въ недавнее сравнительно время пьянство среди магометанъ было исключительнымъ явленіемъ, а теперь они пьютъ развѣ немного меньше русскихъ (Вятская, 423: Таврическая, 251).

Подъ вліяніемъ новыхъ условій торговли потребленіе вина приняло, какъ указано выше, еще болѣе нежелательныя формы. Главная цѣль казенной монополіи—пріученіе къ домашнему распитію вина путемъ сокращенія числа питейныхъ заведеній,—привела, въ дѣйствительности, къ публичному уличному пьянству и разгулу (Вятская, 423 и сл.).

По мнѣнію другихъ лицъ, поднятый вопросъ о чуть ли не повальномъ алкоголизмѣ сельскаго населенія является весьма преувеличеннымъ и ничѣмъ не обоснованнымъ. Пьянства въ

истинномъ смыслѣ этого слова нѣтъ. Сильно пьютъ фабричные рабочіе, ремесленники, волостные чины и другія должностныя лица деревни: рядовыхъ же землепашцевъ никакъ нельзя упрекнуть въ чрезмѣрной приверженности къ вину. Крестьянинъ, правда, напивается, но лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда по его недостаточно развитому пониманію нельзя обойтись безъ угощенія: въ праздники, при семейныхъ торжествахъ; въ хмельномъ видѣ его встрѣчаютъ въ городѣ, на базарахъ, гдѣ онъ бываетъ 4—5 разъ въ году. Если среди нихъ попадаются пьяницы, то они составляютъ исключеніе, и въ такихъ случаяхъ привычка къ чрезмѣрному употребленію вина оправдывается обыкновенно какими-либо случайными обстоятельствами жизни, возможными во всякомъ, а не только въ малоразвитомъ крестьянскомъ быту.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замѣчается даже уменьшеніе пьянства, на что, очевидно, оказали свое дѣйствіе повышеніе цѣны вина при введеніи монополіи, его продажа исключительно за наличныя деньги, ограниченіе времени торговли и уменьшеніе соблазна отъ упраздненія частныхъ питейныхъ заведеній (Вятская, 311; Кіевская, 629; Костромская, 471, 472).

Значеніе праздничныхъ и ярмарочныхъ дней въ культурно-экономической жизни народа [120]).

Говоря о причинахъ, вліяющихъ на характеръ потребленія вина, нѣкоторые полагаютъ, что въ этомъ отношеніи, на ряду съ условіями и порядкомъ его продажи, имѣютъ еще большее значеніе культурныя и бытовыя формы современной сельской жизни: невѣжество и нравственная огрубѣлость, отсутствіе разумныхъ развлеченій и желаніе забыться въ похмельѣ отъ постоянныхъ заботъ, а самое главное—привычка проводить въ бражничаньѣ и продолжительныхъ, на цѣлыя недѣли, попойкахъ всѣ праздничные дни.

Обиліе праздниковъ въ Россіи давно уже обратило на себя вниманіе общества и Правительства. Лѣтъ 8—9 назадъ бывшій Департаментъ Земледѣлія и Сельскаго Хозяйства обратился къ своимъ корреспондентамъ съ вопросомъ о числѣ нерабочихъ дней въ данной мѣстности. Въ настоящее время въ Россіи, какъ нигдѣ въ мірѣ, празднуется отъ 125 и болѣе дней въ году; въ этомъ отношеніи особенно выдѣляются Бессарабія и Юго-Западный край; тамъ православные охотно присоединяются къ чествованію еще католическихъ и даже еврейскихъ праздниковъ. Большинство населенія совершенно утратило христіанское пониманіе праздниковъ, какъ времени, посвященнаго молитвѣ и необходимому отдыху; къ тому же значительное ихъ число создано народной фантазіей и почитается по обычаю, преданію или изъ суевѣрнаго страха. Число праздниковъ увеличивается и помимо желанія мѣстнаго населенія; сельское духовенство, заинтересованное, при своей

матеріальной зависимости отъ паствы, въ полученіи возможнаго дохода, возобновляетъ иногда прежніе престольные дни, упраздненные вмѣстѣ съ старыми храмами, а также устраиваетъ мірскіе молебны, по случаю эпидемическихъ болѣзней, засухъ и т. п. бѣдствій (Рязанская, 387 и сл.). Само сельское общество ревниво охраняетъ святость такихъ дней, „заказавъ (воспретивъ) работу" въ память пожара, градобитія и т. п. несчастій; оно употребляетъ даже извѣстное насиліе надъ своими членами, которые не желаютъ подчиниться рѣшенію большинства, и штрафуетъ ослушниковъ обыкновенно извѣстнымъ количествомъ водки. Случается, что превратное понятіе о праздникахъ побуждаетъ низшія административно-полицейскія власти воспрещать въ эти дни работу и даже привлекать виновныхъ къ уголовной отвѣтственности (Бессарабская, 72, 73; Московская, 585).

Точно такое же вліяніе на неумѣренное потребленіе вина имѣютъ и слишкомъ частыя ярмарки (базары), устраиваемыя еженедѣльно, или не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, въ небольшихъ городахъ и мѣстечкахъ, населенныхъ преимущественно евреями.

Въ прежнее время, всѣ ярмарки открывались въ воскресные дни. Лѣтъ 8 назадъ это найдено неудобнымъ исключительно съ религіозной точки зрѣнія. Народъ, вмѣсто того, чтобы посѣщать церковь, торговалъ, пьянствовалъ, шумѣлъ и вводилъ въ соблазнъ другихъ, мѣшая торжеству богослуженія; но тогда существовали шинки, въ настоящее же время, благодаря упорядоченію торговли, винныя лавки и трактирныя заведенія въ праздники закрыты, слѣдовательно, нѣтъ тѣхъ соблазновъ, которые были прежде. Насколько воспрещеніе ярмарокъ въ праздничные дни повліяло на религіозность прихожанъ, судить трудно, но утвердительно можно сказать, что новый порядокъ вредно отразился на ихъ нравственности. Ярмарки стали распространяться не только по мѣстечкамъ, но даже и по селамъ. Число нерабочихъ дней еще болѣе увеличилось, и въ каждой деревнѣ появились мелкіе скупщики; торговля и перепродажа сопровождаются обычнымъ распитіемъ „могарычей". Посѣтители ярмарки пьянствуютъ въ тайныхъ еврейскихъ кабакахъ, и теперь рѣдко можно встрѣтить крестьянина, возвращающагося съ базара домой въ трезвомъ видѣ (Гродненская, 345; Подольская, 562, 941, 1112).

Дѣятельность попечительства о народной трезвости[121]).

Правительство, стремясь къ огражденію нравственности населенія, для распространенія здравыхъ понятій о вредѣ злоупотребленія крѣпкими напитками, ввело въ крестьянскую жизнь, одновременно съ преобразованіемъ виноторговли, попечительство о народной трезвости.

По мнѣнію однихъ, названное учрежденіе оправдываетъ свое назначеніе и приноситъ существенную, хотя и не для всѣхъ замѣтную, пользу.

Публичныя чтенія, собесѣдованія, театральныя представленія и другія развлеченія, несомнѣнно, смягчаютъ и облагораживаютъ нравы населенія и содѣйствуютъ его умственному подъему, но, къ сожалѣнію, дѣятельность попечительства въ значительной степени ослабляется не вполнѣ удачной его огранизацiей, скудностью денежныхъ средствъ и крайними затрудненіями въ полученіи необходимыхъ административныхъ разрѣшеній для выполненія своей программы (Вятская, 424; Кіевская, 75; Курская, 592).

Комитеты попечительства образуются изъ представителей различныхъ вѣдомствъ и общественныхъ учрежденій, преслѣдующихъ иногда совершенно противоположные интересы. Офиціальные члены обыкновенно обременены своими прямыми служебными обязанностями и потому не могутъ быть вполнѣ полезными сотрудниками. Указанныя обстоятельства неблагопріятно отражаются на дѣятельности комитетовъ, и они работаютъ даже и въ наиболѣе выгодныхъ условіяхъ существованія, напримѣръ, при усиленіи ихъ состава лицами изъ мѣстнаго общества, только на тѣ денежныя суммы, которыя отпускаетъ Правительство, и почти не вызываютъ частныхъ пожертвованій.

Другой немаловажный недостатокъ заключается въ подчиненіи комитетамъ слишкомъ обширной территоріи. На пространствѣ цѣлаго уѣзда успѣшно выполнить широкую задачу, намѣченную уставомъ, возможно лишь при крупной матеріальной поддержкѣ, а этого, главнымъ образомъ, и не достаетъ у попечительства (Курская, 592, 598).

Ограниченность средствъ заставляетъ комитеты сосредоточивать свою дѣятельность въ болѣе населенныхъ пунктахъ, преимущественно въ городахъ, фабричныхъ раіонахъ и только отчасти въ мѣстечкахъ; глухія же деревни, удаленныя отъ центра, еще ждутъ своей очереди (Кіевская, 75).

Значительнымъ препятствіемъ для успѣшнаго распространенія устраиваемыхъ попечительствомъ народныхъ развлеченій служитъ стѣснительный контроль. Отъ него не свободно даже сельское духовенство: администрація или вовсе не даетъ разрѣшеній на воскресныя бесѣды и чтенія, или обставляетъ ихъ полученіе различными хлопотами и формальностями (Кіевская, 719; Курская, 592).

Пріемы борьбы съ пьянствомъ, выработанные до настоящаго времени попечительствами, представляются достаточно цѣлесо-

образными: народные дома, библіотеки и читальни имѣютъ большое культурно-нравственное значеніе. Чайныя, особенно если въ нихъ заведены шашки и тому подобныя игры, привлекаютъ сельскую молодежь, и крестьяне признаютъ ихъ вообще удобнымъ и выгоднымъ мѣстомъ для препровожденія свободнаго времени, но, къ сожалѣнію, подобныхъ заведеній пока открыто сравнительно мало (Кіевская, 690, 791, 793, 922; Курская, 590, 594, 598). Въ частности, обращается вниманіе на то, что въ Бессарабіи учрежденія попечительствъ не выполняютъ своего назначенія. вслѣдствіе малаго знакомства мѣстнаго молдаванскаго населенія съ русскимъ языкомъ, на которомъ исключительно ведутся поучительныя бесѣды и чтенія (Бессарабская, 234).

Съ другой стороны, нѣкоторыя лица, вполнѣ сочувствуя мѣрамъ борьбы съ алкоголизмомъ средствами Правительства, полагаютъ въ то же время, что большія затраты казны на устройство народныхъ увеселеній, хотя бы и самыхъ разумныхъ, не вяжутся съ такими житейскими фактами, какъ отсутствіе на ряду съ этимъ спеціальныхъ учебныхъ заведеній, недостаточность сельскихъ школъ и зачастую абсолютная непригодность существующихъ школьныхъ помѣщеній, терпимыхъ только при крестьянской нуждѣ. Въ результатѣ, изъ всѣхъ отпущенныхъ попечительству средствъ на долю крестьянъ, отъ которыхъ и получается по преимуществу огромный питейный доходъ, достается очень немного (Нижегородская, 573, 578; Пермская, 301). Задуманное Правительствомъ противодѣйствіе пьянству привело, въ сущности, къ напрасной тратѣ денегъ. Обязанности нынѣшняго попечительства уже издавна осуществляются земствами. Такая постановка можетъ вызвать только двойственность и неопредѣленность въ осуществленіи однѣхъ и тѣхъ же задачъ двумя различными учрежденіями (Таврическая, 103).

На практикѣ оказывается, что попечительство вовсе не достигаетъ цѣли. Формальная бюрократическая дѣятельность комитетовъ окупается слишкомъ высокой цѣной, не популярна среди населенія и не пользуется симпатіями общества. Случайно появившаяся въ деревнѣ безплатная чайная, открытая на казенный счетъ, при отсутствіи постоялыхъ дворовъ, гдѣ могли бы отдохнуть и обогрѣться проѣзжающіе, вызываетъ одно недоумѣніе (Бессарабская, 207; Кіевская, 690; Тульская, 250). Народные дома въ городахъ служатъ только приманкою для крестьянъ и способствуютъ усиленному развитію отхожихъ промысловъ (Тульская, 390). Театры и зрѣлища не могутъ сократить пьянство, такъ какъ сельское населеніе не признаетъ развлеченія и веселья безъ вина, а, кромѣ того, предоставленіе народу даровыхъ зрѣлищъ даже вредно въ

нравственномъ отношенiи (Нижегородская, 573, 578; Таврическая, 103; Харьковская, 477, 478). Значенiе дѣятельности попечительства умаляется еще тѣмъ обстоятельствомъ, что и со введенiемъ винной монополiи доходы государства основаны попрежнему на продажѣ населенiю вреднаго во всѣхъ отношенiяхъ напитка (Калужская, 30).

Въ усилiяхъ общества устраивать литературныя бесѣды, библiотеки и читальни даже въ самыхъ дешевыхъ чайныхъ и безплатныхъ столовыхъ весьма ощутительно сказалась непрошенная и часто отяготительная опека надъ народомъ.

Проповѣдь трезвости путемъ одного убѣжденiя едва ли достигнетъ когда-либо успѣха. Алкоголизмъ въ русской жизни нельзя объяснять только дикостью нравовъ и умственной темнотой простолюдина; эта страсть распространена во всѣхъ слояхъ населенiя, начиная съ тѣхъ, кто живетъ въ глубокой тьмѣ духовнаго убожества, и кончая людьми, имѣвшими возможность развить свои нравственныя чувства и умъ съ помощью школы и науки (Курская, 867; Тверская, 406, 407).

Экономическiя послѣдствiя казенной винной монополiи [122]).

Нравственный ущербъ составляетъ только одну, хотя, быть можетъ, и важнѣйшую, сторону тяжелаго влiянiя спиртныхъ напитковъ на жизнь народа, но недешево достается ему потребленiе казеннаго вина и въ экономическомъ отношенiи.

По даннымъ вышеприведенныхъ статистическихъ свѣдѣнiй Министерства Финансовъ, средний денежный расходъ на душу населенiя составлялъ въ 1899 г. по различнымъ губернiямъ сумму отъ 2,77 до 7,82 руб., за исключенiемъ, конечно, всѣхъ не пьющихъ группъ. Въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ деревенская семья покупаетъ ежегодно вина обыкновенно на 26—30—39 рублей; и это въ то время, когда, например, прокормленiе ея каждаго члена обходится въ годъ около 36 р., одежда 40 р., всѣ повинности 15 руб., прокормъ лошади стоитъ 35 руб., ремонтъ построекъ и земледѣльческихъ орудiй приблизительно 20 р. Слѣдовательно на вино крестьянинъ тратитъ въ отдѣльности значительно больше, чѣмъ на собственное содержанiе и на поддержку живого и мертваго хозяйственнаго инвентаря (Кiевская, 784; Тверская, 405).

Повышенiе продажной цѣны казеннаго вина.

Потребленiе спиртныхъ напитковъ вызывается еще не изслѣдованными физiологическими причинами, а отчасти, какъ указано выше, издавна сложившимися привычками и бытовыми условiями: но если склонность къ вину оправдывается столь существенными и пока непобѣдимыми мотивами, то, казалось бы, подобною необходимостью не слѣдовало пользоваться для чрезмѣрнаго отягощенiя массы населенiя государственными налогами.

Прежде пили не меньше нынѣшняго, но вино было несрав-

ненно дешевле; иныя губерніи не знали даже откуповъ, и сами вносили очень низкій въ то время акцизъ, около 4 коп. за градусъ (Полтавская, 703). Затѣмъ, въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ, акцизъ на спиртъ постепенно повышался, а при введеніи монополіи стоимость вина значительно увеличена сравнительно съ дореформеннымъ временемъ.

Продажная цѣна казенныхъ питей опредѣляется законодательнымъ порядкомъ въ широкихъ предѣлахъ отъ 6 р. 40 к. до 9 р. за ведро; точный же размѣръ устанавливается распоряженіемъ Министра Финансовъ. Такое полномочіе даетъ въ сущности право вводить, по своему усмотрѣнію, административнымъ порядкомъ новый налогъ.

Въ силу вышеупомянутаго распоряженія нынѣшняя стоимость вина опредѣлена въ 7 р. 60 коп. за ведро. Слѣдовательно, по сравненію съ прежней, достигавшей въ послѣднее время до 5—6 руб. съ небольшимъ, питейный сборъ, хотя и слитый съ цѣною продукта, увеличенъ отъ 1 руб. 60 к. до 2 руб.; принимая наименьшую разницу въ 1 р. 50 к., получимъ, что переплата на общее количество выпиваемыхъ ежегодно 60 милл. ведеръ вина составляетъ 90 милл. рублей. Такимъ образомъ, удовлетвореніе неистребимой потребности вызываетъ огромныя излишнія траты, что чувствительно отражается на скудныхъ вообще денежныхъ средствахъ населенія. Въ этомъ отношеніи можно сказать, что казенная продажа вина—одинъ изъ худшихъ видовъ косвеннаго обложенія. Акцизъ, или, по нынѣшней терминологіи, питейный налогъ, занимаетъ по своей тяжести безспорно первое мѣсто въ ряду другихъ податей. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ трата населенія на вино, благодаря монополіи, значительно превышаетъ мѣстныя издержки на всѣ культурныя и общественныя потребности—народное образованіе, медицину, дороги и пр. (Симбирская, 207). Сравнивая питейный налогъ съ другими повинностями и сопоставляя ихъ съ площадью надѣльной пахотной земли, оказывается, что населеніе уплачиваетъ казенныхъ мірскихъ сборовъ 2 р. 64 к. на десятину, а питейнаго налога, потребивъ на рабочаго человѣка въ возрастѣ отъ 18—60 лѣтъ всего только 1,6 ведра вина,—9 р. 40 к. Сельское хозяйство, при трехпольной культурѣ сѣрыхъ хлѣбовъ, едва ли можетъ вынести такой большой расходъ (Кіевская, 627, 689 и сл., 706). Въ другихъ мѣстностяхъ, по приблизительному исчисленію, крестьяне вносятъ въ казну акцизъ за выпитое вино въ суммѣ, превышающей болѣе, чѣмъ въ полтора раза, выкупные платежи и равной 30% земельнаго дохода, тогда какъ прочіе косвенные налоги поглощаютъ только 5 его процентовъ (Курская, 291; Орловская, 721 и сл.).

При подобныхъ условіяхъ, увеличеніе цѣны вина ведетъ лишь къ окончательному разоренію сельскаго населенія, подтвержденіемъ чему можетъ служить центръ Россіи; оскудѣніе послѣдняго слѣдуетъ приписать, главнымъ образомъ, непосильно высокому питейному налогу. При этомъ надо имѣть въ виду, что расходы на покупку вина не исчисляются исключительною его казенной стоимостью; они значительно увеличиваются еще и той переплатой, которая поступаетъ въ пользу тайныхъ продавцовъ. Такимъ образомъ, раньше народъ только спаивался, а теперь спаивается и одновременно пропивается. Пока питейный налогъ будетъ такъ же высокъ, какъ въ настоящее время, трудно ожидать появленія сбереженій среди крестьянъ даже тамъ, гдѣ пьянство не составляетъ выдающагося порока (Кіевская, 629, 690, 706, 791, 805; Тульская, 318).

Въ опроверженіе сказаннаго приводятся слѣдующія поясненія: до питейной реформы вино при покупкѣ оптомъ, ведрами, обходилось дѣйствительно нѣсколько дешевле, но при рюмочной, распивочной продажѣ, являвшейся въ то время преобладающимъ типомъ торговли, его цѣна была значительно выше теперешней. Въ среднемъ, затраты населенія вполнѣ уравновѣшиваются, и, слѣдовательно, монополія нисколько не усиливаетъ его налогового бремени.

Но если даже и предположить, что вино при новыхъ условіяхъ подорожало въ незначительной степени, то это обстоятельство надо считать вполнѣ естественнымъ и справедливымъ, такъ какъ оно приготовляется исключительно изъ высокаго качества ректификованнаго спирта, чего не дѣлали частные промышленники, а это увеличиваетъ операціонные расходы казны (Новгородская, 36).

Лишеніе сельскихъ обществъ питейныхъ доходовъ [123]).

Экономическія послѣдствія питейной реформы не ограничиваются одной только переплатой населенія при повышеніи цѣны казеннаго вина.

Въ прежнее время свободной торговли сельскія общества имѣли крупную аренду отъ частныхъ лицъ за разрѣшеніе продажи крѣпкихъ напитковъ въ чертѣ ихъ осѣдлости.

Со введеніемъ монополіи крестьяне не получили отъ казны вознагражденія за утраченные доходы на томъ лишь основаніи, что Министерство Финансовъ нашло возможнымъ возмѣстить убытки только тѣхъ владѣльцевъ, которые документально доказали свои привилегіи, а сельскія общества, въ огромномъ большинствѣ случаевъ, заключали сдѣлки устно, безъ соблюденія какихъ-либо формальностей. Говорятъ еще, будто въ этомъ случаѣ принималось во вниманіе и такое соображеніе, что крестьяне въ

сущности ничего не потеряли съ переходомъ питейной торговли въ руки казны, такъ какъ, получая отъ кабатчиковъ арендную плату, они возвращали ее съ лихвой за выпитое вино (Бессарабская, 384; Нижегородская, 40, 41).

Указанное нарушеніе имущественныхъ интересовъ бѣднѣйшей части населенія безспорно составляетъ одну изъ второстепенныхъ причинъ разстройства его матеріальнаго благосостоянія, но является въ то же время новымъ, самымъ несправедливымъ, налогомъ, потому что въ дѣйствительности питейный доходъ, получавшійся сельскимъ населеніемъ, цѣликомъ уходилъ на нужды народнаго образованія, на покупку пожарныхъ машинъ, починку дорогъ, осушку болотъ и на другія общеполезныя мѣропріятія.

Суммы, собираемыя съ арендаторовъ заведеній, торговавшихъ крѣпкими напитками, во многихъ губерніяхъ достигали 400—500 тыс. руб., а для отдѣльныхъ сельскихъ обществъ это составляло въ годъ нѣсколько сотъ, до тысячи и болѣе рублей.

Изъятіе столь значительныхъ средствъ затруднило нравственное, умственное и экономическое преуспѣяніе крестьянъ и принудило ихъ отыскивать новые источники доходовъ; это, въ свою очередь, несомнѣнно, повысило мѣстные раскладочные сборы, а при громадномъ обремененіи деревни податями всякій добавочный налогъ является уже непосильнымъ (Курская, 597; Московская, 39; Новгородская, 35).

Права сельскихъ обществъ на полученіе указаннаго вознагражденія подкрѣпляются еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что при установленіи оклада выкупныхъ платежей принималась во вниманіе прибыль отъ всѣхъ оброчныхъ статей крестьянскаго хозяйства, въ томъ числѣ и отъ торговли крѣпкими напитками.

Въ перечисленныхъ недостаткахъ питейной реформы и заключается, между прочимъ, одна изъ причинъ несочувственнаго къ ней отношенія со стороны народа (Вятская, 318; Курская, 594, 597; Нижегородская, 202).

Уменьшеніе оборотныхъ денежныхъ средствъ у населенія [124]).

Отличительнымъ экономическимъ послѣдствіемъ казенной винной монополіи, является, вообще, усиленное сокращеніе мѣстныхъ денежныхъ средствъ. Прежде въ деревняхъ обращалось гораздо больше мелкихъ капиталовъ, и никогда среди населенія не было такой острой нужды въ кредитѣ. Бывшіе трактирщики вели обязательно и мелочную торговлю. Крестьяне получали необходимые товары въ долгъ, а вино нерѣдко въ обмѣнъ на продукты земледѣлія, которые съ наступленіемъ весны возвращались къ нимъ же подъ видомъ ссудъ на обсѣмененіе полей. Въ минуту нужды населеніе занимало деньги у тѣхъ же содержателей питейныхъ заведеній, хотя и не на легкихъ условіяхъ.

Сожалѣть о прекращеніи кабацкихъ хищническихъ операцій, конечно, нечего, но, какъ ни плохъ былъ прежній порядокъ продажи вина, все же слѣдуетъ признать, что онъ не отвлекалъ денежныхъ средствъ на сторону, а оставлялъ ихъ для мѣстнаго обращенія, благодаря чему весьма нерѣдко создавались различныя мелкія торговыя и промышленныя предпріятія, которыя и доставляли населенію лишніе заработки (С.-Петербургская, 3, 38, 57; Тверская, 309, 351).

Независимо отъ этого, значительное сокращеніе частныхъ питейныхъ заведеній неблагопріятно отразилось на размѣрахъ отхожаго промысла и лишило средствъ существованія весьма многихъ лицъ, занимавшихся виноторговлею въ теченіе всей своей жизни и не привыкшихъ къ какому-либо иному труду (Костромская, 471, 472; Ярославская, 120).

Въ общемъ итогѣ ежегодныя экономическія потери населенія со введеніемъ казенной винной монополіи составляютъ 67 милл. рублей. Эта сумма, поступавшая раньше въ распоряженія частныхъ лицъ, отвлекается въ настоящее время безвозвратно въ государственное казначейство (Смоленская, 183, 184).

Увеличеніе натуральныхъ повинностей крестьянъ.

Одновременно съ уменьшеніемъ матеріальныхъ средствъ сельскаго населенія увеличилось количество натуральныхъ его повинностей. Сборщики денегъ винныхъ лавокъ, заботясь о собственной безопасности, требуютъ себѣ проводниковъ отъ одного села до другого, а продавцы казеннаго вина пользуются, по нарядамъ мѣстныхъ властей, даровымъ трудомъ крестьянъ для очистки снѣга отъ лавокъ (Уфимская, 304).

Финансовые результаты казенной винной монополіи [125]**.**

Если нравственныя послѣдствія казенной продажи вина представляются еще недостаточно выясненными и во всякомъ случаѣ гадательными, а экономическія—не вполнѣ согласованными съ интересами населенія, то ея финансовые результаты являются болѣе опредѣленными и безспорными. Въ самой системѣ распространенія монополіи, несомнѣнно, уже проглядываетъ намѣреніе поддержать падавшій питейный сборъ. Съ 1885 и по 1894 г. душевое потребленіе вина сократилось съ 0,70 до 0,53 ведра (на 25 %), а затѣмъ къ 1898 г. понизилось до нормы голодныхъ лѣтъ, т. е. до ½ ведра. При такихъ условіяхъ казенную продажу начали вводить именно въ тѣхъ 4 восточныхъ губерніяхъ, гдѣ былъ наименьшій душевой расходъ вина—всего 0,35 ведра; въ слѣдующую очередь включили юго-западныя и тѣ изъ малороссійскихъ губерній, въ которыхъ наблюдалось особенно быстрое сокращеніе потребленія, а затѣмъ, къ послѣдней отнесли остальныя болѣе устойчивыя въ этомъ отношеніи губерніи.

Несмотря, однако, на значительное увеличенiе налоговой тяжести населенiя, казенная винная монополiя лишь въ весьма слабой степени содѣйствовала повышенiю государственныхъ доходовъ, ибо расходы по ея веденiю и распространенiю крайне высоки и, какъ видно по смѣтѣ 1902 г., обходятся въ 161 миллiонъ. Надежды на возможность съ успѣхомъ вести торговое дѣло при посредствѣ бюрократической организацiи въ дѣйствительности не оправдались. Этимъ, повидимому, объясняется то неблагопрiятное явленiе, что при монополiи не удержалась прежняя дешевая цѣна на вино, но была значительно увеличена, несмотря на то, что казна находится въ сравнительно болѣе выгодныхъ условiяхъ, нежели частные торговцы: послѣднiе должны были оплачивать акцизъ сразу огромной суммой и, несомнѣнно, брали за нее торговый процентъ, повышая стоимость вина. Но если монополiя не дала избытка непосредственныхъ финансовыхъ доходовъ, въ сравненiи съ дереформеннымъ временемъ, то косвенные ея результаты имѣли немаловажное значенiе для развитiя промышленной эры и для господствующаго направленiя государственнаго хозяйства: освободились, какъ указано выше, громадные капиталы, обращавшiеся ранѣе въ винной торговлѣ, которые, несомнѣнно, частью поступили въ сберегательныя кассы и частью направились въ сферу обрабатывающей промышленности, оживленiемъ которой было озабочено финансовое вѣдомство; увеличилось число лицъ, непосредственно подчиненныхъ администрацiи, что содѣйствуетъ расширенiю и усиленiю ея власти, а оборудованiе казенныхъ предпрiятiй вызвало заказы и поддержку торгово-промышленнаго производства (Новгородская, 33, 34, 354, 355).

Интересы большинства сельскаго населенiя ничего, однако, не выиграли отъ такого положенiя дѣла, да и тѣ средства, которыя казна получаетъ отъ поступленiй питейнаго сбора, не могутъ принести пользу государству. Народъ отъ потребленiя вина, очевидно, бѣднѣетъ и теряетъ работоспособность, необходимую для его хозяйственнаго благополучiя.

Съ другой стороны, указывается, что введенiе казенной монополiи первоначально въ восточныхъ губернiяхъ вызвано отнюдь не финансовыми соображенiями, а желанiемъ раньше всего освободить мѣстное населенiе отъ влiянiя частныхъ крупныхъ предпринимателей, которые продавали вино по черезмѣрно высокимъ цѣнамъ, доходившимъ до 14 руб. за ведро.

Эта реформа, отдавшая въ руки государства промышленность, обогащавшую ранѣе только кабатчиковъ, несмотря на бюрократическую организацiю, блестяще оправдала возлагавшiяся

на нее надежды. Благодаря энергіи и умѣнью, реформа повсемѣстно проведена акцизнымъ вѣдомствомъ съ рѣдкой цѣлесообразностью, экономіей и быстротой. Равнымъ образомъ, дальнѣйшее руководительство казеннымъ предпріятіемъ, столь важнымъ и единственнымъ въ мірѣ по своимъ размѣрамъ, дало во всѣхъ частяхъ Россіи вполнѣ благопріятные результаты какъ въ хозяйственномъ, такъ и финансовомъ отношеніяхъ, хотя до введенія монополіи и послѣ часто высказывались мнѣнія о невозможности организовать такое сложное дѣло средствами Правительства (Волынская, 173; Новгородская, 36; Симбирская, 414).

Въ конечномъ результатѣ отмѣчается, что система казенной продажи питей могла бы привести къ сравнительно благимъ послѣдствіямъ, если бы доходъ отъ этой операціи не составлялъ видной статьи государственнаго бюджета; въ Россіи же она еще разъ подтвердила несовмѣстимость одновременнаго преслѣдованія двухъ взаимно исключающихъ мотивовъ—увеличенія казенныхъ средствъ и уменьшенія народнаго пьянства (Вятская, 423).

Господство Правительства надъ проявленіями экономической жизни и постепенно усиливающееся стремленіе принимать на себя несвойственную ему роль хозяина промышленныхъ операцій тяжело отразились на общемъ благополучіи, а винная монополія обратилась въ коммерческое предпріятіе, преслѣдующее исключительно финансовыя выгоды. Объ этомъ съ достаточной ясностью свидѣтельствують многіе изъ вышеуказанныхъ ея недостатковъ.

Пожеланія, высказанныя членами Комитетовъ.

Соотвѣтственно вышеприведеннымъ взглядамъ на организаціонные недочеты казенной винной монополіи и на ея общественное значеніе, мнѣнія отдѣльныхъ лицъ и комиссій о дальнѣйшихъ способахъ борьбы съ алкоголизмомъ сводятся къ слѣдующимъ основнымъ положеніямъ.

Большинство находитъ возможнымъ и даже полезнымъ сохранить существующій порядокъ продажи питей, но съ устраненіемъ неустройствъ, наблюдаемыхъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, въ условіяхъ потребленія вина.

По предположенію другихъ, интересамъ народной трезвости наиболѣе отвѣчаетъ система виноторговли съ привлеченіемъ къ ней частныхъ предпринимателей и обществъ, а нѣкоторые, исходя изъ того убѣжденія, что подобнаго рода мѣропріятія не вполнѣ достигаютъ цѣли, рекомендуютъ совершенно изъять изъ обращенія напитки, приготовленные изъ спирта.

II.

Вредное дѣйствіе крѣпкихъ напитковъ зависитъ не только отъ размѣра и способа потребленія, но еще и отъ процентнаго содержанія въ нихъ алкоголя. Пониженіе крѣпости казеннаго вина съ 40 до 30 градусовъ можетъ въ значительной степени уменьшить число случаевъ опьянѣнія (Екатеринославская, 245; Нижегородская, 202). **Пониженіе крѣпости казеннаго вина [126]).**

Одновременно необходимо стремиться и къ уменьшенію соблазна, происходящаго преимущественно отъ доступности вина: для этого желательно повысить его продажную цѣну въ нѣсколько разъ, довести ее до 3—4 рублей за бутылку и продавать не менѣе полубутылки. При такой высокой стоимости мало найдется охотниковъ тратиться на выпивку (Вятская, 650, 651: Нижегородская, 578). **Увеличеніе продажной цѣны казеннаго вина [127]).**

Въ опроверженіе сказаннаго приводится, однако, такое соображеніе, что подобная мѣра не улучшитъ народнаго быта. Сами крестьяне признаютъ, что высокая цѣна едва ли отобьетъ охоту пить вино; во всякомъ случаѣ, усиленный косвенный налогъ переложится опять-таки на сельскихъ жителей, что еще болѣе обременитъ ихъ платежныя силы. Кромѣ того, непомѣрное удорожаніе вина вызоветъ усиленную контрабанду и въ иныхъ случаяхъ замѣну его вредными для здоровья одурманивающими напитками (Орловская, 604; Псковская, 147).

Нынѣ существующій акцизъ на вино, облагая, въ сущности, весь обиходъ крестьянъ, представляется и безъ того слишкомъ высокимъ. Напротивъ, если смотрѣть на вино, какъ на необходимость въ извѣстныхъ условіяхъ жизни, то слѣдуетъ ходатайствовать о пониженіи его стоимости; это можетъ сразу поднять благосостояніе народа; тогда половина пропиваемыхъ въ настоящее время средствъ останется въ его распоряженіи; вмѣстѣ съ тѣмъ возрастетъ потребленіе спирта, слѣдовательно казна ничего не потеряетъ, а развитіе винокуренія послужитъ на пользу сельскому хозяйству (Кіевская, 627, 629, 630, 805). **Обременительность существующей цѣны казеннаго вина [128]).**

Съ другой стороны, лица, живущія много лѣтъ среди крестьянъ, утверждаютъ, что, по ихъ наблюденіямъ, чѣмъ вино дешевле, тѣмъ больше народъ пьетъ; поэтому пониженіе цѣны на вино не задержитъ обѣднѣнія сельскаго населенія, а только увеличитъ среди него число алкоголиковъ (Кіевская, 628, 717, 718, 719; Симбирская, 97).

Но и послѣднее мнѣніе не остается безъ возраженія со стороны защитниковъ болѣе умѣренной цѣны: если значительное удешевленіе хлѣбнаго вина представляетъ нѣкоторую опасность

для народной трезвости, то почему же въ такомъ случаѣ не поощрить производство и распространеніе, черезъ посредство казенныхъ лавокъ, другихъ менѣе крѣпкихъ или вкусовыхъ напитковъ, какъ, напримѣръ, настоекъ, содержащихъ не болѣе 15—20 градусовъ спирта, пива, меда, натуральнаго виноградняго и ягоднаго винъ, разнаго рода минеральныхъ и фруктовыхъ водъ.

Русское, очень дешевое, виноградное вино сбывается за границу, а оттуда часто возвращается обратно подъ иностранными марками. Усиленное его потребленіе внутри страны не только принесетъ пользу населенію, но и значительно подыметъ отечественное винодѣліе.

Прекраснымъ и поучительнымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи могутъ служить жители Вюртемберга; въ этомъ государствѣ крѣпкіе напитки давно замѣнены не опьяняющимъ яблочнымъ сокомъ. Болѣе суровый климатъ Россіи, конечно, нѣсколько затруднитъ борьбу съ алкоголизмомъ такимъ простымъ средствомъ, но это не исключаетъ возможности сдѣлать опытъ въ указанномъ направленіи.

Изъятіе изъ обращенія мелкой посуды съ казеннымъ виномъ [129]).

Доступность вина для потребителей зависитъ не только отъ его цѣны, но еще и отъ того наименьшаго количества, какое представляется возможнымъ пріобрѣсти при раздробительной продажѣ. Въ этомъ отношеніи полезно, въ цѣляхъ противодѣйствія опьянѣнію и для сокращенія расходовъ населенія, разливать вино исключительно въ посуду емкостью въ $^1/_2$ и $^1/_4$ ведра, изъявъ изъ обращенія $^1/_{100}$ и $^1/_{200}$, или даже вовсе прекратить раздробительную торговлю, открывъ, вмѣсто существующихъ лавокъ, казенные оптовые склады при волостныхъ правленіяхъ съ продажей не менѣе одного ведра.

Цѣну вина желательно понизить, особенно для тѣхъ случаевъ, когда оно покупается въ большихъ количествахъ на угощеніе рабочихъ, во время „помочи", на праздники, свадьбы и для другихъ торжественныхъ случаевъ.

Послѣднее пожеланіе вызываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и такое мнѣніе, что пониженіе цѣны вина, при его оптовой продажѣ не менѣе ведра, поведетъ лишь къ покупкѣ въ складчину и къ домашнему пьянству (Курская, 590, 598, 599, 600; Новгородская, 38).

Установленіе нормы продажи вина въ казенныхъ лавкахъ [130]).

Возможно и не прибѣгать къ указаннымъ мѣрамъ, но во всякомъ случаѣ слѣдуетъ установить какой-либо предѣлъ наибольшаго количества вина при отпускѣ изъ казенныхъ лавокъ или выдавать его по запискамъ сельскихъ властей, хотя бы старосты, и даже по особо установленнымъ именнымъ книгамъ съ фотографическими карточками потребителей; тогда каждый станетъ пріобрѣтать вино сообразно своимъ средствамъ и дѣйствительной надобности.

Необходимость сокращенія числа заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ [131]).

Для уменьшенія соблазна необходимо стремиться къ возможному сокращенію питейныхъ заведеній, содержимыхъ частными лицами, и казенныхъ винныхъ лавокъ. Послѣднія слѣдуетъ устраивать въ селеніяхъ—за чертою усадебъ, а въ городахъ—вдали отъ базаровъ и проѣзжихъ дорогъ. На каждую волость вполнѣ достаточно 2—3 лавки. При размѣщеніи всѣхъ вообще такого рода заведеній полезно придерживаться общаго правила, чтобы каждое изъ нихъ обслуживало раіонъ съ населеніемъ не менѣе 1.000 душъ. Пивныя лавки вовсе не открывать въ деревняхъ, или ограничить выдачу разрѣшеній до послѣдней возможности, поручая, въ крайнихъ случаяхъ, продажу этого напитка казенному управленію на комиссіонныхъ началахъ (Курская, 597, 598; Псковская, 160). Не мѣшало бы и вовсе прекратить торговлю крѣпкими напитками въ селеніяхъ, оставивъ ее только въ городахъ (Новгородская, 191).

Закрытіе казенныхъ винныхъ лавокъ по приговорамъ сельскихъ обществъ [132]).

Вполнѣ соотвѣтствующаго интересамъ народной трезвости распредѣленія казенныхъ лавокъ возможно достигнуть путемъ предоставленія сельскимъ сходамъ права воспрещать виноторговлю не только въ предѣлахъ ихъ общества, но и въ усадьбахъ частныхъ лицъ, расположенныхъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости, и предоставить вмѣстѣ съ тѣмъ земству, какъ учрежденію близко стоящему къ народу и охраняющему его интересы, разрѣшать всѣ споры, которые могутъ возникнуть по этому поводу между сельскими обществами и посторонними землевладѣльцами.

Запретительные приговоры, составленные при соблюденіи установленныхъ правилъ, должны обязательно удовлетворяться Правительствомъ и не утрачивать своей силы даже и тогда, если впослѣдствіи, въ предѣлахъ общества, обнаружится тайная продажа вина, такъ какъ борьба съ указаннымъ зломъ составляетъ прямую обязанность чиновъ акцизнаго вѣдомства и полиціи (Московская, 506, 579, 683; Таврическая, 178, 190).

Другія лица, возражая противъ безусловнаго права крестьянъ рѣшать по своему усмотрѣнію питейные вопросы, полагаютъ, что въ иныхъ случаяхъ не только полезно, но даже необходимо закрыть казенную лавку, но для этого слѣдуетъ прежде всего доказать ея вредъ не однѣми только общими ссылками на нравственныя и экономическія послѣдствія злоупотребленія крѣпкими напитками, а цифровыми и другими данными, годными для повѣрки и составленія твердаго убѣжденія не только въ дурномъ вліяніи виноторговли на жизнь мѣстнаго населенія, но еще и въ томъ, что ея упраздненіе не причинитъ ущерба окрестнымъ жителямъ и не затруднитъ имъ пріобрѣтенія необходимаго количества вина.

Такъ какъ главнымъ и единственнымъ мотивомъ составленія запретительныхъ приговоровъ служитъ намѣреніе воздерживаться отъ употребленія вина, а поводомъ къ отказу въ удовлетвореніи ходатайства о закрытіи казенныхъ лавокъ—опасеніе увеличенія тайной продажи, то поэтому слѣдуетъ, во-первыхъ, установить въ законѣ матеріальную или какую-либо иную отвѣтственность для тѣхъ изъ участниковъ приговоровъ, которые, вопреки своимъ рѣшеніямъ, будутъ пріобрѣтать вино изъ заведеній въ другихъ мѣстахъ, а, во-вторыхъ, подвергать денежному штрафу все сельское общество, съ круговой другъ за друга отвѣтственностью, при каждомъ обнаруженіи, въ чертѣ крестьянской осѣдлости, посторонними лицами торговли виномъ безъ разрѣшенія, увеличивая размѣръ этого взысканія въ зависимости отъ числа случаевъ такихъ нарушеній (Курская, 591, 595; Новгородская, 39, 40, 232, 264, 282).

Ограниченіе времени торговли крѣпкими напитками [133]).

Одновременно съ постепеннымъ уменьшеніемъ числа казенныхъ лавокъ желательно еще болѣе сократить время торговли виномъ, прекращая ее въ праздничные, воскресные и ярмарочные дни, а также во всѣ дни разбирательства дѣлъ въ волостныхъ судахъ, а наканунѣ праздниковъ—съ 2 часовъ пополудни. Другіе признаютъ достаточнымъ въ праздники закрывать казенныя лавки повсемѣстно до 12 часовъ дня и послѣ 3 часовъ пополудни. Вмѣстѣ съ тѣмъ, выражается пожеланіе не допускать продажи крѣпкихъ напитковъ въ селеніяхъ за три дня до наступленія крестьянскихъ праздниковъ. Для предупрежденія вредной привычки „опохмеляться“ рекомендуется открывать виноторговлю на другой день праздниковъ только съ 2 час. пополудни. Въ весеннее время необходимо прекращать торговлю виномъ на третій и четвертый день престольныхъ праздниковъ не только въ мѣстныхъ селеніяхъ, но и на разстояніи 10 верстъ въ окрестности (Курская, 541).

Въ рабочую пору, т. е. съ 15 апрѣля по 15 сентября, продажа крѣпкихъ напитковъ должна производиться съ 9 час. утра до 6 вечера, съ перерывомъ въ полдень съ 12 до 3 часовъ. По мнѣнію нѣкоторыхъ, вообще, полезно закрывать казенныя лавки не позже 6 час. вечера.

Назначеніе продавцамъ сельскихъ казенныхъ винныхъ лавокъ содержанія въ одинаковомъ размѣрѣ [134]).

Для предупрежденія случаевъ отпуска вина такимъ лицамъ, коимъ это возбраняется въ интересахъ нравственности и трезвости, слѣдуетъ прекратить выдачу жалованья продавцамъ казенныхъ лавокъ въ зависимости отъ увеличенія ихъ торговыхъ оборотовъ и уравнять вознагражденіе во всѣхъ селеніяхъ или установить его норму по какимъ-либо другимъ основаніямъ.

II.

Обращаясь затѣмъ къ мѣрамъ для сокращенія тайной продажи вина, нельзя не отмѣтить, что существующіе способы ея обнаруженія, какъ, напр., выдача открывателямъ нарушеній законныхъ денежныхъ наградъ, представляются крайне неудачными. Подобнаго рода пріемы несомнѣнно способствуютъ порчѣ нравовъ, пріучая людей къ алчной наживѣ на счетъ ближняго.

Открытіе распивочныхъ заведеній [135]).

Поэтому представляется настоятельно необходимымъ установить такой порядокъ виноторговли, при которомъ населеніе не нуждалось бы въ существованіи корчемства, и само помогало бы Правительству въ искорененіи этого вреднаго промысла изъ однихъ только нравственныхъ побужденій.

Тайная виноторговля развивается преимущественно при отсутствіи распивочныхъ заведеній, составлявшихъ въ недавнее еще время принадлежность каждаго сколько-нибудь зажиточнаго села. Нѣтъ достаточнаго повода и теперь отказывать деревенскимъ жителямъ въ нѣкоторыхъ удобствахъ для умѣреннаго потребленія вина въ мѣстахъ его продажи. Для этого возможно воспользоваться прежде всего существующими казенными лавками и дозволить покупателямъ распивать вино изъ мелкой посуды у прилавка, съ выдачею безплатной закуски, хотя бы одного только хлѣба. Расходы, вызванные указаннымъ нововведеніемъ, возможно покрыть пониженіемъ крѣпости вина на два градуса, безъ уменьшенія его продажной цѣны (Московская, 579; Новгородская, 40 и сл.).

Кромѣ того, слѣдуетъ озаботиться устройствомъ частныхъ распивочныхъ заведеній. Наиболѣе подходящимъ типомъ являются трактиры и заѣзжіе дома (гостинницы), съ правомъ продажи всѣхъ монопольныхъ напитковъ въ запечатанной посудѣ и по назначеннымъ на этикетахъ цѣнамъ, или же только одного пива (Бессарабская, 201, 202; Курская, 599; Полтавская, 77); для предупрежденія излишества можно ограничить въ этомъ случаѣ порцію вина сотою ведра на человѣка (Московская, 554; Полтавская, 77). Вмѣстѣ съ тѣмъ, весьма желательно выдавать разрѣшенія на открытіе подобнаго рода распивочныхъ заведеній не частнымъ лицамъ, а обществамъ, которыя и будутъ слѣдить за умѣреннымъ потребленіемъ алкоголя (Полтавская, 77).

Усиленіе наказанія за торговлю казеннымъ виномъ безъ разрѣшенія [136]).

Въ ряду другихъ способовъ борьбы съ корчемствомъ указывается на необходимость распространить денежный штрафъ и на покупателей вина въ тайныхъ притонахъ, распредѣляя всю сумму денегъ, взысканныхъ съ виновныхъ продавцевъ и потребителей, между попечительствомъ о народной трезвости и крестьянами тѣхъ

мѣстностей, гдѣ обнаружено такое нарушеніе, для культурныхъ цѣлей и уплаты податей за бѣднѣйшихъ жителей.

Расширеніе въ указанномъ смыслѣ уголовной отвѣтственности за продажу вина безъ разрѣшенія многими признается мѣрою весьма цѣлесообразной, но, къ сожалѣнію, неудобоисполнимою на практикѣ; въ такомъ случаѣ правосудіе лишится главныхъ свидѣтелей проступка, такъ какъ большинство подобнаго рода дѣлъ только и возможно открыть при помощи подосланныхъ лицъ (Новгородская, 40; Оренбургская, 45).

Систему денежныхъ штрафовъ возможно распространить на всѣ сельскія общества за каждый случай корчемства, обнаруженный въ чертѣ ихъ осѣдлости посторонними лицами; тогда крестьяне станутъ слѣдить за своими сосѣдями и проявятъ больше дѣятельности въ искорененіи этого промысла. Затѣмъ, необходимо усилить наказаніе за торговлю виномъ безъ разрѣшенія и особенно за продажу въ запечатанной посудѣ, а также и за дозволеніе распивать въ частныхъ домахъ крѣпкіе напитки, принесенные съ собою посѣтителями. Послѣднее нарушеніе слѣдуетъ облагать взысканіемъ наравнѣ съ кражею.

Необходимость болѣе энергичнаго преслѣдованія корчемства [137]).

Вообще крайне желательно усилить надзоръ за корчемствомъ. Въ настоящее время обязанность преслѣдованія нарушеній Устава о пит. сб. возложена, въ общемъ порядкѣ, на чиновъ акцизнаго надзора и полиціи, а также и на участковыхъ попечителей комитетовъ попечительства о народной трезвости, но всѣ они дѣйствуютъ порознь, а полицейскія власти смотрятъ снисходительно на существованіе тайныхъ притоновъ, вслѣдствіе чего и борьба съ ними представляется трудною и даже невозможною (Курская, 597, 600). Наибольшую пользу въ указанномъ отношеніи могутъ принести—переустройство полиціи безопасности на болѣе совершенныхъ началахъ, при помощи дробленія уѣзда на мелкія земскія единицы, и привлеченіе къ близкому участію въ наблюденіи за торговлею крѣпкими напитками общественнаго элемента, а также и продавцевъ казенныхъ винныхъ лавокъ, поощряя ихъ за успѣшную дѣятельность денежными наградами и выдачею открывательскаго вознагражденія (Московская, 268; Новгородская, 282, 335, 336).

III.

Мѣры противодѣйствія уличному распиванію крѣпкихъ напитковъ [138]).

При обсужденіи мѣръ къ устраненію распитія вина на улицахъ было высказано, что соотвѣтствующее въ этихъ случаяхъ воздѣйствіе со стороны полиціи, примѣняемое только въ городахъ и крупныхъ селахъ, несправедливо по существу и въ то же время малоуспѣшно (Оренбургская, 46).

Гораздо лучшихъ результатовъ можно достигнуть устройствомъ на казенный счетъ въ городахъ и торговыхъ селахъ особыхъ холодныхъ распивочныхъ помѣщеній барачной системы. Другіе, наоборотъ, находятъ полезнымъ противодѣйствовать обычными мѣрами предупрежденія и взысканія. Слѣдуетъ только точно установить мѣста, гдѣ не дозволяется распитіе, обозначить ихъ особыми столбами и нарушителей подвергать усиленному денежному или личному взысканію въ административномъ порядкѣ. Для соблюденія благочинія въ деревняхъ небходимо въ то же время строго взыскивать съ сельскихъ старостъ за допущеніе потребленія вина цѣлымъ обществомъ, напримѣръ, во время волостныхъ сходовъ и по ихъ окончаніи (Курская, 597; Орловская, 675).

Распитіе вина слѣдовало бы воспретить, подъ страхомъ наказанія, не только на улицахъ, а вообще во всѣхъ публичныхъ мѣстахъ—на вокзалахъ, въ вагонахъ, въ общественныхъ собраніяхъ и проч., а для облегченія преслѣдованія виновныхъ и поддержанія порядка желательно учредить должность разъѣздныхъ стражниковъ (Новгородская, 190; Оренбургская, 45).

IV.

Необходимость сокращенія числа праздничныхъ и ярмарочныхъ дней [139]).

Значительнаго подъема народной трезвости можно ожидать еще и отъ сокращенія числа праздничныхъ и нерабочихъ дней.

Помимо церковной проповѣди и пастырскаго воздѣйствія, признается своевременнымъ для искорененія народныхъ религіозныхъ суевѣрій и предразсудковъ принять еще слѣдующія мѣры.

Опубликовать въ законномъ порядкѣ табель большихъ праздниковъ и высокоторжественныхъ дней, въ которые производство публичныхъ работъ признается нежелательнымъ, кромѣ особыхъ случаевъ и необходимѣйшихъ домашнихъ занятій, и такихъ праздничныхъ дней, въ которые нельзя принуждать къ работѣ, но не возбраняется добровольное всякаго рода занятіе; вмѣнить въ обязанность учителямъ объяснять населенію, въ школѣ и во время народныхъ чтеній, истинный смыслъ церковныхъ и гражданскихъ праздниковъ и тотъ вредъ, который приноситъ соблюденіе праздниковъ, основанныхъ лишь на неправильномъ пониманіи ихъ дѣйствительнаго значенія; предложить приходскимъ священникамъ не устраивать гуртовыхъ работъ въ праздничные дни на ихъ собственныхъ хозяйствахъ; уменьшить число церковныхъ праздниковъ въ лѣтней половинѣ года, перенеся ихъ на ближайшіе воскресные дни; предложить сельскимъ причтамъ оканчивать обходы прихожанъ съ образами для совершенія молебствій, во время святой недѣли, непремѣнно въ теченіе трехъ первыхъ дней; чествованіе храмовыхъ праздниковъ, путемъ объясненій и

убѣжденія прихожанъ, по возможности, перенести на зимнюю половину года; воспретить духовенству отыскивать и возобновлять прежніе, уже забытые населеніемъ, праздники (Бессарабская, 74, 76; Рязанская, 387, 390, 570).

Праздничный отдыхъ находитъ въ то же время и многихъ сторонниковъ. Несомнѣнно, что чрезмѣрное число нерабочихъ дней причиняетъ вредъ религіозной и экономической жизни народа, но нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ пренебрегать и его бытовыми особенностями. Мѣстные деревенскіе праздники устанавливаются всѣмъ крестьянскимъ „міромъ", на сходахъ, и чествованіе такихъ дней объясняется, между прочимъ, потребностью славянскаго гостепріимства; независимо отъ этого, надо считаться съ тяжестью физическаго труда земледѣльца; онъ работаетъ въ страдную пору урывками и нуждается поэтому въ болѣе продолжительномъ покоѣ. Въ то же время праздники представляютъ для сельскаго жителя единственное развлеченіе и возможность встрѣтиться съ сосѣдями и подѣлиться своими скудными впечатлѣніями, не выходящими въ большинствѣ случаевъ за предѣлы хозяйства.

Кромѣ того, нѣтъ достаточныхъ поводовъ стѣснять религіозную свободу людей, пока ихъ убѣжденія не противорѣчатъ законамъ нравственности и общественно-государственному строю. Изъ всѣхъ предлагаемыхъ мѣръ для сокращенія праздниковъ пригодны только духовное воспитаніе дѣтей и такое же воздѣйствіе на взрослыхъ со стороны священнослужителей и школы. Возможно еще допустить поощреніе сельскихъ жителей къ составленію общественныхъ приговоровъ о воспрещеніи покупки вина и варки домашняго пива для встрѣчи праздниковъ (Московская, 586; Новгородская, 553; Саратовская, 566).

По мнѣнію другихъ, лучшимъ средствомъ противъ праздничнаго бездѣлья является разселеніе крестьянъ; тогда каждый будетъ чествовать святые дни такъ, какъ онъ хочетъ, смотря по своимъ наклонностямъ и средствамъ, а теперь и самый трудолюбивый работникъ волей-неволей подчиняется общему деревенскому обычаю. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ введено хуторное хозяйство, пьянство сократилось болѣе, чѣмъ на половину, при чемъ явилось и желанное, но недостижимое при существующихъ условіяхъ деревенской жизни, домашнее ежедневное потребленіе вина въ небольшихъ количествахъ (Подольская, 350; Псковская, 344).

Для уменьшенія пьянства слѣдуетъ также принять мѣры къ сокращенію числа ярмарокъ (базаровъ). Торговые съѣзды можно назначать одинъ разъ въ мѣсяцъ и во всякомъ случаѣ не еженедѣльно, какъ это дѣлается въ настоящее время, а рѣже. Въ селеніяхъ, расположенныхъ недалеко отъ мѣстечекъ, полезно

совершенно воспретить базары и, вообще, допускать ихъ не ближе 20 верстъ одинъ отъ другого. Вмѣстѣ съ тѣмъ, обращается вниманіе и на то обстоятельство, что базары имѣютъ особое экономическое значеніе, какъ единственный доступный для мѣстнаго населенія мѣновой рынокъ; поэтому ихъ необходимо сохранить и перенести, для сбереженія рабочаго времени, на праздники, съ тѣмъ, однако, чтобы торгъ начинался не ранѣе окончанія божественной литургіи въ мѣстной церкви (Гродненская, 345; Подольская, 562, 941).

Въ защиту воскреснаго дня приводятся, однако, такія соображенія: прежде ярмарки были пріурочены къ праздникамъ въ силу тѣхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, что во время барщины крестьянинъ имѣлъ въ своемъ распоряженіи только эти дни для работы по хозяйству и для поѣздокъ на базары. Обычай, установившійся при условіяхъ крѣпостной зависимости, болѣе 30 лѣтъ существовалъ и послѣ освобожденія, пока православное духовенство, съ одной стороны, и администрація, съ другой, религіозно-нравственнымъ вліяніемъ, а отчасти и принудительными мѣрами не искоренили его во многихъ мѣстахъ. Замѣчательно, что этотъ важный недостатокъ народной жизни особенно развился на сѣверо- и юго-западѣ Россіи, гдѣ торговлю ведутъ преимущественно иновѣрцы - евреи. Отпраздновавъ въ покоѣ ветхозавѣтную субботу, они съ какимъ-то особеннымъ возбужденіемъ устремляются на нарушеніе благоговѣйности воскресенья, увлекая къ тому же и христіанское, по преимуществу православное, населеніе края. Въ ряду мѣропріятій со стороны гражданской администраціи заслуживаетъ особаго вниманія распоряженіе объ отмѣнѣ воскресныхъ базаровъ Могилевскаго губернатора, изданное въ 1898 году и имѣвшее обязательное значеніе въ смыслѣ воспрещенія торговли во всѣхъ заведеніяхъ. Представитель администраціи при изданіи такихъ правилъ руководствовался соображеніями, имѣющими значеніе не для одной только губерніи. По его разъясненію, отмѣна праздничныхъ базаровъ послѣдовала для подъема нравственности населенія всего Юго-Западнаго края, города и мѣстечки котораго населены, главнымъ образомъ, евреями, и гдѣ то уваженіе, съ какимъ они чтятъ субботу, рѣзко противорѣчитъ усиленной воскресной базарно-торговой дѣятельности, и такимъ образомъ ставятъ христіанъ какъ бы ниже евреевъ въ отношеніи уваженія къ завѣтамъ религіи. Могилевская администрація нисколько не устрашилась при этомъ экономическихъ затрудненій, на которыя обыкновенно ссылаются защитники базарной торговли въ воскресные дни. Несомнѣнно дознано, что предметы и продукты хозяйственнаго производства, доставленные крестьянами въ города и мѣ-

стечки, сбываются также удобно и безпрепятственно въ будніе дни, гдѣ существуютъ базары, какъ прежде сбывались въ праздники, такъ что это не угрожаетъ ущербомъ для матеріальнаго благосостоянія народа. „Церковныя Вѣдомости", занося на свои страницы это заслуживающее вниманія распоряженіе могилевской губернской администраціи, дѣлаютъ слѣдующее заключеніе: „можно лишь выразить искреннее пожеланіе, чтобы подобныя распоряженія были осуществлены на дѣлѣ повсемѣстно въ предѣлахъ православной Россіи. Это необходимо какъ для подъема нравственности ея населенія, такъ и для возвышенія въ глазахъ иновѣрцевъ достоинства господствующей въ Россіи христіанской (православной) религіи". Изъ отчетовъ отцовъ благочинныхъ, напримѣръ, Подольской епархіи, видно, что закрытіе ярмарокъ и прекращеніе базаровъ въ воскресные и праздничные дни дали самые благопріятные результаты въ смыслѣ повышенія религіозно-нравственной жизни крестьянскаго населенія. Сельское духовенство свидѣтельствуетъ, что крестьяне очень сочувственно отнеслись къ дѣлу закрытія воскресныхъ базаровъ и перенесенія ихъ на будніе дни и выражали свою радость, когда начинанія ихъ въ этомъ дѣлѣ увѣнчались успѣхами. Волостные старшины, опрошенные въ засѣданіи одного изъ Комитетовъ, твердо отстаивали существующій порядокъ. Такимъ образомъ, распоряженіе администраціи объ ограниченіи торговли въ праздничное время нашло воспріимчивую почву въ народѣ, который не терпитъ нарушенія святости церковныхъ дней базарной суетой и физическимъ трудомъ (Подольская, 482—569).

V.

Желательность расширенія дѣятельности попечительства о народной трезвости [140]).

По наблюденію другихъ лицъ, населеніе разоряется, главнымъ образомъ, отъ глубоко укоренившагося обычая проводить въ пьянствѣ, вообще, всѣ дни досуга. Для усиленія борьбы съ этимъ бытовымъ недугомъ признается полезнымъ увеличить денежныя средства попечительства о народной трезвости для дальнѣйшаго развитія его полезной дѣятельности.

Въ распоряженіе комитетовъ желательно передавать ежегодно хотя бы сумму въ размѣрѣ тѣхъ потерь, которыя понесли сельскія общества отъ перехода винной торговли въ руки казны (Полтавская, 422). Вмѣстѣ съ тѣмъ, слѣдуетъ оказывать предпочтеніе такимъ мѣрамъ огражденія населенія отъ злоупотребленія спиртными напитками, которыя способствуютъ преимущественно умственному подъему, а зрѣлищамъ и увеселеніямъ отводить второстепенное мѣсто; особенно желательны изданіе и распространеніе популярныхъ брошюръ о вредѣ спиртныхъ напитковъ;

устройство воскресныхъ и вечернихъ курсовъ для взрослыхъ (Кіевская, 74, 922; Таврическая, 144), а также открытіе чайныхъ съ библіотеками-читальнями въ возможно большемъ числѣ по сосѣдству съ казенными винными лавками. Одновременно съ этимъ слѣдовало бы облегчить частнымъ лицамъ устройство библіотекъ и народныхъ чтеній, независимо отъ дѣятельности офиціальныхъ комитетовъ попечительства, и поручить послѣднимъ организацію врачебно-продовольственныхъ пунктовъ для рабочихъ (Воронежская, 48; Кіевская, 922). Въ Бессарабіи необходимо предоставить право мѣстнымъ комитетамъ открывать и содержать сельскія школы для ознакомленія молдаванскаго населенія съ русскимъ языкомъ или же направить всю дѣятельность, главнымъ образомъ, на организацію воскресныхъ народныхъ чтеній и на открытіе библіотекъ (Бессарабская, 209, 235, 237).

Нѣкоторые находятъ, что, для наибольшаго оживленія дѣятельности уѣздныхъ комитетовъ, ихъ слѣдуетъ подраздѣлить на болѣе мелкія единицы, лучше всего на приходскія отдѣленія, съ обязательнымъ привлеченіемъ въ число членовъ священниковъ, земскихъ начальниковъ, членовъ полиціи, учителей, волостныхъ старшинъ и 2—3 почетныхъ прихожанъ. При такой организаціи уѣздный комитетъ, съ помощью подчиненныхъ ему приходскихъ отдѣленій, скорѣе изыщетъ необходимыя для него средства. Кромѣ того, мѣстные органы попечительства лучше и вѣрнѣе могутъ слѣдить за тайною продажею вина и ограждать своихъ односельчанъ отъ пагубнаго вліянія питейныхъ заведеній, а въ случаѣ нужды они же окажутъ слабосильному алкоголику матеріальную и нравственную поддержку (Курская, 590, 598).

Недопущеніе распитія вина въ чайныхъ попечительства о народной трезвости [141]).

При обсужденіи возникшаго въ Министерствѣ Финансовъ проекта о продажѣ вина въ чайныхъ попечительства о народной трезвости признано, что такая мѣра, несомнѣнно, обратитъ эти заведенія въ дореформенные трактиры. И въ настоящее время въ чайныхъ бываетъ немало случаевъ появленія нетрезвыхъ посѣтителей и распитія принесеннаго съ собою вина, но теперь съ этимъ возможно бороться, а если тамъ откроется виноторговля, то пьянство усилится, и тогда добровольные участники комитетовъ, завѣдующіе этими заведеніями, навѣрно откажутся отъ своей дѣятельности (Владимірская, 175; Новгородская, 38).

Передача средствъ и обязанностей попечительства о народной трезвости мѣстнымъ органамъ самоуправленія [112]).

На ряду съ высказанными пожеланіями и въ связи съ убѣжденіемъ о полной безполезности комитетовъ при настоящихъ условіяхъ ихъ дѣятельности, приводятся мнѣнія о необходимости обратить кредитъ попечительства въ пользу земскихъ учрежденій на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ и, главнымъ образомъ, на всеобщее обученіе, въ которомъ, во всякомъ случаѣ, заключается бо-

лѣе задатковъ трезвости, чѣмъ въ развлеченіяхъ и другихъ казенныхъ способахъ перевоспитанія народа (Кіевская, 690; Пермская, 330).

Земства, получивъ отъ Правительства средства, имѣли бы возможность, попутно со школьнымъ и внѣшкольнымъ просвѣщеніемъ народа, заняться еще и устройствомъ развлеченій. Работа земскихъ учрежденій въ такомъ направленіи имѣла бы хорошее, оздоравливающее вліяніе на нравы деревни и вмѣстѣ съ тѣмъ на успѣхъ сельскохозяйственной промышленности. Не менѣе полезно передать эти деньги въ распоряженіе сельскохозяйственныхъ народныхъ синдикатовъ, которые должны получить право гражданства въ крестьянской жизни. Такіе синдикаты, пополненные попечительствами трезвости, какъ это принято, напримѣръ, во Франціи synd. agricols, слѣдуетъ основать въ крупныхъ торговыхъ мѣстечкахъ, и тогда народная трезвость сдѣлаетъ большіе успѣхи. При отсутствіи или несовершенствѣ учебнаго заведенія эти синдикаты являются лучшей воскресной школой; при неимѣніи доступныхъ по изложенію книгъ они ихъ замѣняютъ живой бесѣдой на своихъ совѣщаніяхъ. Синдикаты дали бы, кромѣ того, возможность народу сблизиться на почвѣ общихъ интересовъ съ интеллигенціей, что весьма желательно въ интересахъ сельскаго населенія (Подольская, 669).

Особыя мѣры борьбы съ пьянствомъ [143]).

Кромѣ существующихъ правительственныхъ мѣропріятій, для дальнѣйшаго успѣшнаго противодѣйствія пьянству необходимо: усиленно собирать подати до наступленія сельскихъ престольныхъ праздниковъ; у крестьянъ въ это время скопляется больше свободныхъ денегъ, что и располагаетъ ихъ къ излишеству въ винѣ (Курская, 541); признать борьбу съ алкоголизмомъ государственнымъ дѣломъ первой важности; открыть на казенный счетъ лѣчебницы, пріюты и колоніи для алкоголиковъ, куда и помѣщать ихъ впредь до выздоровленія, а безнадежно больныхъ для содержанія; организовать и учредить опекунскія управленія надъ имуществомъ и дѣтьми хроническихъ алкоголиковъ, признанныхъ расточителями или подлежащими принудительному помѣщенію въ лѣчебницу и другія мѣста призрѣнія; при этомъ необходимо облегчить процедуру учрежденія опекъ надъ крестьянами; запретить деревенскій обычай—приглашать крестьянъ на работу за угощеніе водкой; обратить вниманіе на то, что подрастающее поколѣніе нерѣдко начинаетъ потребленіе спиртныхъ напитковъ, находясь еще въ школахъ, и организовать борьбу съ этимъ ужаснымъ зломъ; во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ — низшихъ, среднихъ и высшихъ—ввести, по примѣру Сѣверо-Американскихъ Штатовъ и многихъ государствъ Западной Европы, обязательное преподаваніе объ алкоголизмѣ (Рязанская, 597 и сл.).

Кромѣ того, полезно подвергать усиленному наказанію лицъ, появляющихся въ пьяномъ видѣ въ публичныхъ мѣстахъ (Кіевская, 580, 581; Новгородская, 190; Псковская, 146, 147, 227); увеличить уголовную отвѣтственность за совершеніе преступленія подъ вліяніемъ спиртныхъ напитковъ (Курская, 595) и лицъ, предающихся пьянству, отправлять въ казенные рабочіе дома (Московская, 554).

Вознагражденіе сельскихъ обществъ за утраченные питейные доходы [144]).

VI.

Принимая мѣры къ упорядоченію внѣшнихъ условій питейной торговли, Правительство, какъ единственный ея распорядитель, обязано вознаградить наиболѣе нуждающуюся часть населенія, т. е. сельскія общества, еще и за потерю доходовъ отъ продажи въ дореформенное время спиртныхъ напитковъ въ чертѣ ихъ осѣдлости. Возмѣщенія указанныхъ убытковъ, по ихъ средней сложности за послѣднія 5 лѣтъ до введенія казенной монополіи, возможно произвести отчисленіемъ наличныхъ суммъ, или путемъ пропорціональнаго уменьшенія выкупныхъ платежей (Нижегородская, 202, 280).

Передача въ распоряженіе земства части питейнаго дохода и увеличеніе для этой цѣли продажной цѣны казеннаго вина [145]).

Затѣмъ, весьма желательно передавать ежегодно въ распоряженіе земства на дѣло народнаго просвѣщенія возможно большій процентъ чистой прибыли казны отъ виноторговли и даже весь ея остатокъ за покрытіемъ вышеупомянутыхъ убытковъ сельскихъ обществъ и операціонныхъ расходовъ. Деревня при такой помощи сразу оживетъ, и тогда представится возможность достигнуть значительныхъ культурныхъ и хозяйственныхъ улучшеній.

Указанная мѣра является наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ облегченія населенія отъ тяжести питейнаго налога; она, вообще, имѣетъ настолько важное значеніе для успѣшнаго развитія всѣхъ сторонъ народнаго быта, что не слѣдуетъ останавливаться, въ случаѣ надобности, даже и на увеличеніи продажной цѣны вина. По этому поводу въ Комитетахъ отбирались мнѣнія, между прочимъ, и отъ представителей мѣстныхъ крестьянскихъ обществъ, которые заявили, что надбавка, напримѣръ, въ 40 коп. на ведро необременительна, такъ какъ вино не составляетъ предмета необходимости (Оренбургская, 10). По мнѣнію однихъ, достаточно въ этомъ случаѣ округлить до 8 руб. цѣну вина въ крупной посудѣ. Другіе находятъ возможнымъ поднять его стоимость на рубль и выше; при дополнительномъ обложеніи, напримѣръ, въ 1 р. 40 к. съ каждаго ведра, выпитаго въ предѣлахъ уѣзда, представилась бы возможность отмѣнить поземельныя повинности крестьянъ. Точно такимъ же ни для кого необременительнымъ

источникомъ дохода могутъ служить и прочіе крѣпкіе напитки въ мѣстахъ ихъ потребленія; съ бутылки пива рекомендуется брать 1—2 коп; съ виноградн aго вина 5—10 коп., а съ водочныхъ издѣлій заграничнаго приготовленія 15—30 коп. (Полтавская, 320; Эстляндская, 156). При подобныхъ условіяхъ легко осуществится весьма желательное участіе земствъ въ косвенныхъ налогахъ государства.

Нѣкоторыя лица полагаютъ, однако, неудобнымъ возбуждать подобнаго рода ходатайства, тѣмъ болѣе, что питейный сборъ по самому своему характеру вовсе не соотвѣтствуетъ такимъ, напримѣръ, задачамъ земства, какъ распространеніе народнаго образованія (Орловская, 15; Полтавская, 746; Тверская, 31).

Одновременно съ этимъ выражается увѣренность, что Правительство должно выдавать извѣстное вознагражденіе всѣмъ селеніямъ, въ которыхъ открыты казенныя винныя лавки, въ возвратъ потерь общества, происходящихъ отъ соблазна и скопленія пришлыхъ людей, причиняющихъ безпокойство попрошайничествомъ, вымогательствомъ и мелкими преступленіями противъ собственности (Тверская, 274, 275).

VII.

Необходимость передачи раздробительной продажи казеннаго вина частнымъ предпринимателямъ [146]).

Возмѣщеніе сельскимъ обществамъ потерь отъ прекращенія права взимать плату за разрѣшеніе виноторговли на своихъ земляхъ возможно произвести еще путемъ возстановленія стараго порядка виноторговли; тогда крестьяне снова будутъ получать доходы отъ продажи крѣпкихъ напитковъ въ чертѣ ихъ усадебной осѣдлости.

Прежніе кабатчики причиняли въ дѣйствительности гораздо менѣе вреда, чѣмъ нынѣшняя монопольная система, поэтому отъ указанной мѣры можно ожидать еще и значительнаго упорядоченія питейнаго дѣла.

Частнымъ лицамъ слѣдуетъ передать, по крайней мѣрѣ, всю раздробительную торговлю казенными питьями. Въ такомъ случаѣ можно увеличить акцизъ хотя бы до 7 руб. за ведро; тогда уменьшится расходъ государства по организаціи винной монополіи, увеличится акцизный сборъ, и въ итогѣ получится доходъ не меньше нынѣшняго, а пьянство сократится (Новгородская, 35; Саратовская, 553; Уфимская, 247).

Введеніе Готебургской системы борьбы съ алкоголизмомъ [147]).

По мнѣнію другихъ лицъ, измѣненіе въ лучшую сторону всего питейнаго дѣла, а слѣдовательно, и уменьшеніе пьянства, возможно ожидать только отъ передачи виноторговли, по примѣру нѣкото-

рыхъ западныхъ государствъ, общественнымъ учрежденіямъ, со взиманіемъ косвеннаго налога отъ доходовъ предпріятія въ пользу казны, если только это необходимо по бюджетнымъ соображеніямъ. Такой порядокъ побудитъ общество заняться въ своихъ личныхъ интересахъ упорядоченіемъ потребленія вина. Вмѣстѣ съ тѣмъ, указанная мѣра дастъ возможность открыто и безспорно поставить вопросъ о борьбѣ съ пьянствомъ и устранить всякую возможность подозрѣвать Правительство въ намѣреніи обогащать казну на счетъ слабости населенія къ спиртнымъ напиткамъ (Курская, 592).

Иные высказываются по тому же поводу болѣе опредѣленно, рекомендуя ввести принятую въ Скандинавскихъ государствахъ Готебургскую систему борьбы съ алкоголизмомъ, но подобное переустройство торговли крѣпкими напитками, по предположенію другихъ, возможно произвести лишь послѣ полной реформы всей государственной податной системы, такъ какъ доходъ отъ винной монополіи слишкомъ необходимъ для казны, а, кромѣ того, сомнительно, чтобы такого рода нововведеніе имѣло успѣхъ въ Россіи, населеніе которой не привыкло къ самодѣятельности, а въ массѣ не отличается культурностью и не обладаетъ въ достаточной степени чувствомъ законности (Нижегородская, 460; Новгородская, 30, 356).

Изъятіе хлѣбнаго вина изъ народнаго потребленія [148]).

Всѣ перечисленныя выше мѣры, направленныя къ ограниченію потребленія спиртныхъ напитковъ въ предѣлахъ благоразумія и дѣйствительной необходимости, представляются въ сущности палліативами, какъ это и показалъ опытъ послѣдней попытки Правительства поддержать и укрѣпить народную трезвость.

При введеніи монополіи цѣна казеннаго вина увеличена на 30% и одновременно значительно сокращено число мѣстъ его продажи; предполагалось, что народъ, отойдя отъ дореформеннаго кабака, пріучится къ домашнему распитію вина, но на дѣлѣ оказалось, что его привычка къ спиртнымъ напиткамъ не уменьшилась. Такимъ образомъ, ни дороговизна вина, ни ограниченіе его продажи, ни усиліе комитетовъ попечительства о народной трезвости, очевидно, не могутъ помочь населенію въ борьбѣ съ одолѣвающимъ его недугомъ—пьянствомъ.

Но если бы даже современная система виноторговли и была свободна отъ всѣхъ приписываемыхъ ей недостатковъ, то и тогда самыя лучшія мѣры, при слабомъ умственномъ развитіи народа, окажутся случайными, временными и потому недостаточными. Въ печати и обществѣ нерѣдко проводится мысль, что вѣрнымъ средствомъ борьбы съ пьянствомъ является нравственное и умственное просвѣщеніе; что съ развитіемъ культурности населеніе само на-

учится пить вино съ наименьшимъ для себя ущербомъ. Вполнѣ допуская возможность такого явленія, все-таки нельзя согласиться съ правильностью подобнаго взгляда; надо же признать, что, если злоупотребленіе алкоголемъ тяжело отражается на народной жизни, то опасно распространять такое сильно дѣйствующее средство въ надеждѣ, что со временемъ, при умственномъ подъемѣ, оно окажетъ менѣе вредное вліяніе.

Такимъ путемъ самъ собою намѣчается единственно вѣрный и цѣлесообразный взглядъ на способъ борьбы съ пьянствомъ — это постепенное, изъ года въ годъ, сокращеніе продажи вина и водочныхъ издѣлій до полнаго изъятія ихъ изъ народнаго обихода. Алкоголь слѣдуетъ признать ядомъ и допускать его продажу только изъ аптекъ по рецептамъ врача. Винокуренные заводы, если ихъ нельзя упразднить распоряженіемъ Правительства, могутъ приготовлять спиртъ на техническія и другія надобности; въ такомъ видѣ винокуреніе точно также принесетъ пользу сельскому хозяйству.

Рекомендуемая мѣра—не утопія, она установлена закономъ (Law of Temperance) и практикуется въ Сѣверной Америкѣ, въ Канадѣ, въ Южной Африкѣ, въ Капландѣ, въ бывшихъ республикахъ: Трансваалѣ, Оранжевой и др. Взамѣнъ водки для народа можно оставить, какъ это призналъ желательнымъ и послѣдній гигіеническій съѣздъ, лишь напитки со слабымъ содержаніемъ алкоголя— пиво, натуральныя виноградныя вина и проч., но лишь при непремѣнномъ условіи, во-первыхъ, строгаго контроля за продажей ихъ со стороны государства, которое должно быть абсолютно не заинтересовано въ фискальной сторонѣ дѣла, а, во-вторыхъ, предоставленія попечительствамъ о народной трезвости и отдѣльнымъ лицамъ широкихъ правъ и полномочій въ дѣлѣ пропаганды умѣренности въ употребленіи и этихъ напитковъ, чтобы такимъ путемъ пріучить народъ смотрѣть на нихъ, какъ лишь на чисто вкусовыя вещества, а отнюдь не на средства опьянѣнія, которое, конечно, можетъ получаться, при неумѣренномъ употребленіи и сравнительно слабыхъ напитковъ (Вятская, 424 и сл.; Рязанская, 602, 603; Уфимская, 106).

Поднятіе стоимости вина, напримѣръ, до 3—4 рублей за бутылку, а равно и полное прекращеніе его продажи вызовутъ, конечно, сильное уменьшеніе питейнаго дохода, но такое соображеніе не можетъ служить препятствіемъ къ осуществленію указаннаго мѣропріятія. Правительство не затруднится въ пріисканіи новыхъ источниковъ государственныхъ средствъ; для этого существуютъ прибыльныя операціи, о которыхъ упоминалось раньше: страховое дѣло, табачная монополія, предпріятія, находящіяся въ

настоящее время въ рукахъ иностранцевъ—нефтяная промышленность, горная и т. п.; усиленное обложенie предметовъ роскоши; подоходный налогъ, и, наконецъ, подушная подать на все русское населенie въ суммѣ, равной доходу казны послѣдняго времени отъ продажи питей (Московская, 683, 684; Нижегородская, 578 и сл.; Уфимская, 107).

Во всякомъ случаѣ, трезвость усилитъ платежеспособность населенiя, и тогда приливъ денегъ въ казну совпадетъ съ подъемомъ сельскохозяйственной и торгово-промышленной дѣятельности (Вятская, 618; Нижегородская, 578 и сл.).

Подобный способъ борьбы съ алкоголизмомъ, какъ полное изъятie изъ потребленiя вина, признается большинствомъ совершенно несбыточнымъ при настоящемъ строѣ русской жизни. Только нравственное и умственное просвѣщенie и доступность иныхъ развлеченiй высшаго порядка способны оказать дѣйствительную помощь отрезвленiю народа и отучить его отъ чрезмѣрно распространившейся привычки искать забвенiя въ неумѣренномъ потреблeнiи спиртныхъ напитковъ (Курская, 595; Полтавская, 77; Псковская, 131).

Заключенiя Комитетовъ.

I.

1. Казенная винная монополiя упорядочила, хотя и въ весьма слабой степени, торговлю крѣпкими напитками.

Тульская губ.: Ефремовскiй (317).

2. Казенная винная монополiя не оказала никакого влiянiя на уменьшенie потребленiя вина и даже придала ему еще болѣе нежелательный характеръ.

Вятская губ.: Малмыжскiй (324, 470).

3. Неумѣренное потребленie вина, принявшее среди народа значительные размѣры, а главное, нежелательныя формы, пагубнымъ образомъ дѣйствуетъ на экономическую и духовную стороны жизни крестьянъ.

Вятская губ.: Малмыжскiй (324, 470).

4. Тайная продажа вина не только не сократилась, а, наоборотъ, все болѣе усиливается.

Кiевская губ.: 1) Кiевскiй У. (680, 690).
Новгородская губ.: 2) Старорусскiй (283).
Тульская губ.: 3) Ефремовскiй (317).

5. Послѣ введенія казенной винной монополіи особенно замѣтно отсутствіе у населенія оборотныхъ денежныхъ средствъ.

Кіевская губ.: 1) Кіевскій У. (680, 690) } **вслѣдствіе повышенія цѣны казеннаго вина.**
Московская губ.: 2) Губернскій (11) }
С.-Петербургская губ.: 3) Губернскій (4). 4) Петергофскій (57).
Тульская губ.: 5) Ефремовскій (318).

II.

6. Желательно принять мѣры къ удержанію денегъ въ уѣздахъ для обращенія ихъ на сельскохозяйственныя надобности.

Московская губ.: Губернскій (11).

7. Возмѣстить сельскимъ обществамъ потери отъ прекращенія свободной торговли крѣпкими напитками.

Архангельская губ.: 1) Губернскій (39). 2) Архангельскій У. (153) — **передать эти суммы въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія.** 3) Шенкурскій (265).

Бессарабская губ.: 4) Бендерскій (98, 161)—**сельскимъ обществамъ и частнымъ лицамъ.** 5) Хотинскій (384).

Владимірская губ.: 6) Юрьевскій (172)—**и частнымъ лицамъ.**

Вятская губ.: 7) Сарапульскій (588).

Калужская губ.: 8) Калужскій У. (70, 71).

Кіевская губ.: 9) Чигиринскій (1122).

Московская губ.: 10) Губернскій (11).

Нижегородская губ.: 11) Арзамасскій (202) — **уменьшивъ въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ выкупные платежи.** 12) Горбатовскій (280).

Новгородская губ.: 13) Губернскій (39)—**на нужды народнаго образованія.**

Подольская губ.: 14) Каменецъ-Подольскій (736)—**на увеличеніе оборотныхъ средствъ волостныхъ банковъ.**

Полтавская губ.: 15) Полтавскій У. (729)—**на народное образованіе.**

Псковская губ.: 16) Порховскій (242)—**на оборотныя средства для мелкаго кредита.**

Рязанская губ.: 17) Ряжскій (375)—**а также и земствамъ.** 18) Скопинскій (625, 631).

Самарская губ.: 19) Ставропольскій (582).

Саратовская губ.: 20) Вольскій (163). 21) Камышинскій (469)—**обративъ эти суммы на образованіе капитала для борьбы съ пожарами.** 22) Царицынскій (657, 659).

Симбирская губ.: 23) Губернскій (53). 24) Симбирскій У. (463).

Таврическая губ.: 25) Губернскій (4). 26) Бердянскій (33, 34). 27) Мелитопольскій (103). 28) Симферопольскій (184).

Тверская губ.: 29) Кашинскій (300, 301).

Тульская губ.: 30) Епифанскій (253)—**а также земствамъ и частнымъ лицамъ.**

Харьковская губ.: 31) Купянскій (253). 32) Лебединскій (277). 33) Сумскій (356)—**для открытія сельскихъ банковъ.**

Херсонская губ.: 34) Одесскій (246, 298, 299)—**на расширеніе операцій Крестьянскаго Поземельнаго Банка.**

8. Отчислять ежегодно часть питейнаго дохода на народное образованіе и другія общественныя нужды.

Витебская губ.: 1) Лепельскій (333)—**40 коп. на ведро вина.** 2) Люцинскій (362)—**отъ 60 к. до 1 р. съ ведра вина.** 3) Рѣжицкій (475, 476)—**1 р. съ ведра вина.**

Владимірская губ.: 4) Владимірскій У. (65)—**отъ 40 до 50 коп. съ ведра вина.**

Воронежская губ.: 5) Губернскій (22). 6) Бобровскій (61). 7) Богучарскій (72, 73, 76). 8) Валуйскій (89).

Вятская губ.: 9) Елабужскій (281).

Гродненская губ.: 10) Бѣлостоко-Сокольскій (294).

Калужская губ.: 11) Малоярославецкій (190, 194). 12) Медынскій (202).

Кіевская губ.: 13) Кіевскій У. (680, 690, 791, 793). 14) Уманскій (1049).

Костромская губ.: 15) Ветлужскій (261). 16) Макарьевскій (478). 17) Нерехтскій (488).

Курская губ.: 18) Грайворонскій (89)- -**на образованіе основныхъ капиталовъ сельскихъ кредитныхъ учрежденій.** 19) Новооскольскій (483).

Московская губ.: 20) Клинскій (384). 21) Рузскій (506, 507).

Нижегородская губ.: 22) Ардатовскій (114)—**40 к. отъ ведра вина.** 23) Горбатовскій (280)—**всю чистую прибыль, остающуюся за вознагражденіемъ сельскихъ обществъ за утраченные питейные доходы.**

Орловская губ.: 24) Брянскій (309, 310). 25) Карачевскій (540) — **на содержаніе полиціи.** 26) Кромскій (550, 551).

Псковская губ.: 27) Губернскій (48, 50, 66). 28) Новоржевскій (116). 29) Опочецкій (141).

Рязанская губ.: 30) Ряжскій (375)—**10 коп. отъ каждаго ведра.**

Самарская губ.: 31) Ставропольскій (582).

Саратовская губ.: 32) Губернскій (167)—**съ чистой прибыли отъ продажи вина или на счетъ увеличенія его продажной цѣны.** 33) Вольскій (390). 34) Петровскій (528). 35) Саратовскій У. (554).

Симбирская губ.: 36) Ардатовскій (263, 264).

Таврическая губ.: 37) Мелитопольскій (103)—**часть дохода, за покрытіемъ издержекъ по винной операціи, а въ случаѣ невозможности удовлетворить это желаніе—увеличить продажную цѣну на вино.** 38) Перекопскій (141, 171)—**20 коп. отъ ведра вина.**

Тамбовская губ.: 39) Тамбовскій У. (358)—**или отчислить нѣкоторую сумму съ акциза на спиртъ.**

Тульская губ.: 40) Епифанскій (218, 219, 253, 318).

Уфимская губ.: 41) Стерлитамакскій (315).

Харьковская губ.: 42) Валковскій (187)—**5°/о съ питейнаго налога.** 43) Лебединскій (277)—**50 к. —1 р.**

Херсонская губ.: 44) Одесскій (298, 299)—**50 коп. отъ каждаго ведра вина.**

Черниговская губ.: 45) Стародубскій (417, 419).

9. Обложить казенное вино дополнительнымъ сборомъ отъ 40 коп. до 1 руб. съ ведра, съ обращеніемъ полученныхъ средствъ на мѣстныя нужды и въ частности на народное образованіе.

За:

Вятская губ.: 1) Глазовскій (218). 2) Сарапульскій (574).

Казанская губ.: 3) Губернскій (26). 4) Спасскій (117).

Кіевская губ.: 5) Каневскій (479).

Костромская губ.: 6) Галичскій (352, 353).

Курская губ.: 7) Губернскій (19). 8) Дмитріевскій (166). 9) Обоянскій (507)—**а также и водочныя издѣлія.**

Оренбургская губ.: 10) Губернскій (10, 72).

Полтавская губ.: 11) Зѣньковскій (202). 12) Кременчугскій (311, 325). 13) Прилукскій (758). 14) Хорольскій (783)—**на нужды переселенія крестьянъ.**

Симбирская губ.: 15) Ардатовскій (199)—**распространивъ налогъ и на виноградное вино (размѣръ не указанъ).**

Харьковская губ.: 16) Лебединскій (277).

Херсонская губ.: 17) Одесскій (298, 299).

Черниговская губ.: 18) Сосницкій (391)—**въ томъ числѣ и на улучшеніе путей сообщенія.**

Противъ:

Московская губ.: Звенигородскій (286, 287).

10. Предоставить земствамъ право дополнительнаго обложенія крѣпкихъ напитковъ.

Смоленская губ.: 1) Юхновскій (294).
Таврическая губ.: 2) Симферопольскій (184).

III.

11. Увеличить стоимость казеннаго вина (акцизъ на вино).

За:

Нижегородская губ.: 1) Сергачскій (573)—до 3—4 р. за бутылку.
Новгородская губ.: 2) Новгородскій У. (232).
Тверская губ.: 3) Губернскій (31).

Противъ:

Московская губ.: 1) Клинскій (384).
Новгородская губ.: 2) Губернскій (40).

12. Понизить цѣну казеннаго вина.

Саратовская губ.: Балашовскій (331).

13. Продавать казенное вино на выносъ исключительно въ крупной посудѣ.

Нижегородская губ.: 1) Сергачскій (574)—**изъять изъ употребленія 1/100 и 1/200 ведра**
Самарская губ.: 2) Бузулукскій (332)—**не менѣе 1/4 ведра.**

14. Открывать одну казенную винную лавку на тысячу душъ населенія.

Костромская губ.: Костромской У. (415, 418).

15. Недостаточное количество сельскихъ казенныхъ винныхъ лавокъ—одна изъ причинъ корчемства.

Воронежская губ.: Острогожскій (144).

16. Уменьшить число мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ.

Самарская губ.: Бузулукскій (21).

17. Сократить время торговли крѣпкими напитками.

Московская губ.: 1) Рузскій (507)—**прекращая торговлю въ обыкновенные дни въ 6 час. вечера.**
Новгородская губ.: 2) Губернскій (39).

18. Закрыть казенныя винныя лавки въ селеніяхъ, гдѣ находятся церкви.

Новгородская губ.: Новгородскій У. (232).

19. Прекратить торговлю крѣпкими напитками въ воскресные и праздничные дни.

Курская губ.: 1) Обоянскій (48, 49)—**на третій и четвертый день крестьянскихъ праздниковъ, на разстояніи 10 верстъ въ окрестности.**
Московская губ.: 2) Рузскій (507).
Новгородская губ.: 3) Новгородскій У. (232).
Черниговская губ.: 4) Сосницкій (391).

20. Закрывать сельскія казенныя винныя лавки въ базарные дни.

Московская губ.: 1) Рузскій (507).
Самарская губ.: 2) Николаевскій (340)—**до 11 ч. дня.**

21. Закрывать казенныя винныя лавки:

а) въ дни волостныхъ и сельскихъ сходовъ, разбирательства дѣлъ у земскихъ начальниковъ и волостныхъ судовъ;

Минская губ.: 1) Рѣчицкій (384)—**въ томъ селѣ, гдѣ происходятъ разборъ дѣлъ и сходы.**

С.-Петербургская губ.: 2) Губернскій (4, 38). 3) Ямбургскій (94)—**на разстояніи 4 верстъ въ окрестности.**

Черниговская губ.: 4) Сосницкій (391).

б) на все время призыва новобранцевъ;

Новгородская губ.: 1) Губернскій (39)—**въ селахъ съ кануна набора на время его дѣйствія; въ городахъ—по соглашенію предсѣдателя уѣзднаго воинскаго присутствія съ акцизнымъ вѣдомствомъ.**

С.-Петербургская губ.: 2) Губернскій (4, 38).

22. Прекратить увеличеніе содержанія продавцамъ казенныхъ винныхъ лавокъ въ зависимости отъ количества проданнаго вина.

Владимірская губ.: 1) Юрьевскій (175).

Московская губ.: 2) Рузскій (506).

23. Устроить при казенныхъ винныхъ лавкахъ помѣщенія для продажи закусокъ и распитія вина.

Московская губ.: 1) Рузскій (506) — **обязательно выдавать закуску при продажѣ вина въ мелкой посудѣ.**

Оренбургская губ.: 2) Губернскій (46, 74).

24. Допустить въ казенныхъ винныхъ лавкахъ продажу виноградныхъ винъ, ягодныхъ, фруктовыхъ и минеральныхъ водъ.

Московская губ.: Рузскій (506).

25. Предоставить рѣшеніе вопроса объ открытіи и закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ сельскимъ обществамъ.

Архангельская губ.: 1) Шенкурскій (265).

Владимірская губ.: 2) Юрьевскій (175) — **предоставивъ право ходатайствовать о закрытіи казенныхъ лавокъ до истеченія срока аренды помѣщенія.**

Вологодская губ.: 3) Тотемскій (255, 256).

Вятская губ.: 4) Сарапульскій (528, 588).

Калужская губ.: 5) Малоярославецкій (190, 194).

Кіевская губ.: 6) Каневскій (480).

Минская губ.: 7) Рѣчицкій (384).

Московская губ.: 8) Звенигородскій (288)—**распространяя это запрещеніе и на земли частныхъ владѣльцевъ, расположенныя въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости.** 9) Рузскій (506).

Нижегородская губ.: 10) Сергачскій (574).

Новгородская губ.: 11) Губернскій (39) — **по повѣркѣ безусловно удовлетворять такія ходатайства.** 12) Боровичскій (138).

Оренбургская губ.: 13) Губернскій (47, 74) — **безъ отвѣтственности общества за корчемство.**

Подольская губ.: 14) Литинскій (807)—**по приговорамъ простого большинства и съ приведеніемъ рѣшенія въ исполненіе въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.**

Полтавская губ.: 15) Губернскій (67). 16) Прилукскій (718).

Самарская губ.: 17) Бугурусланскій (302).

С.-Петербургская губ.: 18) Губернскій (4, 38). 19) Ямбургскій (94).

Смоленская губ.: 20) Губернскій (134). 21) Ельнинскій (162).

Таврическая губ.: 22) Симферопольскій (178, 190) — **даже и въ тѣхъ случаяхъ, если обнаружится въ селеніи тайная продажа крѣпкихъ напитковъ.**

Уфимская губ.: 23) Губернскій (17). 24) Белебеевскій (33).

Ярославская губ.: 25) Губернскій (67) и 26) Мологскій (111)—**по приговорамъ простого большинства голосовъ и съ приведеніемъ рѣшенія въ исполненіе въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.**

26. Передать разсмотрѣніе дѣлъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ по приговорамъ сельскихъ обществъ губернскому комитету попечительства о народной трезвости.

Таврическая губ.: Ялтинскій (251).

27. Предоставить право земскимъ учрежденіямъ рѣшать споры, возникающіе между сельскими обществами или между послѣдними

и частными владѣльцами по вопросу объ открытіи и закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ.

Московская губ.: Рузскій (506).

IV.

28. Способствовать повсемѣстно открытію трактировъ и гостинницъ съ продажей крѣпкихъ напитковъ.

Бессарабская губ.: 1) Измаильскій (201, 202) — **съ обращеніемъ арендной платы за право торговли въ пользу сельскихъ школъ.**

Полтавская губ.: 2) Губернскій (77)—**съ продажей исключительно пива.**

Самарская губ.: 3) Бузулукскій (332).

29. Ввести горячія закуски въ мѣстахъ распивочной торговли.

Самарская губ.: Бузулукскій (332).

30. Усилить акцизный и полицейскій надзоръ за тайной продажей вина.

Архангельская губ.: 1) Александровскій (81, 83, 145)—**распространивъ акцизное наблюденіе на тундры Сѣвернаго края и усиливъ составъ полиціи для преслѣдованія контрабанднаго ввоза рома изъ Норвегіи.**

Вологодская губ.: 2) Тотемскій (256).

Новгородская губ.: 3) Губернскій (39).

Самарская губ.: 4) Бугурусланскій (302).

31. Упростить производство уголовныхъ дѣлъ о незаконной продажѣ вина.

Самарская губ.: Бугурусланскій (302).

32. Передать рѣшеніе дѣлъ о продажѣ казеннаго вина безъ разрѣшенія, въ видѣ промысла, земскимъ начальникамъ.

Оренбургская губ.: Губернскій (74).

33. Увеличить наказаніе за торговлю казеннымъ виномъ безъ разрѣшенія.

За:

Калужская губ.: 1) Малоярославецкій (190, 194).

Минская губ.: 2) Рѣчицкій (284).

Нижегородская губ.: 3) Сергачскій (574) —**и за продажу одурманивающихъ напитковъ.**

Оренбургская губ.: 4) Губернскій (45)—**въ запечатанной посудѣ.**

Черниговская губ.: 5) Сосницкій (391).

Противъ:

Нижегородская губ.: Губернскій (40).

34. Подвергать одинаковой отвѣтственности за недозволенную продажу казеннаго вина въ запечатанной и распечатанной посудѣ.

Новгородская губ.: Губернскій (39).

35. Примѣнить самую широкую систему денежныхъ наградъ открывателямъ нарушеній Устава о пит. сборѣ.

Оренбургская губ.: Губернскій (45, 74).

36. Принять мѣры къ прекращенію распитія вина на улицѣ.

Владимірская губ.: 1) Юрьевскій (175)—**отвести особыя помѣщенія для распитія вина.**

Новгородская губ.: 2) Губернскій (29).

V.

37. Отмѣнить праздничные дни, неустановленные церковными и гражданскими законами (23 и 25 ст. Уст. о предупрежд. и пресѣчен. преступл.).

За:

Волынская губ.: 1) Кременецкій (134).

Гродненская губ.: 2) Губернскій (179)— **съ перенесеніемъ церковныхъ и мѣстныхъ праздника на ближайшіе воскресные дни.** 3) Гродненскій У. (461).

Калужская губ.: 4) Жиздринскій (50).

Кіевская губ.: 5) Уманскій (1069).

Курская губ.: 6) Губернскій (14). 7) Бѣлгородскій (80, 81).

Минская губ.: 8) Губернскій (9).

Московская губ.: 9) Рузскій (512, 513). 10) Серпуховскій (616, 638).

Новгородская губ.: 11) Новгородскій У. (232).

Подольская губ.: 12) Губернскій (164)— **примѣнивъ къ сельскимъ работамъ циркуляръ Министра Финансовъ о числѣ праздничныхъ дней на фабрикахъ и заводахъ.** 13) Гайсинскій (486). 14) Литинскій (802, 804). 15) Могилевскій (938). 16) Ольгопольскій (949). 17) Проскуровскій (1007). 18) Ушицкій (1022).

Полтавская губ.: 19) Зѣньковскій (204). 20) Бубенскій (641). 21) Пирятинскій (719).

Псковская губ.: 22) Губернскій (70). 23) Великолуцкій (113). 24) Новоржевскій (118). 25) Островскій (235). 26) Порховскій (252).

Рязанская губ.: 27) Михайловскій (241).

С.-Петербургская губ.: 28) Губернскій (4, 39).

Саратовская губ.: 29) Вольскій (388).

Харьковская губ.: 30) Харьковскій У. (430).

Херсонская.: 31) Елисаветградскій (212).

Противъ:

Самарская губ.: Бугульминскій (174).

38. Усилить церковное проповѣдничество о вредѣ пьянства.

Калужская губ.: Малоярославецкій (190, 194).

39. Издать законъ, карающій сельскія общества за принужденіе односельчанъ къ чествованію мѣстныхъ бытовыхъ праздниковъ.

Московская губ.: Рузскій (512, 513).

40. Вмѣнить въ обязанность полицейскимъ чинамъ не препятствовать желающимъ работать въ праздничные дни.

Подольская губ.: Могилевскій (938).

41. Перенести ярмарки (базары) на воскресные дни, съ открытіемъ торговли послѣ окончанія божественной литургіи.

Подольская губ.: 1) Гайсинскій (486). 2) Могилевскій (942).

42. Воспретить ярмарки (базары) въ селеніяхъ или сократить ихъ общее число въ теченіе года.

Кіевская губ.: Васильковскій (376).

VI.

43. Увеличить денежныя средства попечительства о народной трезвости.

Бессарабская губ.: 1) Измаильскій (201).
Московская губ.: 2) Звенигородскій (124, 288).
Нижегородская губ.: 3) Губернскій (41). 4) Арзамасскій (80, 202).
Новгородская губ.: 5) Губернскій (62).

44. Расширить дѣятельность попечительства о народной трезвости.

Тверская губ.: 1) Губернскій (99). 2) Кашинскій (99, 300)—**преобразовавъ ихъ въ уѣздныя попечительства, вѣдающія народное образованіе, медицинскую помощь, богадѣльни, пріюты, дома трудолюбія и прочія общеполезныя учрежденія.**

45. Открывать народные дома и чайныя-читальни въ возможно большемъ числѣ.

Архангельская губ.: 1) Александровскій (145)—**въ станицахъ рыбопромышленниковъ.**
Московская губ.: 2) Звенигородскій (288).
Нижегородская губ.: 3) Горбатовскій (276).
Саратовская губ.: 4) Вольскій (388)—**въ каждомъ селѣ.**

46. Предоставить попечительству о народной трезвости и отдѣльнымъ лицамъ широкія права и полномочія для борьбы съ пьянствомъ.

Вятская губ.: Малмыжскій (324, 338, 425).

47. Организовать общедоступныя чтенія о вредѣ пьянства.

Калужская губ.: Малоярославецкій (190, 194).

48. Организовать въ Бессарабіи, при посредствѣ попечительства о народной трезвости, воскресныя и праздничныя чтенія на русскомъ и молдаванскомъ языкахъ.

Бессарабская губ.: Измаильскій (211).

49. Не открывать продажи и распитія казеннаго вина въ чайныхъ попечительства о народной трезвости.

Владимірская губ.: 1) Юрьевскій (175).
Нижегородская губ.: 2) Сергачскій (574).
Новгородская губ.: 3) Губернскій (39).

50. Распространять при посредствѣ чайныхъ-читаленъ попечительства о народной трезвости сельскохозяйственныя свѣдѣнія.

Астраханская губ.: 1) Царевскій (213). 2) Черноярскій (295, 303).
Гродненская губ.: 3) Брестскій (241).
Калужская губ.: 4) Жиздринскій (38). 5) Малоярославецкій (193).

51. Учредить при народныхъ домахъ попечительства о народной трезвости справочныя бюро о мѣстахъ спроса и предложенія на трудъ для сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Оренбургская губ.: Губернскій (16).

52. Передать средства и обязанности попечительства о народной трезвости общественнымъ учрежденiямъ:

а) земствамъ;

Новгородская губ.: 1) Боровичскiй (138).
Полтавская губ.: 2) Прилукскiй (758).
Рязанская губ.: 3) Ряжскiй (386) — **соединивъ дѣятельность попечительства, земства и училищнаго совѣта.**
Симбирская губ.: 4) Ардатовскiй (199).
Таврическая губ.: 5) Мелитопольскiй (103). 6) Симферопольскiй (179).
Тульская губ.: 7) Епифанскiй (248, 250, 256).

б) сельскохозяйственнымъ синдикатамъ.

Подольская губ.: 1) Губернскiй (166). 2) Каменецъ-Подольскiй (657, 667, 669).

53. Облегчить частнымъ лицамъ устройство библiотекъ и народныхъ чтенiй независимо отъ комитетовъ попечительства о народной трезвости.

Московская губ.: Рузскiй (124, 125).

VII.

54. Принять болѣе дѣйствительныя мѣры противъ пьянства.

Екатеринославская губ.: 1) Павлоградскiй (242).
Калужская губ.: 2) Малоярославецкiй (192, 193).
Пензенская губ.: 3) Чембарскiй (161).
Псковская губ.: 4) Великолуцкiй (114).
Самарская губ.: 5) Бугурусланскiй (301). 6) Бузулукскiй (332).
Уфимская губ.: 7) Бирскiй (61).

55. Производить передъ осенними праздниками усиленный сборъ податей съ населенiя.

Курская губ.: Обоянскiй (48, 49).

56. Ограничить и упорядочить торговлю виномъ.

Архангельская губ.: 1) Александровскiй (145)—**продавать въ становищахъ рыбопромышленниковъ, на Мурманѣ, одному лицу не болѣе 1/50 части ведра.**
Московская губ.: 2) Рузскiй (505).
Нижегородская губ.: 3) Губернскiй (40). 4) Арзамасскiй (202).

57. Распространять взамѣнъ хлѣбнаго вина другiе менѣе крѣпкiе напитками (пиво, виноградное вино и пр.).

Вятская губ.: 1) Малмыжскiй (324, 470).
Кiевская губ.: 2) Губернскiй (680, 690).
Харьковская губ.: 3) Валковскiй (193).

58. Передать частнымъ лицамъ раздробительную, распивочную и выносную продажу казеннаго вина, въ запечатанной посудѣ и по назначеннымъ на этикетахъ цѣнамъ.

Саратовская губ.: Саратовскiй У. (553).

59. Устроить на средства Правительства прiюты-лѣчебницы для алкоголиковъ.

Вятская губ.: 1) Сарапульскiй (588).
Московская губ.: 2) Звенигородскiй (288).

60. Подвергать алкоголиковъ принудительному лѣченiю по судебному приговору, на основанiи заявленiя родныхъ, обществъ

трезвости и полицейскихъ протоколовъ, или порядкомъ, установленнымъ въ законѣ для признанія лицъ умалишенными.

Бессарабская губ.: 1) Измаильскій (201).
Калужская губ.: 2) Малоярославецкій (190, 194).
Московская губ.: 3) Звенигородскій (288).

61. Ввести Готебургскую систему борьбы съ алкоголизмомъ.

Нижегородская губ.: 1) Нижегородскій У. (99, 460).
Новгородская губ.: 2) Боровичскій (138). 3) Тихвинскій (341).

62. Сократить виноторговлю.

Вятская губ.: 1) Малмыжскій (324, 470)—**постепенно выводя вино изъ народнаго употребленія.**
Новгородская губ.: 2) Тихвинскій (341)—**уменьшая постепенно производство спирта.**
Рязанская губ.: 3) Скопинскій (625, 632).

63. Изъять хлѣбное вино изъ народнаго потребленія.

За:

Вятская губ.: 1) Малмыжскій (324, 470).
Калужская губ.: 2) Губернскій (10). 3) Калужскій У. (72).

Противъ:

Московская губ. Звенигородскій (287).

Ссылки на страницы изданія Трудовъ мѣстныхъ Комитетовъ о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

---

1) Значеніе винокуренія въ сельскомъ хозяйствѣ:

Виленская 13, 161.
Витебская 396.
Вятская 313.
Гродненская 124, 125, 437.
Екатеринославская 73.
Калужская 79, 226.
Кіевская 28.
Костромская 525.
Лифляндская 37, 44 46, 112, 113.
Минская 191, 421.
Могилевская 131.
Нижегородская 163.
Орловская 247.
Пензенская 90, 109.
Пермская 177.
Полтавская 60. 61, 170, 621, 786
Псковская 107.
Рязанская 342.
Самарская 143.
С.-Петербургская 16, 42.
Саратовская 190, 191.
Симбирская 39, 97, 436.
Смоленская 199, 200.
Таврическая 48. 49.
Тамбовская 24 и сл., 216.
Тверская 470.
Тульская 343.
Черниговская 59, 100, 159, 288, 301, 310, 434.
Эстляндская 165, 171, 172.

2) Причины, препятствующія правильному развитію сельскохозяйственнаго винокуренія:

Вятская 641.
Гродненская 271.
Калужская 261.
Кіевская 627, 629.
Курская 606.
Минская 420 и сл.
Могилевская 44.
Пензенская 109.
Пермская 177.
Подольская 178, 947.
Полтавская 537, 621 и сл.
Псковская 107 и сл.
С.-Петербургская 16.
Тамбовская 187.

Тамбовская 24 и сл.
Тверская 418.
Эстляндская 29 и сл., 33, 102 и сл., 108, 165, 168 и сл., 171 и сл.

9) Поставка спирта съ торговъ:

Кіевская 627.
Лифляндская 38.
Минская 418.
Подольская 750.
Тамбовская 24.
Тверская 22.
Херсонская 158.

10) Обременительность договорныхъ отношеній съ казной по поставкѣ разверсточнаго спирта:

Минская 100 и сл.
Подольская 751, 947.
Херсонская 157, 159.

11) Недостатокъ школъ для винокуровъ:

Подольская 178.
Симбирская 123.

12) Включеніе въ число законныхъ признаковъ сельскохозяйственнаго винокуренія использованія барды въ собственномъ хозяйствѣ:

Полтавская 624.
Эстляндская 33, 104.

13) Увеличеніе срока сельскохозяйственнаго винокуренія до 240 дней:

Эстляндская 19, и сл., 99, 165.

14) Обезпеченіе полной свободы сельскохозяйственнаго винокуренія:

Бессарабская 24.
Виленская 13.
Вологодская 151.
Вятская 36, 313, 362, 641.
Гродненская 271, 326, 340.
Екатеринославская 73.
Калужская 79.
Курская 606.
Лифляндская 230.
Минская 394.
Нижегородская 365.
Новгородская 35, 64.
Пензенская 27, 90.
Пермская 115, 177.
Подольская 947, 953.
Полтавская 62.
Псковская 242.
Рязанская 342, 601.
Самарская 53, 531.
С.-Петербургская 37.
Саратовская 16.
Симбирская 122.
Смоленская 105, 199 и сл. (т. II)
Тамбовская 187, 216.
Тверская 470, 473.
Тульская 343.

Харьковская 357, 405.
Херсонская 157 и сл. 160, 194.
Черниговская 77, 93, 100 и сл., 160, 223, 310.

15) Разрѣшенiе сельскохозяйственнаго винокуренiя на товарищескихъ и артельныхъ началахъ:

Тульская 285, 289.
Харьковская 357.
Черниговская 223.

16) Постройка сельскохозяйственныхъ заводовъ на счетъ казны и освобожденiе частныхъ предпринимателей отъ формальностей, опредѣляющихъ условiя и порядокъ производства:

Вятская 313, 622.
Калужская 79.
Херсонская 157 и сл.
Черниговская 100 и сл.

17) Развитiе мелiоративнаго кредита:

Гродненская 271, 437.
Костромская 525.
Могилевская 131.
Полтавская 736.
Самарская 173.
Симбирская 39.
Смоленская 105, 200 (т. II).
Тверская 470, 473.
Тульская 364, 469.

18) Сложенiе или уменьшенiе таможенныхъ пошлинъ на предметы оборудованiя винокуренныхъ заводовъ:

Виленская 13.
Полтавская 736.
Самарская 13.
Тверская 470, 473.

19) Сокращенiе крупнаго и, главнымъ образомъ, промышленнаго винокуренiя:

Виленская 13, 162.
Воронежская 149.
Вятская 641.
Калужская 79.
Минская 270, 419.
Полтавская 61.
Псковская 255.
Рязанская 342.
Симбирская 97, 436.
Смоленская 200 (т. II).
Тульская 14, 145.
Черниговская 47, 93, 159.

20) Ограниченiе поставки въ казну спирта дрожжево-винокуренныхъ и другихъ промышленныхъ заводовъ:

Бессарабская 24.
Виленская 13.
Калужская 261.
Костромская 518, 525.
Минская 419.
Полтавская 61.
Рязанская 342.

Симбирская 97.
Смоленская 200 (т. II).
Тверская 374.
Тульская 14, 145.
Харьковская 263.
Черниговская 159.

21) Нормировка винокуренія въ зависимости отъ потребностей сельскаго хозяйства:

Волынская 140.
Екатеринославская 73.
Калужская 227.
Минская 263, 267, 418 и сл.
Могилевская 132.
Полтавская 60.
Псковская 56.
Рязанская 342.
Симбирская 97, 436.
Херсонская 157 и сл.
Черниговская 160.

22) Отмѣна торговъ:

Кіевская 29.
Лифляндская 38.
Минская 418 и сл.
Тульская 14, 146.
Херсонская 157, 159.
Черниговская 160.

23) Пріемъ въ казну по разверсткѣ всего выкуреннаго спирта:

Гродненская 271.
Калужская 261.
Кіевская 29 и сл., 627, 807.
Костромская 525.
Минская 421 и сл.
Могилевская 44.
Псковская 242.
Самарская 173.
С.-Петербургская 42.
Симбирская 436.
Смоленская 200 (т. II).
Тверская 22, 418.
Тульская 285—289.
Херсонская 194.
Эстляндская 21.
Ярославская 235.

24) Уравненіе въ правахъ сельскохозяйственнаго и промышленнаго винокуренія:

Тульская 167, 285, 289 и сл.

25) Отмѣна безакцизнаго отчисленія со спирта сельскохозяйственной выкурки:

Тульская 285, 289.
Херсонская 194.

26) Отмѣна или пониженіе нормъ выхода спирта изъ пуда припасовъ:

Полтавская 624.
Тульская 285, 289 и сл.
Уфимская 247.

34) Назначенiе денежной премiи за наилучшiй способъ денатурацiи спирта:
Рязанская 603.
Эстляндская 94.

35) Поощренiе денатурацiи спирта:
Виленская 13.
Кiевская 30.
Лифляндская 230 и сл.
Полтавская 60.
Тверская 42.
Рязанская 603.
Эстляндская 94.

36) Значенiе денатурацiи спирта для винокуренной и сельскохозяйственной промышленностей:
Минская 419 и сл.
Полтавская 623.

37) Установленiе предѣльной траты спирта при его храненiи въ подвалахъ винокуренныхъ заводовъ и перевозкѣ; пониженiе акциза за неявку спирта до 10 коп. за градусъ и устраненiе формальностей при исполненiи договоровъ о поставкѣ спирта въ казну:
Калужская 227.
Тульская 146, 159.
Херсонская 157 и сл.

38) Сокращенiе винокуренiя изъ зернового хлѣба:
Симбирская 97.
Тульская 121.
Уфимская 247.

39) Поощренiе винокуренiя изъ сахарной свеклы и кукурузы:
Полтавская 624.
Харьковская 81, 136.

40) Воспрещенiе винокуренiя изъ мелассы:
Псковская 242, 255.
Черниговская 159.

41) Отмѣна диференцiальнаго тарифа на перевозку спирта:
Минская 419.
Самарская 13, 143.
Тульская 139 и сл., 148.

42) Увеличенiе тарифныхъ ставокъ на спиртъ:
Гродненская 396.
Могилевская 132.
Нижегородская 168.
Самарская 531.
Тульская 135, 148.

43) Страхованiе винокуренныхъ заводовъ и спирта:
Минская 100 и сл.
Подольская 751.

44) Замѣна денежнаго штрафа за тайное приготовленiе „кумышки" личнымъ наказанiемъ:
Вятская 310, 330 и сл.

45) Значеніе пивоваренія въ сельскомъ хозяйствѣ:
Минская 100 и сл., 199.
Подольская 339.
Рязанская 342.
Симбирская 377, 521.
Тверская 42.
Харьковская 187, 193, 451 и сл., 453.

46) Современныя условія пивоваренія:
Кіевская 674.
Ковенская 39, 124.
Минская 101 и сл., 199.
Могилевская 109.
Харьковская 406 и сл., 451 и сл., 453.
Черниговская 59.

47) Торговля пивомъ:
Кіевская 674.
Ковенская 39, 124.
Минская 101 и сл.
Могилевская 109.
Подольская 1079.
Харьковская 405 и сл., 408, 452, 468.

48) Недостатки акцизной системы:
Харьковская 405 и сл., 408, 452 и сл.

49) Развитіе сельскохозяйственнаго пивоваренія:
Гродненская 326.
Калужская 79.
Кіевская 674, 700, 954.
Минская 101 и сл.
Новгородская 35.
Полтавская 60, 736.
Харьковская 405, 452 и сл.

50) Поощреніе синдикатовъ сельскихъ хозяевъ и открытіе меліоративнаго кредита:
Гродненская 326.
Кіевская 954.
Новгородская 35.

51) Предоставленіе сельскохозяйственному пивоваренію особыхъ льготъ:
Полтавская 736.
Харьковская 405.

52) Отмѣна нормъ выхода экстракта въ суслѣ:
Харьковская. 404, 453.

53) Сложеніе акциза съ пива:
Кіевская 674, 700.
Минская 102.
Подольская 1079.
Полтавская 60.
Симбирская 377, 521.
Тверская 36, 42.
Харьковская 187, 408, 425 468, 481, 484, 489.

54) Открытіе пивныхъ лавокъ въ деревняхъ:
Вятская 627.
Курская 597 и сл.
Минская 102.

83) Отравленіе воды нефтью:

84) Сложеніе или пониженіе акциза на керосинъ:

85) Обременительность налога на зажигательныя спички:

86) Отмѣна или пониженіе акциза на спички:

87) Повышеніе акциза на фосфорныя спички:

88) Значеніе табаководства въ сельскомъ хозяйствѣ:

94) Уменьшеніе нормы выборки акцизныхъ бандеролей табачными фабриками:
Таврическая 219.
Черниговская 399.

95) Введеніе табачной казенной монополіи:
Полтавская 400, 649 и сл., 705.
Черниговская 387, 399.

96) Современное положеніе виноделія:
Бессарабская 151 и сл., 153, 165, 196, 284, 332, 334, 336, 353, 354, 356, 357.
Харьковская 406.
Херсонская 386.

97) Разрешеніе свободной торговли виноградным виномъ:
Бессарабская 153, 154, 155, 156, 285, 336.
Таврическая 226.
Харьковская 193.
Херсонская 386.

98) Продажа виноградныхъ винъ въ казенныхъ винныхъ лавкахъ:
Бессарабская 285.
Таврическая 226.
Херсонская 386.

99) Измененіе порядка разрешенія питейной торговли:
Бессарабская 31, 32, 154, 155, 157, 213, 285.
Таврическая 226.
Херсонская 80.

100) Участіе въ разработке обязательныхъ постановленій общественнаго элемента:
Бессарабская 156, 157, 285.
Таврическая 211 и сл.

101) Меры противъ фальсификаціи виноградного вина:
Бессарабская 157, 336.
Таврическая 226.

102) Полученіе спирта для сдабриванія виноградного вина:
Бессарабская 156.
Таврическая 226.

103) Причисленіе къ винодельческому раіону Подольской и Херсонской губ.:
Бессарабская 15, 28, 31 и сл., 153, 155, 353.
Подольская 899 и сл.

104) Фруктово-ягодное виноделіе:
Костромская 183, 518, 525.
Курская 544.
Лифляндская 64, 182.
Тульская 19, 23, 123.
Харьковская 193, 405.

105) Общіе недостатки акцизной системы:
Волынская 60.
Ковенская 393.
Полтавская 61.
Харьковская 44, 45, 179, 209, 213, 215 и сл., 348, 351, 357, 405, 406, 407, 424, 451, 453, 468.

106) Введеніе диференціальнаго акциза:
Полтавская 61.
Харьковская 45, 348, 415, 452, 453, 468, 490 и сл.

107) Привлеченіе къ разработкѣ законовъ представителей общественныхъ учрежденій и свѣдущихъ лицъ:
Харьковская 453.

108) Необходимость пересмотра акцизныхъ и фабричныхъ законовъ:
Вятская 33 и сл.
Подольская 953.
Полтавская 61.
Саратовская 568.
Харьковская 44, 179, 404, 453.
Черниговская 310.

109) Обременительность крѣпостныхъ пошлинъ:
Витебская 520.
Курская 784.
Минская 152.
Нижегородская 199.
Новгородская 159, 522.
Орловская 644.
Полтавская 180, 198, 367.
Харьковская 349.
Херсонская 41, 94, 95, 357, 366, 369.
Черниговская 15, 149, 151, 245, 366, 367, 397.

110) Недостатки дѣйствующаго Устава о гербовомъ сборѣ:
Витебская 510.
Волынская 101.
Гродненская 86, 90, 435 и сл.
Кіевская 517.
Курляндская 8, 51.
Курская 111, 124, 337.
Лифляндская 71, 105.
Минская 106.
Нижегородская 25, 118.
Олонецкая 208.
Подольская 907.
Полтавская 771, 813.
С.-Петербургская 5.
Саратовская 350.
Тверская 18, 19, 79, 239.

111) Необходимость удешевленія актовъ обмѣна и купли-продажи недвижимыхъ имуществъ:
Витебская 526.
Гродненская 335.
Калужская 151, 315.
Кіевская 534.
Костромская 524.
Курляндская 21, 67.
Курская 666, 784.
Лифляндская 213.
Московская 500, 579.
Нижегородская 199.
Новгородская 159, 522.
Орловская 140, 644.
Пензенская 97.
Подольская 951, 1078.
Смоленская 18.
Таврическая 80.
Тульская 467.

Уфимская 342.
Харьковская 182, 153.
Херсонская 94, 95.
Черниговская 15, 119, 149, 151, 249, 282, 366, 367, 397, 401.
Ярославская 184.

112) Облегченіе оплаты гербовымъ сборомъ договоровъ на аренду земли:

Гродненская 90, 346.
Лифляндская 80, 213, 223.
Минская 189, 152, 191, 285.
Нижегородская 25, 118.
Олонецкая 208, 221.
Оренбургская 53.
Полтавская 690.
Самарская 39, 608.
Симбирская 36.
Тверская 17.

113) Освобожденіе отъ уплаты гербоваго сбора переписки сельскихъ хозяевъ съ интендантскимъ вѣдомствомъ, страховыхъ полисовъ и пр.:

Витебская 127, 247.
Гродненская 274, 330.
Курская 337.
Лифляндская 75, 266.
Олонецкая 221.

114) Распространеніе дѣйствія Устава о герб. сборѣ на договоръ личнаго найма:

Курляндская 46, 51, 55.

115) Организаціонные недостатки казенной винной монополіи:

Бессарабская 201, 202.
Витебская 404, 414.
Воронежская 141.
Вятская 312, 423, 650 и сл.
Екатеринославская 245.
Калужская 72.
Кіевская 791, 972.
Курская 433, 481, 538, 590, 591, 593, 595, 598, 600, 606.
Минская 384.
Московская 267, 268, 288, 557, 579.
Нижегородская 40, 143, 202, 572, 578, 580.
Новгородская 30, 33, 34, 35, 37, 38, 40, 44, 353 и сл., 553.
Оренбургская 45, 46.
Подольская 819.
Полтавская 77, 662.
Псковская 146, 147, 177.
Рязанская 597, 632.
Саратовская 552.
Симбирская 507.
Тверская 113, 114.
Черниговская 400.
Эстляндская 115.

116) Размѣщеніе казенныхъ винныхъ лавокъ:

Курская 598, 599, 600, 601.
Новгородская 34, 36, 39, 43, 354, 355.
С.-Петербургская 4, 94.
Тульская 218.

117) Открытіе казенныхъ винныхъ лавокъ вопреки желанію сельскихъ обществъ:

Вологодская 255, 256.
Кіевская 631, 632, 628.
Курская 591, 595, 598, 599, 600, 601.
Московская 506, 683.
Нижегородская 579, 580.
Новгородская 34, 36, 43, 232, 264, 282, 354, 355.
Орловская 749.
С.-Петербургская 4, 94.
Симбирская 507.
Таврическая 190, 251.
Тульская 218.
Уфимская 17.

118) Неудобство дѣленія казенныхъ винныхъ лавокъ на разряды соотвѣтственно ихъ торговымъ оборотамъ:

Курская 595.
Новгородская 37, 336.
Рязанская 632.

119) Нравственное значеніе казенной винной монополіи:

Бессарабская 71, 182, 200.
Волынская 133, 140, 173.
Вятская 311, 312, 324, 338, 421, 423, 490, 617, 627, 651.
Калужская 26, 27, 28, 29 и сл., 70 и сл., 72.
Кіевская 75, 629, 680, 690, 791, 805, 972, 1072.
Ковенская 147.
Костромская 415, 418, 463, 471, 472.
Курская 589, 593, 593, 594, 595, 596, 600, 852.
Минская 22, 384.
Московская 267, 268, 618, 640.
Нижегородская 143, 202, 275, 460, 461, 572, 577, 578 и сл.
Новгородская 30, 33, 34, 35, 37, 180, 190, 260, 335, 353 и сл., 395, 447, 553.
Орловская 28, 144, 145, 749.
Пензенская 159.
Подольская 349, 350, 819.
Полтавская 352.
Псковская 127, 146, 147, 151, 159, 160, 177, 227, 228.
Рязанская 596, 597, 632.
Самарская 301, 331.
С.-Петербургская 3, 4, 94.
Саратовская 314, 552.
Симбирская 207.
Таврическая 251.
Тверская 403, 404.
Тульская 82, 217, 218, 219, 269, 270, 318.
Уфимская 107, 310, 311.
Харьковская 97.

120) Значеніе праздничныхъ и ярмарочныхъ дней въ культурно-экономической жизни народа:

Бессарабская 62—76.
Витебская 404, 444, 522, 533.
Владимірская 184.
Волынская 134.
Гродненская 258, 345, 357, 461.
Кіевская 132, 376, 604, 716, 717, 718, 1131.
Курская 81, 32, 83, 358, 359, 852.

Курская 591, 594, 597, 600, 606.
Московская 39.
Нижегородская 40, 41, 53, 202, 469.
Новгородская 35.
Пензенская 159.
Самарская 39, 48, 109.
Саратовская 552.
Симбирская 207.
Смоленская 184.
Таврическая 183.
Уфимская 203, 238, 239.
Харьковская 100.

124) Уменьшенiе оборотныхъ денежныхъ средствъ у населенiя:

Бессарабская 182.
Екатеринославская 76.
Кiевская 627.
Костромская 471, 472.
Московская 453.
Нижегородская 470.
Полтавская 311, 465.
С.-Петербургская 3, 38, 57.
Смоленская 183, 184.
Тамбовская 127.
Тверская 309, 351.
Тульская 318.
Уфимская 304.
Ярославская 120.

125) Финансовые результаты казенной винной монополiи:

Волынская 173.
Вятская 423.
Курская 606.
Московская 557.
Новгородская 33, 34, 35, 36, 354, 355.
Рязанская 555, 561, 601, 602, 632.
Симбирская 414.
Уфимская 247, 310, 311.
Харьковская 484.

126) Пониженiе крѣпости казеннаго вина:

Екатеринославская 245.
Нижегородская 202.

127) Увеличенiе продажной цѣны казеннаго вина:

Вятская 650, 651.
Казанская 96.
Лифляндская 158.
Московская 384, 554.
Нижегородская 40, 225, 578, 580.
Орловская 604.
Псковская 146, 147, 228.

128) Обременительность существующей цѣны казеннаго вина:

Воронежская 132.
Кiевская 627, 628, 629, 630, 690, 717, 718, 719, 805.
Курская 592, 593.
Московская 268, 579.
Симбирская 97.
Тамбовская 353, 379.
Харьковская 193.

129) Изъятiе изъ обращенiя мелкой посуды съ казеннымъ виномъ:

Витебская 404, 444.
Воронежская 141.

130) Установленіе нормы продажи вина въ казенныхъ лавкахъ:

131) Необходимость сокращенія числа заведеній съ продажей крѣпкихъ напитковъ:

132) Закрытіе казенныхъ винныхъ лавокъ по приговорамъ сельскихъ обществъ:

133) Ограниченіе времени торговли крѣпкими напитками:

134) Назначеніе продавцамъ сельскихъ казенныхъ винныхъ лавокъ содержанія въ одинаковомъ размѣрѣ:

135) Открытіе распивочныхъ заведеній:

Нижегородская 143, 572.
Новгородская 30, 34, 40, 44, 553.
Оренбургская 46.
Полтавская 77.
Рязанская 597.

136) Усиленіе наказанія за торговли казеннымъ виномъ безъ разрѣшенія:
Витебская 444.
Курская 597.
Нижегородская 40.
Новгородская 37, 40.
Оренбургская 45.
Черниговская 400.
Эстляндская 115.

137) Необходимость болѣе энергичнаго преслѣдованія кормчества:
Архангельская 139, 143.
Курская 590, 594, 597, 600.
Московская 268.
Новгородская 282, 335, 336.
Оренбургская 45.
Псковская 146, 147, 151.

138) Мѣры противодѣйствія уличному распитію крѣпкихъ напитковъ:
Кіевская 580.
Курская 597, 599.
Новгородская 190.
Оренбургская 45, 46.
Орловская 675.
Псковская 227.

139) Необходимость сокращенія числа праздничныхъ и ярмарочныхъ дней:
Бессарабская 74, 76.
Витебская 404, 444, 533.
Волынская 92.
Гродненская 345.
Кіевская 879.
Московская 282, 585, 586.
Новгородская 232, 263, 264, 269, 457, 458, 553.
Пермская 186, 187.
Подольская 350, 463, 482, 562, 563, 937, 941, 1054.
Псковская 157, 192, 344, 345.
Рязанская 387, 390, 570, 597.
Самарская 174.
Саратовская 566.

140) Желательность расширенія дѣятельности попечительства о народной трезвости:
Бессарабская 209, 235, 237.
Воронежская 48.
Вятская 617.
Кіевская 74, 562, 922.
Костромская 402.
Курская 590, 598.
Московская 314, 557, 579.
Полтавская 422.
Псковская 151.
Таврическая 144.

Кіевская 690.
Костромская 292, 353, 479.
Курская 507, 538, 591, 597.
Московская 286, 384, 558, 579.
Нижегородская 8, 113, 202, 280, 339, 347.
Новгородская 35, 62, 447.
Оренбургская 10.
Орловская 15, 604, 624.
Полтавская 311, 320, 746.
Псковская 198.
Рязанская 386, 631.
Самарская 39, 110, 553.
Саратовская 553, 669, 672.
Симбирская 199, 206, 264, 505, 523.
Таврическая 141.
Тамбовская 230.
Тверская 31, 114, 274, 275.
Тульская 218.
Уфимская 246, 247.
Харьковская 99, 187.
Черниговская 400, 419.
Эстляндская 146, 147, 157.

146) Необходимость передачи раздробительной продажи казеннаго вина частнымъ предпринимателямъ:

Новгородская 35.
Оренбургская 46.
Полтавская 311.
Саратовская 553.
Тульская 401.
Уфимская 247.

147) Введеніе Готебургской системы борьбы съ алкоголизмомъ:

Курская 592.
Нижегородская 460.
Новгородская 30, 34, 356, 375.

148) Изъятіе хлѣбнаго вина изъ народнаго потребленія:

Вятская 312, 313, 324, 338, 421, 424, 425, 618.
Калужская 30, 71.
Кіевская 1072.
Курская 592, 593, 595.
Московская 683, 684.
Нижегородская 40, 225, 578, 579.
Новгородская 375.
Полтавская 77.
Псковская 131, 146, 147, 228.
Рязанская 602, 603.
Тамбовская 353, 379.
Тверская 403, 407, 410.
Уфимская 106, 107.

